

Bản án số: 209/2020/HSPT

Ngày: 16 - 9 - 2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Trương Minh Tuấn**

*Các thẩm phán:* Ông **Lê Phước Thanh**

Ông **Mai Xuân Thành**

**- Thư ký phiên tòa:** Bà **Bùi Thị Hồng Phượng**, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa:** Ông **Quách Đức Dũng**, Kiểm sát viên.

Vào ngày 16 tháng 9 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 255/2020/TLPT-HS ngày 16 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo **Trần Quang S** về tội “Giết người”. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 20/2020/HS-ST ngày 05/6/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 1511/2020/QĐXXPT-HS ngày 03 tháng 9 năm 2020.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

Họ và tên: **Trần Quang S** (tên gọi khác: **C**), sinh năm **1991**, tại tỉnh Quảng Nam; nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: Lớp 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Quang Đ, sinh năm 1952 và bà Nguyễn Thị M (đã chết); bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 03/01/2020, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Nam; có mặt.

**- Người bào chữa cho bị cáo Trần Quang S:** ông **Nguyễn Văn H** - Luật sư của Công ty Luật TNHH T, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Quảng Nam; có mặt.

**- Bị hại:** Ông **Trần Trung D**, sinh năm 1966; nơi cư trú: khối T,

phường T, thành phố H, tỉnh Quảng Nam; vắng mặt.

### NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tối ngày 17/11/2019, Tổ Đoàn kết số 50 thuộc khối T, phường T, thành phố H tổ chức tiệc liên hoan mừng ngày hội Đại đoàn kết dân tộc tại trước số nhà 70 N, thành phố H. Khoảng 19 giờ cùng ngày, Trần Quang S sau khi uống hết  $\frac{1}{2}$  (nửa) lít rượu tại nhà mình thì có cảm giác say rượu, sau đó S đi đến nơi tổ chức liên hoan để nghe ca hát. Lúc này S ngồi và nhìn lên sân khấu thấy ông Trần Trung D (sinh năm 1966, trú tại Tổ 50, khối Trảng Sỏi, phường T, thành phố H) vừa hát vừa nhảy múa, S nghĩ ông D thách thức mình nên thấy “ghét” và nảy sinh ý định về nhà lấy con dao cắt cổ ông D cho hết “ghét” (thực tế ông D không có hành động gì gây kích động đối với S). S đi vào nhà (cách khoảng 40m) lấy một con dao (*cán bằng gỗ dài 12 cm, rộng 2,5cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 17cm, rộng 05cm*) để trên tủ bếp rồi lặn vào lưng quần và quay lại chỗ ông D đang đứng hát. S đi đến đứng sát sau lưng ông D, mặt hướng vào lưng ông D, đưa tay trái giữ chặt vai trái ông D, tay phải cầm con dao mang theo đưa vòng lên trước cổ ông D (*lưỡi dao hướng vào bên trong cổ*) cắt vào cổ ông D một nhát theo hướng từ trước ra sau, tầm ngang. Lúc này anh Nguyễn Thái Hoàng đứng cách ông D khoảng 01 mét thấy vậy nên đẩy tay của S thì S buông ông D ra rồi chạy về nhà cắt con dao và nằm ngủ, còn ông D thì được mọi người đưa đi cấp cứu. Khoảng 20 giờ cùng ngày, Công an phường T đến lập biên bản sự việc và làm việc với Trần Quang S, quá trình làm việc S khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và đã tự nguyện giao nộp con dao gây án.

\* Tại Bản giám định pháp y số 382/GĐTT.19 của Trung tâm Pháp y tỉnh Quảng Nam ghi nhận:

- Thương tích chi tiết: Vùng cổ bên phải, ngang qua đầu dưới cơ ức đòn chũm có vết rách da và cơ đã khâu dài 6,3cm rộng 0,1 cm. Vết thương do vật sắc cạnh gây nên. Hướng từ trước ra sau, tầm ngang. Vận động xoay, gập và nghiêng cổ sang hai bên được bình thường.

Kết luận: Tồn thương chủ yếu hiện tại còn thấy được ở trên bệnh nhân là vết rách da, cơ, đau da và cơ như đã nêu ở trên;

- Vết thương phức tạp ở vùng cổ phải đã được khâu phục hồi tạm ổn;
- Không thấy tồn thương xương;
- Không thấy dấu hiệu thần kinh khu trú.

Hiện tại bệnh nhân còn đau vết thương vùng cổ bên phải, đau chủ

yếu đau da và cơ vận động xoay, gấp và nghiêng cổ sang hai bên được bình thường.

Tỷ lệ thương tích là 06 % (Sáu phần trăm).

\* Tại Công văn số 71/GDPY ngày 20/4/2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Quảng Nam nhận định thương tích như sau: Vùng cổ là nơi có các bộ phận quan trọng như khí quản, thực quản, các mạch máu lớn và thần kinh nên tổn thương ở vùng này có thể làm tử vong nhanh chóng nếu không được xử lý kịp thời. Trong trường hợp này tại vùng cổ bên phải, ngang qua đầu dưới cơ ức đòn chũm có vết rách da và cơ đã khâu dài 6,3cm rộng 0,1 cm, vị trí tổn thương như đã nêu trên là rất nguy hiểm. Tỷ lệ thương tích là để đánh giá mức độ tổn thương.

Trường hợp vết thương sâu có thể làm tổn thương khí quản, các mạch máu lớn...và các tổn thương này nếu không được xử lý cấp cứu như chống mất máu, chống tràn khí gây ngạt, chống choáng sẽ rất nguy hiểm đến tính mạng của người bị tổn thương.

\* Ngày 21/2/2020, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Quảng Nam đã tiến hành ghi lời khai của ông Trần Quang Đình là cha ruột của bị can, đồng thời xác minh tại Trạm y tế phường T, thành phố H xác định: Bị can Trần Quang S từ trước đến nay không có dấu hiệu bệnh tâm thần và không có hồ sơ tiếp nhận, quản lý và theo dõi đối với bệnh nhân tâm thần tại Trạm y tế phường T.

\* Về vật chứng: Cơ quan CSĐT đang tạm giữ một con dao, cán bằng gỗ dài 12 cm, rộng 2,5cm; lưỡi dao bằng kim loại dài 17cm, rộng 05cm.

\* Về vấn đề dân sự: Ông Trần Trung D không có yêu cầu về bồi thường dân sự và có đơn xin giảm nhẹ cho bị cáo.

**Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 20/2020/HS-ST ngày 05/6/2020, Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam đã quyết định:**

Tuyên bố bị cáo **Trần Quang S**, phạm tội “Giết người”.

- Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 15; khoản 3 Điều 57; Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt: Bị cáo Trần Quang S 07 (*Bảy*) năm tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt tạm giam (ngày 03/01/2020).

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 10/6/2020, bị cáo Trần Quang S có đơn kháng cáo với nội dung: Án sơ thẩm xử quá nặng.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo giữ yêu cầu đề nghị xem xét kháng cáo.

Kiểm sát viên đại diện cho Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng phát biểu quan điểm về giải quyết vụ án như sau:

- Về chấp hành pháp luật: Tòa án cấp phúc thẩm đã chấp hành đầy đủ và đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Về nội dung: Tòa án sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo xử phạt bị cáo S 7 năm tù là mức khởi điểm của khung hình phạt là đúng pháp luật; tại cấp phúc thẩm bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ mới, do đó đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của bị cáo giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày quan điểm như sau: Bị cáo bị say rượu không làm chủ được hành vi của mình, thương tích của người bị hại có mức độ; về tội danh Tòa án sơ thẩm xử bị cáo về tội “Giết người” là chưa đúng mà bị cáo chỉ phạm tội “Cố ý gây thương tích”; đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo Trần Quang S thống nhất với lời bào chữa của người bào chữa và mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo Trần Quang S tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có cơ sở xác định: Vào tối ngày 17/11/2019, Tổ Đoàn Kết số 50 thuộc khối T, phường T, thành phố H tổ chức tiệc liên hoan mừng ngày hội Đại đoàn kết dân tộc tại trước số nhà 70 N, thành phố H. Khoảng 19 giờ cùng ngày, Trần Quang S sau khi uống hết  $\frac{1}{2}$  (nửa) lít rượu tại nhà mình thì đi đến nơi tổ chức liên hoan để nghe ca hát. Lúc này S ngồi và nhìn lên sân khấu thấy ông Trần Trung D (sinh năm 1966, trú tại Tổ 50, khối Trảng Sỏi, phường T, thành phố H) vừa hát vừa nhảy múa, S nghĩ ông D thách thức mình nên thấy “ghét” và nảy sinh ý định về nhà lấy con dao cắt cổ ông D cho hết “ghét” (thực tế ông D không có hành động gì gây kích động đối với S). S đi vào nhà (cách khoảng 40m) lấy một con dao (*cán bằng gỗ dài 12 cm, rộng 2,5cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 17cm, rộng 05cm*) để trên tủ bếp rồi lặn vào lưng quần và quay lại chỗ ông D đang đứng hát. S đi đến đứng sát sau lưng ông D, mặt hướng vào lưng ông D, đưa tay trái giữ chặt vai trái ông D, tay phải cầm con dao mang theo đưa vòng lên trước cổ ông D (*lưỡi dao hướng vào bên trong cổ*) cắt vào cổ ông D một nhát theo hướng từ trước ra sau, tầm ngang. Tỷ lệ thương tích là 06 % (Sáu phần trăm). Tại Công văn số

71/GDPY ngày 20/4/2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Quảng Nam nhận định thương tích như sau: Vùng cổ là nơi có các bộ phận quan trọng như khí quản, thực quản, các mạch máu lớn và thần kinh nên tổn thương ở vùng này có thể làm tử vong nhanh chóng nếu không được xử lý kịp thời. Trong trường hợp này tại vùng cổ bên phải, ngang qua đầu dưới cơ ức đòn chũm có vết rách da và cơ đã khâu dài 6,3cm rộng 0,1cm, vị trí tổn thương như đã nêu trên là rất nguy hiểm. Trường hợp vết thương sâu có thể làm tổn thương khí quản, các mạch máu lớn...và các tổn thương này nếu không được xử lý cấp cứu như chống mất máu, chống tràn khí gây ngạt, chống choáng sẽ rất nguy hiểm đến tính mạng của người bị tổn thương. Với hành vi trên Tòa án sơ thẩm đã xử phạt S về tội “Giết người” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 BLHS năm 2015 là có căn cứ đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Trần Quang S, thấy: Hành vi của bị cáo thể hiện tính côn đồ, xem thường tính mạng, sức khỏe người khác, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự, tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, hậu quả bị cáo gây ra, nhân thân của bị cáo, áp dụng đúng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự xử phạt bị cáo 7 năm tù dưới mức khởi điểm của khung hình phạt về tội “giết người” là có căn cứ và đúng pháp luật không nặng. Tại cấp phúc thẩm bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới; do vậy, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo về việc xin giảm nhẹ hình phạt tù, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

[2] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm 20/2020/HS-ST ngày 5/6/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam về xử lý vật chứng, về án phí hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[3] Căn cứ khoản 2 Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Trần Quang S phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Vì những lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Quang S và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Căn cứ vào điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15, khoản 3 Điều 57; Điều 54, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Trần Quang S 7 (**Bảy**) năm tù về tội **“Giết người”**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giam, ngày 03/01/2020.

2. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm số 20/2020/HS-ST ngày 5/6/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam về xử lý vật chứng, về án phí hình sự sơ thẩm, thi hành bản án không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Về án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Trần Quang S phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND, VKSND tỉnh Quảng Nam;
- Cục THADS tỉnh Quảng Nam;
- Công an tỉnh Quảng Nam;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Nam (02 bản, để giao cho bị cáo);
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS vụ án, phòng lưu trữ, phòng HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

**Trương Minh Tuấn**