

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 127/2022/HS-ST

Ngày: 29/4/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- T1 phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Tâm

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Ngọc Thiện

Ông Trần Văn Duy

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Thanh Bình, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Võ Thị Bích Hà, Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 74/2022/TLST-HS ngày 17 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 103/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Quốc T, sinh năm 1981.

ĐKKHKT: Tập thể B, tổ A, phường H, quận H, thành phố Hà Nội; nơi cư trú: Số nhà C, ngõ D, đường N, tổ H, phường H, quận H, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hữu A (đã chết) và bà Nguyễn Thị L; có vợ Nguyễn Thanh T và 02 con (con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2011); tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Không;

Bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/9/2021; hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội; *có mặt tại phiên tòa;*

Danh chỉ bản số 000000588 lập ngày 14/9/2021 tại Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội.

**** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:***

- Anh Lê Ngọc P, sinh năm 1989; nơi cư trú: Phòng 0, tòa nhà S, Khu đô thị V, xã Đ, huyện G, thành phố Hà Nội; *vắng mặt tại phiên tòa;*

- Anh Thái Văn T, sinh năm 1997; nơi cư trú: Xóm Ng, thôn D, xã T, huyện S, thành phố Hà Nội; *vắng mặt tại phiên tòa;*

- Chị Nguyễn Thị Thu T, sinh năm 1978; nơi cư trú: Khu đô thị mới S, phường V, quận L, thành phố Hà Nội; *vắng mặt tại phiên tòa;*

**** Người làm chứng:***

- Anh Nguyễn Hữu T1, sinh năm 1989; nơi cư trú: Số nhà R, phố V, phường V, quận H, thành phố Hà Nội; *vắng mặt tại phiên tòa;*

- Anh Trần Xuân T2, sinh năm 1987; nơi cư trú: Số nhà P, phố T, phường T, quận H, thành phố Hà Nội; *vắng mặt tại phiên tòa;*

- Anh Tạ Quang H, sinh năm 1981; nơi cư trú: chung cư T, phố C, phường V, quận H, thành phố Hà Nội; *có mặt tại phiên tòa.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Quốc T làm nghề lái xe ôm ở khu vực bên xe Nước ngầm, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội từ năm 2017 nên quen biết một số cán bộ Đội Cảnh sát giao thông số 14 thuộc Phòng Cảnh sát giao thông (PC08) - Công an thành phố Hà Nội gồm anh Nguyễn Hữu T1, anh Trần Xuân T2 và anh Tạ Quang H vì khi các anh T1, T2 và H ra làm nhiệm vụ tại chốt Pháp Vân - Cầu Giẽ thì T hay có mặt tại đó, T biết mặt và nhiều lần nói chuyện với các anh T1, T2 và H.

Khoảng tháng 8/2021, thành phố Hà Nội thực hiện giãn cách xã hội theo Chỉ thị 16 của Thủ tướng Chính phủ để phòng chống dịch bệnh Covid 19. Theo đó, người và phương tiện nếu muốn ra, vào thành phố Hà Nội bắt buộc phải có các loại giấy tờ gồm *Giấy đi đường*, *Giấy “luồng xanh”*, *Giấy xét nghiệm Covid 19*... Do làm nghề xe ôm, T thường chở khách trên tuyến đường từ bên xe Nước Ngầm về khu vực Thường Tín, nên T biết tại Trạm thu phí Pháp Vân, huyện Thanh Trì, Hà Nội có lập chốt kiểm soát dịch Covid 19, trong đó các anh T1, T2, H (cán bộ Đội Cảnh sát giao thông số 14) là thành viên trong tổ công tác tại chốt kiểm soát dịch này và được phân công làm việc theo ca. Trong thời gian này, T thường xuyên đi xe máy đến khu vực đường

gom của đường cao tốc Pháp Vân - Cầu Giẽ để quan sát các lực lượng chức năng làm nhiệm vụ tại chốt kiểm soát dịch Covid-19. Tại đây, T phát hiện có nhiều xe ô tô mang biển kiểm soát ngoại tỉnh, các lái xe và chủ xe không có đủ các loại giấy tờ cần thiết để có đủ điều kiện được đi qua chốt kiểm soát, nên đã bị lực lượng chức năng yêu cầu quay xe lại. Do đó, T đã nảy sinh ý định lợi dụng sự quen biết từ trước với các anh T1, T2, H để dẫn các xe ô tô và lái xe, chủ xe này đi qua chốt kiểm soát dịch bệnh Covid-19, mục đích hưởng lợi. T chủ động đến gặp những người lái xe ô tô đang dừng đỗ ở gần chốt kiểm dịch, tự giới thiệu tên là “H1” và luôn đeo khẩu trang để che dấu nhận dạng. Ngoài ra, T sử dụng sim số điện thoại 0913463361 để liên lạc với các chủ xe, lái xe ô tô muốn đi qua chốt. T nói với các lái xe rằng T có quan hệ với những người làm trong chốt kiểm dịch Covid-19, nếu những người lái xe đưa tiền cho T thì T có thể xin cho họ đi được qua chốt kiểm dịch mà không cần đầy đủ giấy tờ theo quy định phòng dịch.

Ngày 04/9/2021, chị Vũ Thùy L (sinh năm 1983; trú tại số 7, ngõ 333 phố Phúc Tân, phường Phúc Tân, Hoàn Kiếm, Hà Nội) và anh Nguyễn Văn H1 (sinh năm 1973; trú tại số 82, ngõ 5, đường Trường Chinh, quận Thanh Xuân, Hà Nội) có việc gấp phải giải quyết tại tỉnh Nam Định. Để không bị nhờ việc, khi chưa có kết quả xét nghiệm covid, chị L đã liên lạc với T để nhờ T dẫn qua chốt kiểm soát dịch Covid 19 tại Trạm thu phí Pháp Vân - Cầu Giẽ, T đồng ý, yêu cầu phải trả 500.000 đồng. T hẹn gặp chị L và anh H1 ở ngõ 6, đường Ngọc Hồi, huyện Thanh Trì, Hà Nội để T dẫn đi. Khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, anh Văn H1 điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Santafe biển kiểm soát 30A-833.22 chở chị L đi đến cổng chùa Tứ Kỳ trên đường Ngọc Hồi, Thanh Trì, Hà Nội thì gặp Nguyễn Quốc T. Khi gặp anh H1 và chị L, T tự giới thiệu tên là “H1” và bảo anh Văn H1 xuống ngồi ghế phụ để T trực tiếp lái xe. Sau đó, cả ba người đi theo đường Quốc lộ 1A, hướng đi Hà Nam. Khi đến đoạn cầu Quán Gánh, huyện Thường Tín thì nhìn thấy chốt kiểm soát dịch đang làm việc, T nói với anh H1 và chị L là đã làm luật rồi (thực tế chốt này đã bỏ không kiểm soát), đồng thời lái xe ô tô đi qua chốt nhưng không bị lực lượng chức năng yêu cầu dừng xe để kiểm tra các giấy tờ cần thiết theo quy định phòng chống dịch. Sau đó, T lái xe đi đến gần ga Thường Tín thì rẽ trái theo hướng đi cảng Hồng Vân và đi vào đường cao tốc Pháp Vân - Cầu Giẽ hướng đi Hà Nội. Khi đến cách trạm thu phí khoảng 50 mét thì T lái xe quay đầu lại sang phần đường hướng đi Hà Nam và dừng xe sát lề đường. Lúc này, chị L trả cho T 500.000 đồng, sau đó T xuống xe và đi bộ về. Khoảng 12 giờ 45 phút cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội (PC02) tiến hành xác minh trên địa bàn huyện Thanh Trì,

thành phố Hà Nội thì phát hiện Nguyễn Quốc T vừa dẫn xe ô tô Hyundai Santafe biển kiểm soát 30A-833.22 qua khu vực chốt kiểm dịch Covid-19 tại trạm thu phí Pháp Vân, xã Liên Ninh, huyện Thanh Trì, Hà Nội nên đã yêu cầu T cùng anh H1 và chị L về trụ sở để làm rõ sự việc.

Ngày 05/9/2021, Nguyễn Quốc T bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội bắt giữ về hành vi Lợi dụng ảnh hưởng đối với người có chức vụ, quyền hạn để trục lợi theo quy định tại Điều 366 Bộ luật Hình sự.

Vật chứng vụ án:

Ngày 04/9/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội đã thu giữ của Nguyễn Quốc T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Itel, vỏ màu đen; số Imei 1: 1355057091617887, số Imei 2: 355057091617895; 02 sim điện thoại loại 4G của Viettel và Vinaphone; số tiền 500.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Quốc T khai khi bắt đầu thành lập chốt kiểm soát dịch Covid 19 tại Trạm thu phí Pháp Vân, T đã nói chuyện với anh Nguyễn Hữu T1 về việc cho các xe ô tô tải không đầy đủ giấy tờ cần thiết đi qua chốt để lấy tiền. Anh T1 đã đồng ý và yêu cầu T trực tiếp làm việc với các lái xe, mỗi xe xin qua chốt phải đưa cho T1 **500.000 đồng**. Khi làm việc với các lái xe, T yêu cầu họ phải đưa số tiền từ 01 triệu đồng đến **1,5 triệu đồng/xe** để hưởng số tiền chênh lệch. T không trao đổi, thỏa thuận trước với các anh T2 và H, tuy nhiên, khi có lái xe không đầy đủ giấy tờ cần thiết mà muốn đi qua chốt kiểm dịch, T vẫn nhận tiền của họ, sau đó gắp và đưa tiền cho anh T2 hoặc H (trong ca trực tại chốt) để xin cho xe ô tô và lái xe đi qua chốt kiểm dịch mà không bị kiểm tra.

Tại Cơ quan điều tra, các anh Nguyễn Hữu T1, Trần Xuân T2 và Tạ Quang H khai không có sự thỏa thuận, bàn bạc với Nguyễn Quốc T để đưa người và xe không đủ giấy tờ qua chốt như T khai. Ngoài ra, quá trình điều tra xác định các tuyến đường gần khu vực đường Cao tốc Pháp Vân - Cầu Giẽ, có 01 lối vào đường cao tốc Pháp Vân - Cầu Giẽ mà không bị chốt kiểm soát dịch kiểm tra đó là lối đi qua Trạm thu phí Khê Hôi, huyện Thường Tín, Hà Nội (hướng làn đường đi lên cao tốc Pháp Vân). Khi đến cách Trạm thu phí Pháp Vân khoảng 50m có lối quay đầu xe lại theo hướng đi Hà Nam. Do vậy trong trường hợp các anh T1, T2, H không làm việc tại chốt (vì không đứng ca trực) nhưng vẫn có người lái xe không mang đầy đủ các giấy tờ cần thiết muốn đi qua chốt kiểm soát dịch để đi vào đường cao tốc Pháp Vân - Cầu Giẽ theo hướng Hà Nội đi Hà Nam, T sẽ dẫn xe ô tô và những người trên xe không đi thẳng qua Trạm thu phí Pháp Vân mà đi theo đường Quốc lộ 1A (hướng Hà Nội đi Hà Nam), đến ngã ba Thường Tín thì rẽ qua Trạm thu phí

Khê Hôi đi vào đường cao tốc Pháp Vân - Cầu Giẽ hướng đi Hà Nội. Sau đó quay đầu xe đi về hướng Hà Nam theo đúng yêu cầu của các lái xe ô tô. Mỗi lần dẫn xe ô tô đi, lái xe phải trả số tiền khoảng từ 500.000 đồng đến 600.000 đồng/xe ô tô. Số tiền này, T sử dụng chi tiêu cá nhân hết.

Quá trình điều tra, Nguyễn Quốc T khai nhận đã 12 lần nhận tiền của các lái xe ô tô thiếu giấy tờ cần thiết để đưa các xe ô tô này qua chốt để đi ra, đi vào địa bàn thành phố Hà Nội. Tổng số tiền mà T đã nhận của các lái xe là 10.900.000 đồng, T được hưởng lợi 5.700.000 đồng và đã sử dụng ăn tiêu cá nhân 5.200.000 đồng, còn lại 500.000 đồng chưa kịp ăn tiêu thì bị Cơ quan công an thu giữ. Trong đó:

- T đã 08 lần dẫn các xe ô tô thiếu giấy tờ đi qua chốt hoặc trực tiếp điều khiển xe đi qua chốt kiểm soát dịch tại trạm thu phí Pháp Vân (trên đường cao tốc Pháp Vân - Cầu Giẽ) và thu của các lái xe 8.500.000 đồng (hưởng lợi 3.300.000 đồng).

- T đã 04 lần trực tiếp điều khiển các xe ô tô thiếu giấy tờ cần thiết đi đường “tiểu ngạch” để tránh chốt kiểm soát dịch tại trạm thu phí Pháp Vân và thu của các lái xe số tiền 2.400.000 đồng.

Căn cứ vào lời khai của Nguyễn Quốc T, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội đã tiến hành điều tra và xác định trong các ngày 01/9/2021 và 02/9/2021 T đã nhận tiền của chủ xe ô tô để dẫn 03 lượt xe đi qua chốt Pháp Vân-Cầu Giẽ khi không đủ các điều kiện quy định về Phòng chống dịch bệnh, cụ thể :

- Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 01/9/2021, anh Lê Ngọc P (sinh năm 1989; trú tại phòng 0306, tòa nhà S103, khu đô thị Vinhomes Ocean Park, xã Đa Tốn, huyện Gia Lâm, Hà Nội) là cộng tác viên thường xuyên của Đài Truyền hình kỹ thuật số VTC gọi vào số điện thoại 0913463361 của T và nhờ T dẫn xe thiếu giấy đi đường qua chốt kiểm dịch tại Pháp Vân để vào cao tốc Pháp Vân - Cầu Giẽ đi Hà Nam. T yêu cầu phải đưa số tiền 600.000 đồng và đợi ở khu vực bên xe Nước Ngầm. Khoảng 16 giờ 00 phút cùng ngày, anh P đến điểm hẹn và gọi T ra. T đi bộ từ nhà ra bến xe Nước Ngầm thì thấy 01 xe ô tô nhãn hiệu Vinfast Fadil biển số 15A-617.29. T lên xe ô tô, trực tiếp lái xe đi đường Quốc lộ 1A đến ngã ba Thường Tín thì rẽ trái vào trạm thu phí nhưng không có người làm việc ở trạm nên T đi vào cao tốc Pháp Vân - Cầu Giẽ. Khi đi đến gần Trạm thu phí Pháp Vân thì T quay đầu xe ở điểm quay đầu (cách trạm thu phí khoảng 30m) để sang làn đường đi Hà Nam rồi đỗ bên phải đường cách trạm thu phí khoảng 50m (đầu xe hướng về Hà Nam). T nhận 600.000 đồng của anh P rồi xuống xe đi bộ được khoảng 20m thì anh P

gọi điện thoại cho T và nói có việc gấp nên muốn T đưa qua chốt để quay về lại Hà Nội. T đồng ý và tiếp tục lái xe đi qua chốt kiểm dịch tại trạm thu phí Pháp Vân về bến xe Nước Ngầm. T dừng xe, nhận thêm của anh P số tiền 500.000 đồng rồi xuống xe đi bộ về nhà.

- Khoảng 23 giờ 00 phút ngày 01/9/2021, anh Thái Văn T (sinh năm 1997; trú tại xóm Ngoài, thôn Dược Hạ, xã Tiên Dược, huyện Sóc Sơn, Hà Nội) là Phóng viên Đài Truyền hình Hà Nội gọi vào số điện thoại 0913463361 của T và nhờ dẫn xe không có giấy đi đường qua chốt kiểm dịch Pháp Vân để vào cao tốc Pháp Vân - Cầu Giẽ (với mục đích làm phóng sự phản ánh tình trạng đưa xe không đủ điều kiện về phòng chống dịch qua chốt kiểm dịch). T đồng ý, hẹn gặp ở khu vực bến xe Nước Ngầm và yêu cầu phải trả số tiền 1.000.000 đồng cho T để được đi qua chốt. Khoảng 30 phút sau, T đến điểm hẹn thì thấy 01 xe ô tô tải mang biển kiểm soát 34C-056.04 (loại xe tải 3,5 tấn). T lên xe ô tô và lái xe chở theo anh Thái Văn T và anh Bùi Văn Thật (sinh năm 1979; trú tại chung cư Chương Đình Hội, phường 16, quận 8, thành phố Hồ Chí Minh, là lái xe của Đài Truyền hình Quốc hội) đi vào cao tốc Pháp Vân - Cầu Giẽ. Khi ngồi trên xe, T lấy ra 01 tờ giấy luồng xanh đã hết hạn mà T nhặt được ở bến xe Nước Ngầm trước đó để tại táp-lô xe. Để tạo thêm lòng tin, T lấy máy điện thoại và giả vờ gọi điện nói chuyện với cán bộ làm việc trong chốt. Sau đó, T lái xe đi qua chốt kiểm soát mà không bị kiểm tra. Sau khi đi qua chốt, cách trạm thu phí khoảng 300 mét, T dừng xe vào lề đường và nhận 1.000.000 đồng từ anh T.

- Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 02/9/2021, chị Nguyễn Thị Thu Trang (sinh năm 1978; trú tại P1508 N011 Khu đô thị mới Sài Đồng, phường Việt Hưng, quận Long Biên, Hà Nội) là Phóng viên Báo Phụ nữ thành phố Hồ Chí Minh gọi điện thoại vào số điện thoại 0913463361 của T và nhờ T dẫn xe ô tô thiếu giấy đi đường qua chốt kiểm dịch Pháp Vân để đi từ Hà Nam về thành phố Hà Nội (với mục đích làm phóng sự). T đồng ý, hẹn gặp ở khu vực gần chốt kiểm dịch và yêu cầu phải trả số tiền 600.000 đồng. Khoảng 23 giờ 00 phút cùng ngày, chị Trang gọi điện thoại cho T hẹn ra cao tốc Pháp Vân - Cầu Giẽ đón. T đi xe máy đến gần trạm thu phí rồi đi bộ vào trong cao tốc đến vị trí xe đang đỗ cách trạm thu phí Pháp Vân khoảng 200m chiều đi Hà Nội. T lên xe ô tô Chevrolet biển kiểm soát 29C-748.17 và dán giấy luồng xanh vào kính xe ô tô. Sau đó, T trực tiếp lái xe chở theo chị Trang, anh Thái Văn T và anh Âu Dương Hội (sinh năm 1991; trú tại P12211 - Ruby City 2, phường Giang Biên, quận Long Biên, thành phố Hà Nội, là cán bộ công tác tại Ban Truyền hình, Đài truyền hình Việt Nam) đi qua trạm thu phí Pháp Vân rồi đi

tiếp đến bến xe Nước Ngầm thì dừng lại, T nhận 600.000 đồng từ chị Trang và xuống xe.

Như vậy, số tiền hưởng lợi bất chính của T trong các ngày 01/9/2021 và 02/9/2021 là 2.100.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, bị can Nguyễn Quốc T còn khai ngoài 03 lượt dẫn xe ô tô đi qua chốt như trên, từ ngày 12/8/2021 đến ngày 23/8/2021, T đã 05 lần đưa các xe ô tô khác không có đủ điều kiện theo quy định về phòng chống dịch bệnh đi qua chốt kiểm dịch Pháp Vân - Cầu Giẽ. T đã thu của mỗi lái xe số tiền từ 1.000.000 đồng đến 1.500.000 đồng và tất cả 05 lần đều có sự thỏa thuận với các cán bộ Cảnh sát giao thông đang làm nhiệm vụ trong ca trực tại chốt. Cụ thể, T đã 02 lần đưa tiền cho anh Nguyễn Hữu T1, 01 lần đưa tiền cho anh Trần Xuân T2 và Tạ Quang H. Tuy nhiên, Cơ quan điều tra chưa xác định được biển kiểm soát của các xe ô tô, chủ phương tiện và lái xe ô tô đã thỏa thuận và đưa tiền cho T để đi qua chốt Pháp Vân - Cầu Giẽ như nội dung trên. Mặt khác, các anh T1, T2 và H không nhận có thỏa thuận và nhận tiền của T để cho các xe ô tô đi qua chốt kiểm dịch Covid 19 Pháp Vân - Cầu Giẽ (như lời khai của T). Do đó, Cơ quan điều tra đã quyết định tách tài liệu liên quan đến nội dung trên để điều tra xử lý sau.

Ngoài ra, T còn khai trong khoảng thời gian từ ngày 31/8/2021 đến ngày 04/9/2021, T đã thỏa thuận với 04 chủ xe ô tô khi không có đầy đủ giấy tờ theo quy định về kiểm dịch muốn cho xe ra hoặc vào thành phố Hà Nội tại khu vực chốt Pháp Vân - Cầu Giẽ để nhận số tiền từ 200.000 đồng - 1.200.000 đồng và 04 lần đưa các xe ô tô đi đường qua trạm thu phí Khê Hôi, Thường Tín và lồi quay đầu được phép trên đường cao tốc để tránh chốt kiểm dịch. Trong những lần này, T hưởng lợi toàn bộ số tiền thu của chủ xe, không phải chia cho các anh H, T1 và T2.

Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tại Đội Cảnh sát giao thông - trật tự, Công an huyện Thường Tín, Hà Nội xác định: Tại trạm thu phí Khê Hôi thuộc đường cao tốc Pháp Vân - Cầu Giẽ chỉ thành lập 01 chốt kiểm dịch tại trạm thu phí Khê Hôi kiểm tra các phương tiện hướng từ Hà Nam đi vào địa phận huyện Thường Tín, Hà Nội, còn hướng ngược lại đi từ Thường Tín lên cao tốc Pháp Vân đi Hà Nội thì không có chốt kiểm dịch.

Đối với chiếc điện thoại đã thu giữ của Nguyễn Quốc T, qua kiểm tra máy điện thoại và theo lời khai của T, xác định trong dữ liệu của máy điện thoại có nhiều cuộc gọi điện thoại từ số máy điện thoại của T đến số máy điện thoại di động của các anh Nguyễn Hữu T1, Trần Xuân T2 và Tạ Quang H tại thời điểm T thu tiền của các lái xe để đưa các xe ô tô không đủ điều kiện về

phòng chống dịch covid-19 đi qua chốt kiểm dịch tại Trạm thu phí Pháp Vân - Cầu Giẽ. Cơ quan điều tra đã có công văn đề nghị khôi phục dữ liệu các nội dung liên quan trong máy điện thoại thu giữ của T. Ngày 23/9/2021, Cục A05 - Bộ Công an đã có kết quả trả lời: Chỉ khôi phục được nhật ký cuộc gọi như nội dung rút list đã có trước đây, không có nội dung tin nhắn. Ngoài lời khai nhận của Nguyễn Quốc T, hiện không còn tài liệu nào khác để chứng minh hành vi bàn bạc, thỏa thuận của các anh T1, T2 và H với T trong việc nhận tiền từ các lái xe để cho các xe không đủ điều kiện về phòng, chống dịch covid-19 được đi qua chốt kiểm dịch tại Trạm thu phí Pháp Vân - Cầu Giẽ. Do đó, Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Nội đã quyết định tách phần tài liệu liên quan để tiếp tục điều tra xử lý sau.

Đối với các chủ phương tiện, lái xe của các xe ô tô đã đưa tiền cho Nguyễn Quốc T để được dẫn qua chốt kiểm dịch Pháp Vân - Cầu Giẽ khi không có đủ các điều kiện về phòng chống dịch (theo lời khai của bị can Nguyễn Quốc T và trích xuất dữ liệu từ camera của Trạm thu phí Pháp Vân - Cầu Giẽ). Cơ quan điều tra đã xác minh nhưng chưa xác định được tên, tuổi những người nêu trên. Ngày 12/01/2022, Cơ quan điều tra đã gửi Công văn đến Công an thành phố Hồ Chí Minh và các tỉnh Nghệ An, Hà Nam, Phú Thọ, Quảng Bình, Đồng Nai để ủy thác điều tra xác minh các phương tiện, ghi lời khai các lái xe, chủ phương tiện đã có giao dịch với Nguyễn Quốc T và các anh Nguyễn Hữu T1, Trần Xuân T2 và Tạ Quang H (Cán bộ Đội Cảnh sát giao thông số 14 - Công an thành phố Hà Nội) nhưng hiện chưa có kết quả trả lời. Do đó, Cơ quan điều tra đã ra quyết định tách phần tài liệu có liên quan đến nội dung trên để điều tra xử lý sau.

Cáo trạng số 85/CT-VKSHN-P2 ngày 09/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Quốc T về tội “Lợi dụng ảnh hưởng đối với người có chức vụ, quyền hạn để trục lợi” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 366 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Quốc T thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và luận tội cho rằng: Căn cứ vào lời khai của bị cáo, lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án, lời khai của người làm chứng, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và kết quả xét hỏi tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận: Cáo trạng truy tố bị cáo Nguyễn Quốc T phạm tội “Lợi dụng ảnh hưởng đối với người có chức vụ,

quyền hạn để trực lợi” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 366 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Về trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 366; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc T 07 tháng 24 ngày tù về tội “Lợi dụng ảnh hưởng đối với người có chức vụ, quyền hạn để trực lợi”, tuyên trả tự do cho bị cáo tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Về hình phạt bổ sung: xét tính chất phạm tội và hoàn cảnh gia đình của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: anh Lê Ngọc P, anh Thái Văn T và chị Nguyễn Thị Thu Trang không yêu cầu nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước các vật chứng đã thu giữ của bị cáo bao gồm 01 điện thoại di động (gồm 02 sim) là phương tiện mà bị cáo sử dụng để liên lạc trong quá trình phạm tội và 500.000 đồng là số tiền bị cáo hưởng lợi bất chính mà có. Ngoài ra, buộc bị cáo phải nộp số tiền còn hưởng lợi bất chính là 1.600.000 đồng để truy thu sung vào ngân sách Nhà nước.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, anh Lê Ngọc P, anh Thái Văn T, chị Nguyễn Thị Thu Trang, người làm chứng anh Nguyễn Hữu T1, anh Trần Xuân T2 vắng mặt tại phiên tòa. Những người tham gia tố tụng trên vắng mặt nhưng đã có lời khai, ý kiến tại Cơ quan điều tra; anh T, anh T1, anh T2 có đơn xin xét xử vắng mặt. Xét thấy sự vắng mặt anh P, anh T, chị Trang, anh T1, anh T2 không gây trở ngại đến việc xét xử, giải quyết

vụ án nên căn cứ Điều 292, Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Quốc T thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án, lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Từ năm 2017, do làm nghề xe ôm ở khu vực bến xe Nước Ngầm, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội nên Nguyễn Quốc T có quen biết một số cán bộ công tác tại Đội Cảnh sát giao thông số 14- Phòng PC08- Công an thành phố Hà Nội, trong đó có các anh Nguyễn Hữu T1, Trần Xuân T2 và Tạ Quang H. Tháng 8/2021, khi thành phố Hà Nội đang thực hiện giãn cách xã hội theo Chỉ thị 16 của Thủ tướng Chính phủ để phòng chống dịch bệnh Covid 19, quy định về người và phương tiện muốn ra vào thành phố Hà Nội đều phải có các loại giấy tờ theo quy định, T biết tại Trạm thu phí Pháp Vân - Cầu Giẽ, xã Liên Ninh, huyện Thanh Trì, Hà Nội có lập chốt kiểm soát dịch Covid 19 (liên ngành gồm nhiều đơn vị tham gia), trong đó có các anh cán bộ của Đội Cảnh sát giao thông số 14 mà T quen biết là Nguyễn Hữu T1, Tạ Quang H và Trần Xuân T2 trong nhóm làm nhiệm vụ tại chốt (phân theo ca trực) làm nhiệm vụ đảm bảo an toàn giao thông, hướng dẫn phân luồng, kiểm tra và xử lý các vi phạm giao thông. Do đó, trong các ngày 01/9/2021 và 02/9/2021, T đã đến khu vực Trạm thu phí Pháp Vân- Cầu Giẽ (chốt kiểm dịch covid-19) chủ động gặp, liên hệ và giao dịch với các chủ phương tiện là xe ô tô thông qua số điện thoại 091346331 của T. Tại đây, T đã lợi dụng ảnh hưởng, sự quen biết từ trước của mình đối với các cán bộ Đội Cảnh sát giao thông số 14 trong khi đang làm nhiệm vụ để đưa 03 lượt xe ô tô gồm: 01 xe ô tô Vinfast Fadil biển kiểm soát 15A-017.29 của anh Lê Ngọc P; 01 xe ô tô tải biển kiểm soát: 34C-056.04 của anh Thái Văn T và 01 xe ô tô Chevrolet biển kiểm soát 29C-748.17 của chị Nguyễn Thị Thu Trang qua chốt kiểm dịch Pháp Vân - Cầu Giẽ, khi không có đủ các điều kiện theo quy định của phòng chống dịch bệnh, hưởng lợi số tiền 2.100.000 đồng.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Quốc T đã cấu thành tội “Lợi dụng ảnh hưởng đối với người có chức vụ, quyền hạn để trục lợi” với tình tiết “*Tiền, tài sản hoặc lợi ích vật chất khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 100.000.000 đồng*”. Tội danh và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 366 Bộ luật Hình sự.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định Cáo trạng số 85/CT-VKSHN-P2 ngày 09/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Quốc T về tội “Lợi dụng ảnh hưởng đối với người có chức vụ, quyền hạn để trục lợi” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 366 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Đối với anh Lê Ngọc P, anh Thái Văn T và chị Nguyễn Thị Thu Trang mặc dù biết các phương tiện ô tô do mình điều khiển, di chuyển không đủ điều kiện để ra vào thành phố Hà Nội nhưng vẫn thuê bị cáo Nguyễn Quốc T. Tuy nhiên, hành vi của anh P, anh T, chị Trang là để làm phóng sự xâm nhập thực tế, vạch trần đường dây đưa người không đủ điều kiện cho phép ra vào thành phố Hà Nội trong cao điểm dịch Covid 19. Do đó Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát không đề nghị xử lý đối với anh P, anh T, chị Trang là phù hợp.

Đối với các anh Nguyễn Hữu T1, Trần Xuân T2 và Tạ Quang H: Ngoài lời khai nhận của Nguyễn Quốc T, hiện không còn tài liệu nào khác để chứng minh hành vi bàn bạc, thỏa thuận của các anh T1, T2 và H với T trong việc nhận tiền từ các lái xe để cho các xe không đủ điều kiện về phòng, chống dịch covid-19 được đi qua chốt kiểm dịch tại Trạm thu phí Pháp Vân - Cầu Giẽ. Do đó, Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Nội đã quyết định tách phần tài liệu liên quan để tiếp tục điều tra xử lý sau.

[4]Xem xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi, nhân thân và các tình tiết có ảnh hưởng đến trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã trực tiếp xâm phạm hoạt động đúng đắn của các cơ quan, tổ chức, ảnh hưởng đến chính sách phòng, chống dịch bệnh của địa phương, gây mất uy tín cho Tổ công tác liên ngành kiểm soát dịch và hình ảnh của người công an nhân dân. Do đó cần phải xử lý nghiêm minh để trừng trị, giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và phòng ngừa chung, góp phần đấu tranh phòng, chống tội phạm trong đời sống xã hội.

Bị cáo Nguyễn Quốc T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Quốc T thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, Hội

đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy rằng cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và góp phần đấu tranh, phòng chống tội phạm.

[5] Bị cáo Nguyễn Quốc T được trừ thời gian đã bị bắt, tạm giữ, tạm giam vào hình phạt tù, cứ mỗi ngày bị bắt, tạm giữ, tạm giam được tính trừ một ngày tù.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét tính chất vụ án và hoàn cảnh gia đình của bị cáo, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Anh Lê Ngọc P, anh Thái Văn T và chị Nguyễn Thị Thu Trang không yêu cầu bị cáo Nguyễn Quốc T phải trả lại số tiền đã nhận để đưa người ra vào thành phố Hà Nội nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[8] Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ một số vật chứng, tài sản có liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng cần xử lý như sau:

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu IteI gồm 02 sim là phương tiện mà bị cáo sử dụng để liên lạc trong quá trình phạm tội, cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

- Đối với số tiền 500.000 đồng là số tiền bị cáo hưởng lợi bất chính nhưng chưa kịp sử dụng thì bị thu giữ, cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

Ngoài ra, Cơ quan điều tra đã làm rõ trong các ngày 01/9/2021 và 02/9/2021, bị cáo đã hưởng lợi bất chính tổng số tiền 2.100.000 đồng, do vậy cần buộc bị cáo phải nộp số tiền còn hưởng lợi bất chính là 1.600.000 đồng để truy thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[9] Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo Nguyễn Quốc T phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Người tham gia tố tụng khác có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quốc T phạm tội “Lợi dụng ảnh hưởng đối với người có chức vụ, quyền hạn để trục lợi”

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 366; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc T 07 (Bảy) tháng 24 (Hai mươi tư) ngày tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 05/9/2021.

Ghi nhận bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù.

Trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo Nguyễn Quốc T nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về trách nhiệm dân sự:

Anh Lê Ngọc P, anh Thái Văn T và chị Nguyễn Thị Thu Trang không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

3. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Itel, vỏ màu đen, đã qua sử dụng, không kiểm tra được chất lượng và tình trạng hoạt động. Máy không lên nguồn không kiểm tra được số imei.

- 01 (một) sim điện thoại 4G Viettel, trên sim có in các số 8984 04800 00230 80342.

- 01 (một) sim điện thoại 4G Vinaphone, trên sim có in các số: 89840 20001 08868 32153.

- Số tiền 500.000 (Năm trăm nghìn) đồng.

(Tình trạng vật chứng theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội và Cục Thi hành án dân sự thành phố Hà Nội ngày 19/4/2022 tại Kho vật chứng Cục Thi hành án dân sự thành phố Hà Nội.

Số tiền 500.000 đồng theo Giấy nộp tiền vào tài khoản tại Kho bạc Nhà nước Hà Đông, thành phố Hà Nội; người nộp: Trần Đức Thắng, Phòng Cảnh

sát hình sự - Công an thành phố Hà Nội; đơn vị nhận tiền: Cục Thi hành án dân sự thành phố Hà Nội; nội dung nộp: Tiền tang vật của vụ án Nguyễn Quốc T can tội Lợi dụng ảnh hưởng đối với người có chức vụ, quyền hạn để trục lợi).

- Buộc bị cáo Nguyễn Quốc T phải nộp số tiền 1.600.000 (Một triệu sáu trăm nghìn) đồng để truy thu sung vào ngân sách Nhà nước.

4. *Về án phí:* áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Quốc T phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Quốc T có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 29/4/2022.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: anh Lê Ngọc P, anh Thái Văn T, chị Nguyễn Thị Thu Trang có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Công an thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- THADS thành phố Hà Nội;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Trần Thị Tâm