

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Đ
TỈNH BẠC LIÊU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 43/2022/HS-ST

Ngày: 09 - 9 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ, TỈNH BẠC LIÊU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Tăng Giàu

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Võ Đồng Lực

2. Ông Nguyễn Văn Tịnh

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị An, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Bạc Liêu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, tỉnh Bạc Liêu tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Trung Thai - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 9 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Bạc Liêu xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 39/2022/TLST-HS, ngày 15 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 47/2022/QĐXXST-HS, ngày 26 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lâm Vũ L (tên gọi khác: L), sinh ngày: 01/01/1995; tại thành phố C, tỉnh Cà Mau. Nơi cư trú: Không có nơi cư trú cố định; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 01/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Lâm Văn U, sinh năm 1974 và bà Trần Trúc L, sinh năm 1977; anh, chị, em ruột: 03 người, lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 2003; bị cáo chưa có vợ, chưa có con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 19/4/2022 đến ngày 28/4/2022 bị khởi tố áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam cho đến nay (bị cáo có mặt tại điểm cầu thành phần số 01 Nhà tạm giữ Công an huyện Đ, tỉnh Bạc Liêu).

- Bị hại: Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1992; nơi cư trú ấp D, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Bạc Liêu (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 10 giờ 00 phút ngày 19/4/2022, bị cáo Lâm Vũ L cùng em Lê Quốc X đi bộ đến nhà anh Nguyễn Văn H để uống rượu. Trong lúc nhậu bị cáo L có hỏi mượn điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A15 của anh H để sử dụng Zalo, sau đó trả lại anh H. Đến khoảng 12 giờ 40 phút cùng ngày, anh H đi giải quyết công việc cách nhà khoảng 100m nên không

mang theo điện thoại di động nêu trên mà để tại nơi nhậu. Lúc này bị cáo L tiếp tục lấy điện thoại anh H để sử dụng, rồi nảy sinh ý định chiếm đoạt điện thoại nên đã lấy điện thoại và cùng X bỏ chạy. Sau đó, anh H quay vào nhà không thấy cả hai người đồng thời phát hiện điện thoại bị mất trộm nên đi tìm bị cáo và X, khi phát hiện anh H đuổi theo thì bị cáo và X tiếp tục bỏ chạy, anh H trình báo đến Công an xã Đ, huyện Đ lập biên bản.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số: 12/HĐ ngày 23/4/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đ kết luận: 01 điện thoại di động màu xanh đen, màn hình cảm ứng có vết nứt ngang nhãn hiệu OPPO loại A15 có giá 5.520.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Nguyễn Văn H đã nhận lại tài sản nên không yêu cầu gì thêm về phần trách nhiệm dân sự.

Cáo trạng số: 36/CT-VKS-HS, ngày 15 tháng 7 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, tỉnh Bạc Liêu truy tố bị cáo Lâm Vũ L về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như cáo trạng, đồng thời phân tích nguyên nhân, điều kiện phạm tội cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 173; Điều 38; các điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Lâm Vũ L từ 04 tháng 20 ngày tù đến 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 19/4/2022.

Về vật chứng: Quá trình điều tra thu giữ trên người bị cáo 01 điện thoại di động màu xanh đen, màn hình cảm ứng có vết nứt ngang nhãn hiệu OPPO loại A15 đã trả cho anh Hận nên không đề cập xử lý. Về trách nhiệm dân sự: Anh H đã nhận lại tài sản nên không đề cập xử lý. Về án phí: Bị cáo Lâm Vũ L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự, quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về sự vắng mặt của bị hại. Xét thấy, trong hồ sơ vụ án đã có lời khai của bị hại anh Nguyễn Văn H, quá trình điều tra anh Hận đã nhận lại tài sản, không yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự, việc vắng mặt anh Hận không cản trở cho việc xét xử nên tiến hành xét xử vắng mặt anh Nguyễn Văn H.

[3]. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Lâm Vũ L khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội trộm cắp tài sản như cáo trạng đã truy tố, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở kết luận, vì động cơ vụ lợi cá nhân, khoảng 12 giờ 40 phút ngày 19/4/2022, tại ấp D, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Bạc Liêu, bị cáo Lâm Vũ L đã có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của anh Nguyễn Văn H 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A15, đã qua sử dụng có giá trị tài sản là 5.520.000 đồng. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhận dân huyện Đ truy tố bị cáo Lâm Vũ L về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4]. Tại bản Kết luận định giá tài sản số 12/HĐ ngày 23/4/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đ kết luận: 01 điện thoại di động màu xanh đen, màn hình cảm ứng có vết nứt ngang nhãn hiệu OPPO loại A15 có giá 5.520.000 đồng.

[5]. Bị cáo Lâm Vũ L là người đã thành niên, có đầy đủ khả năng để nhận thức hành vi lén lút lấy trộm tài sản của người khác là vi phạm pháp luật; tuy tính chất mức độ phạm tội của bị cáo ít nghiêm trọng, nhưng trực tiếp xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh, an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo nhận thức rõ việc chiếm đoạt tài sản trái phép của người khác bị pháp luật nghiêm cấm, nhưng vì lòng tham tư lợi mà bị cáo cố ý thực hiện. Do đó, cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[6]. Tuy nhiên, quá trình điều tra truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử có xem xét khi lượng hình, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy, bị cáo Lâm Vũ L có hoàn cảnh khó khăn, thu nhập không ổn định, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8]. Vật chứng trong vụ án: Quá trình điều tra thu giữ trên người bị cáo 01 điện thoại di động màu xanh đen, màn hình cảm ứng có vết nứt ngang nhãn hiệu OPPO loại A15 đã trả cho bị hại anh Nguyễn Văn H nên không xem xét.

[9]. Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Văn H đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì thêm về phần trách nhiệm dân sự nên không xem xét.

[10]. Đối với Lê Quốc X, sinh ngày 27/6/2006, khi thực hiện hành vi cùng bị cáo Lâm Vũ L lén lút trộm cắp tài sản của người khác vào ngày 19/4/2022 chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan điều tra Công an huyện Đ không đề cập xử lý trách nhiệm hình sự là có căn cứ. Đối với bị cáo Lâm Vũ L và Lê Quốc X ngoài hành vi nêu trên còn thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản của người khác vào ngày 16/4/2022 và ngày 18/4/2022, tuy nhiên tài sản chiếm đoạt

của mỗi lần không đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự, bên cạnh đó bị cáo L chưa có tiền án, tiền sự về hành vi này nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đ không đề cập xử lý trách nhiệm hình sự là có cơ sở.

[11]. Xét thấy, quan điểm của Kiểm sát viên về tội danh, mức hình phạt, xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự và các vấn đề khác có liên quan đến vụ án là có căn cứ nên được chấp nhận.

[12]. Về án phí: Bị cáo Lâm Vũ L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lâm Vũ L (Luân) phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; các Điều 38 và 54 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Lâm Vũ L 04 (bốn) tháng 21 (hai mươi một) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 19/4/2022, tính đến ngày 09/9/2022 thì bị cáo đã chấp hành xong hình phạt.

Bị cáo Lâm Vũ L bị xử phạt tù bằng thời hạn tạm giữ, tạm giam. Căn cứ vào khoản 5 Điều 328 Bộ luật Tố tụng hình sự, trả tự do cho bị cáo Lâm Vũ L nếu bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam về một hành vi phạm tội khác.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Lâm Vũ L phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, bị cáo Lâm Vũ L có mặt tại phiên tòa thành phần có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại anh Nguyễn Văn H vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bạc Liêu;
- VKSND tỉnh Bạc Liêu;
- Sở Tư pháp tỉnh Bạc Liêu;
- VKSND huyện Đ;
- CQCSĐTCA huyện Đ;
- CCTHADS huyện Đ;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Tăng Giàu

