

Bản án số: 20/2022/HSST  
Ngày 29/09/2022.

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẠC THỦY, TỈNH HOÀ BÌNH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:  
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Hải Dương.  
Các hội thẩm nhân dân: Ông Lê Đắc Tỵ; ông Đinh Ngọc Tân.  
Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Thu Huyền – Thư ký TAND huyện Lạc Th.  
Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạc Th tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 09 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lạc Th, tỉnh Hòa B, mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 23/2022/TLST-HS ngày 9 tháng 9 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2022/QĐXXST - HS ngày 15 tháng 09 năm 2022, đối với bị cáo:

- **Họ và tên:** **Đào Xuân H**, sinh ngày 18 tháng 02 năm 1982. Giới tính: Nam. Trú tại: Khu Thắng L, thị trấn Ba Hàng Đ, huyện Lạc Th, tỉnh Hòa B. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 06/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông: Đào Xuân C (đã chết) và bà: Phạm Thị Ch, sinh năm 1948. Vợ: Nguyễn Thị Th, sinh năm 1985 (đã ly hôn). Con: có 02 con. Tiền án; Tiền sự: Không. Nhân thân: Không.

Bị can bị tạm giữ từ ngày 27/6/2022 đến ngày 06/7/2022. Hiện bị can đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt tại phiên tòa).

\* **Bị hại:** anh Nguyễn Thanh T, sinh năm 1991. (Có mặt)

- Địa chỉ: Khu Thắng L, TT Ba Hàng Đ, huyện Lạc Th, tỉnh Hoà B.

\* **Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

1/ Anh Nguyễn Văn B, sinh năm 1986. (Vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn Nam H, xã An Ph, huyện Mỹ Đ, TP Hà N.

\* **Người làm chứng:**

1/ Ông Nguyễn Thanh T, sinh năm 1964. (Vắng mặt).

- Địa chỉ: Khu Thắng L TT Ba Hàng Đ, huyện Lạc Th, tỉnh Hoà B

2/ Anh Phan Đình H, sinh năm 1998. (Vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn 10, xã Phù Lưu T, huyện Mỹ Đ, TP Hà N.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án như sau:

Khoảng 20 giờ 00 phút, ngày 21/6/2022 Đào Xuân H, sinh năm 1985, HKTT: khu Thắng L, thị trấn Ba Hàng Đ, huyện Lạc Th, tỉnh Hòa B điều khiển xe mô tô BKS 29B1-310.65 đi đến nhà anh Nguyễn Thanh T sinh năm 1991, cùng trú tại: khu Thắng

L, thị trấn Ba Hàng Đ, huyện Lạc Th, tỉnh Hòa B chơi. Khi Hiếu đến nhà anh T thì không có ai, H đi đến cửa buồng ngủ để gọi nhưng không thấy ai thừa. Lúc này H nhìn thấy một chiếc máy tính bảng Ipad mini 5 màu hồng và một tai nghe không dây Airpod1 màu trắng để ở trên giường trong phòng ngủ của gia đình anh T. H nảy sinh ý định trộm cắp tài sản để bán lấy tiền chi tiêu cá nhân. H liền đi vào trong phòng ngủ lấy chiếc máy tính bảng và chiếc tai nghe không dây mang ra để vào cốp xe mô tô của mình rồi điều khiển xe đi về nhà mình. H để tai nghe không dây Airpod1 ở trên nóc tủ, còn chiếc máy tính bảng Ipad H để trên tường nhà tắm. Đến ngày 26/6/2022, H điều khiển xe mô tô BKS 29B1-310.65 mang theo chiếc máy tính bảng Ipad mini 5 màu hồng và tai nghe không dây Airpod1 đi đến huyện Mỹ Đ-TP Hà N để bán nhưng không bán được nên H lại mang về nhà cất giấu.

Sau khi bị mất tài sản, anh T đã trình báo sự việc đến Công an thị trấn Ba Hàng Đ. Quá trình xác minh qua camera phát hiện Đào Xuân H có biểu hiện nghi vấn. Ngày 27/6/2022 H được Công an thị trấn Ba Hàng Đ mời đến trụ sở để làm việc, tại đây H đã đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và giao nộp toàn bộ số tài sản đã trộm cắp được.

Vật chứng thu giữ: Một chiếc máy tính bảng Ipad mini 5 màu hồng và một tai nghe không dây Airpod1 màu trắng do bị cáo Hiếu giao nộp lại cho cơ quan điều tra.

Tại Kết luận định giá tài sản số 12/KL-HDDDGTS ngày 04/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện Lạc Th đã kết luận: 01 (một) Ipad mini 5 màu hồng mua từ năm 2021 máy đã qua sử dụng có giá trị: **4.667.000 đồng** (*Bốn triệu sáu trăm sáu mươi bảy nghìn đồng*); 01 (một) tai nghe không dây Airpod1 màu trắng mua từ năm 2018 đã qua sử dụng có giá trị **1.800.000 đồng** (*Một triệu tám trăm nghìn đồng*). Tổng cộng tài sản Đào Xuân H trộm cắp có giá trị là: **6.467.000 đồng** (*Sáu triệu bốn trăm sáu mươi bảy nghìn đồng*).

Cáo trạng số 19/CT-VKSLT ngày 06/9/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạc Th truy tố bị cáo Đào Xuân Hiếu về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố Đào Xuân H và đề nghị hội đồng xét xử:

- Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt Đào Xuân H từ 09 đến 12 tháng tù cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật.

- Về vật chứng: Xét thấy chiếc máy tính bảng Ipad mini 5 màu hồng và một tai nghe không dây Airpod1 màu trắng là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Thanh Tùng, cơ quan điều tra đã tiến hành trả lại cho chủ sở hữu là phù hợp, nên không đề cập xử lý.

Đối với chiếc xe mô tô BKS 29B1-310.65 mà cơ quan điều tra thu giữ của bị cáo H. Cơ quan điều tra đã xác minh chủ sở hữu là anh Đoàn Trí D. Sau đó được mua, bán qua nhiều người, hiện nay đăng ký xe mô tô đã bị mất. Quá trình điều tra chưa xác định được chủ sở hữu. Cơ quan điều tra đã tách chiếc xe mô tô trên để tiếp tục xác minh làm rõ, khi có căn cứ sẽ xử lý sau.

- Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường về dân sự nên không đề cập.

- Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo rất ân hận về hành vi của bị cáo, bị cáo xin hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về với gia đình.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Xét hành vi và các Quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, truy tố được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa bị cáo và người tham gia tố tụng không có khiếu nại gì về các hành vi và quyết định tố tụng đó. Do vậy hành vi và quyết định tố tụng trên là hợp pháp.

**[2] Về nội dung của vụ án:** Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Đào Xuân Hiếu đều khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, phù hợp các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án: Hành vi lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu tài sản, vào khoảng 20 giờ ngày 21/06/2022, bị cáo Đào Xuân H đã có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản là một chiếc máy tính bảng Ipad mini 5 màu hồng và một tai nghe không dây Airpod1 màu trắng của anh Nguyễn Thanh Tùng có tổng giá trị tài sản là **6.467.000 đồng** (*Sáu triệu bốn trăm sáu mươi bảy nghìn đồng*).

Như vậy đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS. Vì vậy, Viện kiểm sát truy tố bị cáo là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

Đào Xuân H là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, chỉ trong thời gian ngắn bị cáo đã thực hiện nhiều lần hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết giảm nhẹ: Tài sản bị cáo chiếm đoạt không lớn; Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đầu thú; người bị hại xin giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có

Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, cũng như nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình sự của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền tài sản của người khác do vậy cần phải áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt và phòng ngừa chung.

Do vậy đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật, cần chấp nhận.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có công việc ổn định, gia đình thuộc hộ cận nghèo nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 điều 173 Bộ luật hình sự.

[5] Về vật chứng: việc cơ quan điều tra trả lại tài sản cho chủ sở hữu là anh T là có căn cứ nên chấp nhận.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại anh Nguyễn Thanh T không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên không xem xét.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Từ các nhận định trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố: Bị cáo Đào Xuân H phạm tội “ Trộm cắp tài sản”

2. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 điều 52 và Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đào Xuân H 09 (chín) tháng tù, thời gian thử thách là 18 tháng tính từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Đào Xuân H phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo với thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh HB;
- Sở Tư pháp tỉnh HB;
- VKSND huyện Lạc Th;
- Công an huyện Lạc Th;
- Chi cục THADS huyện Lạc Th;
- Bị cáo; Bị hại; Người BVQLIBC;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**  
(đã ký)

**Vũ Hải Dương**

