

*Bản án số: 80/2020/HSST
Ngày: 22/12/2020.*

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NHO QUAN - TỈNH NINH BÌNH.

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Anh Tuấn.

*Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lưu Danh Sử
Ông Hà Quang Văn*

*Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Nguyễn Văn Bình - Thư ký Toà
án nhân dân huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình.*

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nho Quan tham gia phiên toà:

Ông Trần Văn Long - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 12 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 68/2020/TL - HSST, ngày 11 tháng 10 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 80/2020/QĐXXST - HS ngày 07 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Trần Văn H, sinh năm: 1995, tại thôn C, xã L, huyện Q, tỉnh Ninh Bình; Nơi cư trú: thôn C, xã L, huyện Q, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn H1 và bà Đinh Thị Ng; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” (có mặt).

- *Người bị hại:* anh Nguyễn Văn D, sinh năm 1982 (có mặt).

Trú tại: thôn C, xã L, huyện Q, tỉnh Ninh Bình

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

Ông Trần Văn H1, sinh năm 1973 (có mặt).

Trú tại: thôn C, xã L, huyện Q, tỉnh Ninh Bình

Chị Đinh Thị Ph, sinh năm 1987 (có mặt).

Trú tại: thôn C, xã L, huyện Q, tỉnh Ninh Bình

- *Người làm chứng:*

Các anh Trần Văn Th, sinh năm 1980; Trần Văn Ch, sinh năm 1998; Trần Quốc T, sinh năm 1999; Phạm Văn M, sinh năm 1989; Trần Văn Ch1, sinh năm 1988; Phạm Văn T1, sinh năm 1971; Trần Văn H, sinh năm 1980; các chị Trần Thị B, sinh năm 1988; Đinh Thị Ng, sinh năm 1975, Lưu Thị Nh, sinh năm 1963 (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút, ngày 24/11/2019, Trần Văn H đi bộ đến nhà anh Trần Văn Th sinh năm 1980 ở thôn Phú Cường, xã Đức Long, huyện Nho Quan chơi thì gặp anh Trần Văn Th đang ngồi cùng anh Trần Quốc T sinh năm 1999, Trần Văn Ch sinh năm 1998, anh Phạm Văn M sinh năm 1989 đều ở thôn Phú Cường, xã Đức Long đang ngồi chơi đánh bài “*Tiến lên Miền Nam*” ghi điểm cá cược, mua nước ngọt để uống tại hè nhà anh Th, H ngồi xem. Quá trình ngồi xem H và anh Nguyễn Văn D sinh năm 1982 ở thôn Phú Cường, xã Đức Long, huyện Nho Quan cũng là người đến ngồi xem mọi người chơi đánh bài đã rủ nhau đánh bài “*Tiến lên Miền Nam*” ghi điểm và cá cược ai thua sẽ phải bỏ tiền ra mua 05 chai nước ngọt “*Trà xanh 0 độ*” để mọi người cùng uống. H và anh D lấy 01 bộ bài có sẵn ở nhà anh Th cùng nhau ngồi tại hè nhà anh Th để chơi. Quá trình đánh bài thì anh D cho rằng H chơi gian lận nên đã chửi H dẫn đến hai bên cãi chửi nhau. Sau đó anh D sử dụng tay phải bóp cổ và đẩy H ngã xuống sân thì được mọi người can ngăn. Thấy vậy anh Th đã tắt điện trong nhà và ngoài sân đồng thời đuổi H và anh D ra khỏi nhà.

Trần Văn H và anh Nguyễn Văn D đi ra đường thôn Phú Cường đứng ở 2 bên trụ cổng nhà anh Th. Khi H, anh D cãi chửi nhau, ông Trần Văn H1 (bố đẻ của H) đang ở lều tránh lũ trên đê Hoàng Long, cách nhà anh Th khoảng 200m nghe thấy liền điều khiển xe mô tô đi đến cách cổng nhà anh Th khoảng 05m thì nhìn thấy H, anh D đang đứng ở đó. Ông H1 hỏi “*Đứa nào to tiếng ở đây vậy*” và xuống xe mô tô đi đến chỗ H và anh D tiếp tục nói “*Có mấy chai nước ngọt mà đêm hôm chúng mày không cho mọi người ngủ à*” đồng thời ông H1 chửi tục “*ĐM chúng mày vớ vẩn tao đập chết mẹ chúng mày*”, sau đó ông H1 đến vị trí xe mô tô định đi về thì anh D nói với ông H1 “*Mày đừng to mồm, không ai sợ mày đâu*”. Thấy anh D có lời nói xúc phạm bố mình, H liền xông đến sử dụng 02 tay nắm 3 - 4 nhát vào mặt của anh D làm anh D bị thương chảy máu mũi. Anh D bỏ chạy vào sân nhà ông

Phạm Văn T1 ở cạnh đó thì H đuổi theo đã được các anh Th, CH1, Toàn can ngăn kéo H lùi lại. Khi thấy anh D chạy vào sân nhà mình thì ông T1 đã ra cản không cho anh D lấy hung khí để đánh nhau và đẩy anh D ra đường thôn. Do bức tức nên anh D xông đến định đánh nhưng H đã bỏ chạy.

Lúc này anh Nguyễn Văn D nhìn thấy ông H1 đang đứng trước cổng nhà anh Th thì anh D đã xông đến dùng tay nắm 1 nhát vào ngực của ông H1. Bị anh D đánh, ông H1 chạy vào sân nhà anh Th thì anh D liền lấy 02 mảnh viên gạch đỏ trên tường rào nhà bà H đối diện cổng nhà anh Th cầm ở 02 tay đuổi theo ông H1. Tại sân nhà anh Th khi anh D đuổi đến ông H1 đã chạy vòng quanh gốc cây nhãn và bị trượt chân ngã ngồi bệt xuống sân. Ông H1 liền với tay lấy vỏ chai bia Hà Nội để trong két cạnh gốc cây nhãn đập vào hông phải của anh D và bị tuột tay làm vỏ chai bia rơi xuống sân bị vỡ. Anh D đã sử dụng 02 mảnh viên gạch đỏ cầm ở 2 tay đập vào thái dương của ông H1 làm ông H1 bị choáng đồng thời 02 mảnh gạch bị tuột khỏi tay thì anh D sử dụng tay phải ghi cổ ông H1 trong tư thế anh D đứng phía sau ông H1. Lúc này anh Trần Văn Ch1 ở cùng thôn đến can ngăn kéo tay anh D ra nhưng không được. Trong khi anh D và ông H1 đang giằng co thì H sau khi bỏ chạy đã quay lại nhìn thấy anh D đang dùng tay ghi cổ ông H1 nên H đã sử dụng tay nắm 3 đến 4 phát vào mặt của anh D và lấy 01 vỏ chai bia Hà Nội để trong két cạnh gốc cây nhãn cầm ở tay phải đập 1 nhát vào đỉnh đầu trái của anh D làm vỏ chai bia bị vỡ. Trần Văn H vút vỏ cổ chai bị vỡ còn lại xuống sân rồi tiếp tục lấy 1 vỏ chai bia để trong két mà H lấy lúc trước cầm ở tay phải tiếp tục đập 1 phát vào đầu của anh D làm vỏ chai bia Hà Nội bị vỡ thì H vút vỏ cổ chai bia bị vỡ xuống sân đã được anh T, anh Ch1 đến can ngăn kéo H lùi lại đồng thời anh Ch1 và anh Th cũng đã kéo tay của anh D buông ghi cổ ông H1 ra nhưng anh D vẫn dùng tay túm áo kéo đẩy làm ông H1 bị ngã xuống vị trí cổng nhà anh Th. Sau đó H và anh D lại tiếp tục đánh nhau tại đường thôn, trước cửa nhà anh Th. Anh D sử dụng tay bóp cổ đẩy H ngã xuống đường và sử dụng vỏ chai bia đập 1 nhát vào gáy H làm vỏ chai bia bị vỡ. Anh D cầm phần cổ chai còn lại xô sát với H còn H thì dùng tay nắm 3 đến 4 phát vào mặt của anh D. Quá trình xô sát đánh nhau thì phần trên cổ tay trái của H cũng bị thương chảy máu. Lúc này mọi người có mặt ở đó can ngăn và đưa mọi người đi điều trị, hậu quả:

Anh Nguyễn Văn D bị thương “*Vết thương vùng cằm, mũi, cổ ngón tay trái chảy nhiều máu, ấn vùng mũi ọp ẹp*” được đi sơ cứu tại Trạm y tế xã Đức Long. Sau đó chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Bình điều trị từ ngày 25/11/2019 đến ngày 03/12/2019 thì ra viện.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 003/2019/ThT-GDPY ngày 15/01/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Ninh Bình kết luận đối với anh

Nguyễn Văn D: “*Dấu hiệu chính qua giám định: Sẹo vết thương đỉnh cằm trái; mũi phải; cổ sau; mu bàn tay phải; gan đốt 3/ngón III bàn tay trái; gan đốt 3/ngón IV bàn tay trái. Vỡ xương chẩm mũi; Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 17%.*”.

Tại bản cáo trạng số: 70/CT- VKS ngày 09/11/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình đã truy tố bị cáo Trần Văn H ra trước Toà án nhân dân huyện Nho Quan để xét xử về tội “Cố ý gây thương tích”, theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát đề nghị: Tuyên bố bị cáo Trần Văn H phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt Trần Văn H từ 18 tháng tù đến 21 tháng tù; cho hưởng án treo; thử thách từ 36 tháng đến 42 tháng tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Đức Long, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận của bị cáo và người bị hại về việc giải quyết xong phần bồi thường dân sự.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ luật hình sự.

Tịch thu tiêu hủy các mảnh vỡ của vỏ chai bia Hà Nội.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như bản cáo trạng; bị cáo, người bị hại đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình điều tra, truy tố, xét xử Điều tra viên, Kiểm sát viên đã ra các quyết định tố tụng; thực hiện đúng, đầy đủ các hành vi tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; các chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên,

Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập; người tham gia tố tụng cung cấp đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Trần Văn H khai và thừa nhận: Do có mâu thuẫn cá nhân giữa anh Nguyễn Văn D với Trần Văn H và ông Trần Văn H1 (*bố đẻ của H*). Khoảng 21 giờ 30 phút, ngày 24/11/2019, tại khu vực đường thôn Phú Cường, xã Đức Long, huyện Nho Quan; Trần Văn H đã sử dụng tay đấm 3 - 4 phát vào mặt anh D. Tại vị trí sân nhà anh Trần Văn Th ở thôn Phú Cường, xã Đức Long, huyện Nho Quan, Trần Văn H đã sử dụng tay đấm 3 - 4 phát vào mặt của anh D và lần lượt lấy 02 vỏ chai bia Hà Nội đập 1 nhát vào đỉnh đầu trái và 1 nhát vào đầu của anh D. Khi đi ra đến đường thôn, anh D và H tiếp tục đánh nhau, Trần Văn H đã sử dụng tay đấm 3 - 4 phát vào mặt của anh D dẫn đến anh D bị thương "*Vết thương vùng cằm, gãy xương chính mũi, vết thương ở cổ và ngón tay bị chảy máu, rách da*" giảm 17% sức khỏe. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với chính lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, kết luận giám định cùng các chứng cứ khác đã được xem xét công khai tại phiên tòa. Hội đồng xét xử kết luận: bị cáo Trần Văn H phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

[3] Tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Trong quá trình Điều tra, truy tố xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả; người bị hại cũng có lỗi và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Hình phạt: Căn cứ quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo xét thấy: Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị áp dụng tội danh, loại, mức hình phạt đối với bị cáo là phù hợp, cần xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra theo quy định tại khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Bị cáo phạm tội có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhân thân tốt, có nơi cư trú cụ thể rõ ràng, thiệt hại xảy ra cũng một phần do lỗi của người bị hại vì vậy khi áp dụng hình phạt cho bị cáo được hưởng dưới mức thấp nhất của khung hình phạt và không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo là đủ điều kiện răn đe, giáo dục bị cáo.

[5] Trách nhiệm dân sự: Thiệt hại do bị cáo gây ra, bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho anh D số tiền 70.000.000đồng; anh D đã nhận đủ tiền bồi thường và

không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm khoản thiệt hại nào khác. Nên ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và người bị hại về phần bồi thường dân sự.

[6] Xử lý vật chứng: Các mảnh vỡ của vỏ chai bia Hà Nội là vật dùng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Anh Nguyễn Văn D gây thương tích đối với ông Trần Văn H1 và Trần Văn H làm ông Trần Văn H1 bị thương giảm 4% sức khỏe, Trần Văn H bị thương giảm 7% sức khỏe. Quá trình điều tra ông H1 và H đã có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho anh Nguyễn Văn D. Vì vậy Cơ quan điều tra xử lý vi phạm hành chính đối với anh Nguyễn Văn D là có căn cứ.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Trần Văn H phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

2. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Văn H 21 (hai mươi một) tháng tù, cho hưởng án treo; thử thách 42 (Bốn mươi hai) tháng tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Đức Long, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Áp dụng Điều 30 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 585 Bộ luật dân sự.

Ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và người bị hại: Bị cáo đã bồi thường thiệt hại gây ra cho anh Nguyễn Văn D là 70.000.000 đồng (bảy mươi triệu đồng). Anh D đã nhận đủ 70.000.000 đồng (bảy mươi triệu đồng) tiền bồi thường, bị cáo không phải bồi thường thêm cho anh D khoản thiệt hại nào khác.

4. Xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ luật hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: Các mảnh vỡ của vỏ chai bia Hà Nội

Cụ thể chi tiết vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Nho Quan và Chi cục thi hành án dân sự huyện Nho Quan.

5. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; áp dụng Điều 6; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đồng.

Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án”.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Tòa án ND, VKSND tỉnh Ninh Bình.
- VKSND- Huyện NQ.
- Bị cáo, Người bị hại,
- Người CQLNVLQ
- THA- CA.Huyện NQ.
- Lưu HS.

(Đã ký)

Nguyễn Anh Tuấn