

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ DUYÊN HẢI
TỈNH TRÀ VINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 26/2020/HS-ST
Ngày 01-12-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ DUYÊN HẢI, TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Dương Tấn Thanh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Nước – Bà Trần Lệ Tuyết

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Vĩnh Lâm – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân Thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa: Bà Tăng Thị Thơm - Kiểm sát viên.

Trong ngày 01 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 27/2020/TLST-HS ngày 17 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2020/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1991. Nơi sinh: tỉnh Trà Vinh. Nơi đăng ký thường trú: Ấp Cồn Ông, xã Dân Thành, thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh. Chỗ ở: Ấp M, xã D, thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh. Nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn L (chết) và bà Phan Thị Th, sinh năm 1941; chung sống như vợ chồng với bà Phạm Thị Tuyết Tr, sinh năm 1991 (không đăng ký kết hôn) nhưng không rõ địa chỉ bà Trinh ở đâu, có con chung là Phạm Thị Diệu H (05 tuổi) hiện đang sống với bà Phạm Thị Tuyết Tr; tiền án: Không có, tiền sự: Bị Công an xã D, thị xã D xử phạt hành chính số tiền 750.000 đồng do có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo Quyết định số: 11/QĐ-XPHC ngày 15/02/2020 và đã chấp hành xong; nhân thân: xấu. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 25/6/2020 đến ngày 04/7/2020 chuyển tạm giam cho đến nay (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Cáo trạng số: 27/CT-VKS-HS ngày 17 tháng 11 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật

hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 (Bộ luật Hình sự năm 2015). Hành vi bị truy tố của bị cáo như sau: Nhận được tin báo của quần chúng tại Ấp M, xã D có người sử dụng trái phép chất ma túy nên vào khoảng 10 giờ 30 phút ngày 25/6/2020, Công an thị xã Duyên Hải phối hợp với phòng Cảnh sát ma túy và công an xã Dân Thành kiểm tra căn nhà Nguyễn Văn H thuê ở và tiến hành kiểm tra chất ma túy trên người đối với H. Quá trình làm việc, Nguyễn Văn H khai tối ngày 24/6/2020, H có sử dụng ma túy với Phạm Vĩnh Tùng Thiện và có mua ma túy về sử dụng của người tên Thái vào khoảng 03 giờ sáng ngày 25/6/2020 tại ấp Cồn Ông, xã Dân Thành, thị xã Duyên Hải. Kết quả kiểm tra chất ma túy trên người Nguyễn Văn H là dương tính với ma túy. Ngoài ra, trong quá trình làm việc, Nguyễn Văn H còn khai nhận có cất giấu 02 đoạn bọc nhựa chứa ma túy phía dưới nệm trong góc phòng của H thuê ở với Ngô Diễm K, ngụ ấp Đ, xã Đ, huyện D, tỉnh Trà Vinh. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Duyên Hải đã lập biên bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Văn H; tiến hành niêm phong 02 đoạn bọc nhựa chứa tinh thể trong suốt, ký hiệu 01, 02; lập biên bản niêm phong và gửi giám định theo quy định. Tại Kết luận giám định số: 223 ngày 28/6/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Trà Vinh kết luận: tinh thể trong suốt chứa trong bọc nhựa được niêm phong ký hiệu 01 là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng 0,1398 gam và tinh thể trong suốt chứa trong bọc nhựa được niêm phong ký hiệu 02 là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng 0,1292 gam. Tuy nhiên, sau khi bị tạm giữ và trong quá trình điều tra, Nguyễn Văn H thay đổi lời khai không thừa nhận ma túy mà lực lượng công an thu giữ trong phòng Nguyễn Văn H thuê ở là của Nguyễn Văn H.

Trong phần xét hỏi tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn H tiếp tục không thừa nhận có cất giấu ma túy trong phòng của H như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duyên Hải mô tả và truy tố.

Trong phần tranh tụng tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Văn H như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duyên Hải, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Về hình phạt: đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Không có.

Về vật chứng:

- Áp dụng điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên tịch thu, tiêu hủy:

+ 01 gói tinh thể rắn trong suốt có khối lượng 0,0702 gam được để trong phong bì niêm phong số 223/M01, ghi ngày 28/6/2020 có các chữ ký ghi tên Nguyễn Văn Mạnh, chữ ký ghi tên Trần Hữu Phước.

+ 01 gói tinh thể rắn trong suốt có khối lượng 0,0991 gam được để trong phong bì niêm phong số 223/M02, ghi ngày 28/6/2020 có các chữ ký ghi tên Nguyễn Văn Mạnh, chữ ký ghi tên Trần Hữu Phước.

- + 01 cây nỏ bằng thủy tinh;
- + 01 ống thủy tinh;
- + 01 hột quẹt gas màu tím trắng, bị mất đầu, đã qua sử dụng;
- + 01 chai nhựa bên ngoài có chữ Sumo, trên nắp chai có gắn một ống hút màu trắng đỏ và 01 cây nỏ bằng thủy tinh trong suốt.

Bị cáo không phát biểu ý kiến tranh luận và không muốn nói lời sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn H tiếp tục không thừa nhận số ma túy được cơ quan Cảnh sát điều tra niêm phong và lập biên bản niêm phong ngày 25/6/2020 là do bị cáo cất giấu trong phòng của bị cáo thuê. Bị cáo H cho rằng trước đây có khai và thừa nhận với cơ quan điều tra có cất giấu ma túy trong phòng vì bị cáo nghĩ chỉ bị xử phạt hành chính nên khai đại như vậy. Nay bị cáo biết hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy bị xử lý trách nhiệm hình sự nên bị cáo khai lại cho đúng sự thật là số ma túy trong phòng không phải là của bị cáo. Bị cáo không biết số ma túy này từ đâu mà có. Vào rạng sáng ngày 25/6/2020, bị cáo cũng không có mua ma túy của ai đem về nhà sử dụng. Tuy nhiên, tại các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án gồm: biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 25/6/2020 (BL: 01-02), biên bản lấy lời khai Nguyễn Văn H vào ngày 25/6/2020 (BL: 68-69; 70-71), biên bản lấy lời khai Nguyễn Văn H vào ngày 28/6/2020 (BL: 72-73); bản tự khai của Nguyễn Văn H ngày 25/6/2020 (BL: 88) có nội dung thể hiện bị cáo Nguyễn Văn H tự khai có mua 02 tép ma túy vào khoảng 03 giờ ngày 25/6/2020 tại ấp C, xã D và đem về cất giấu dưới nệm tại vị trí góc phòng của bị cáo thuê ở. Bị cáo Nguyễn Văn H còn khai nhận số ma túy này là bị cáo mua về để sử dụng. Tại phiên tòa, bị cáo xác nhận bản tự khai ngày 25/6/2020 có trong hồ sơ vụ án là do bị cáo tự ghi; các biên bản lấy lời khai ngày 25/6/2020, ngày 28/6/2020 có trong hồ sơ vụ án đã được đọc lại cho bị cáo nghe và bị cáo xác nhận đúng lời trình bày của mình nên có ký tên vào các biên bản này. Trong quá trình điều tra, bị cáo không bị bức cung, nhục hình. Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn H cũng xác nhận những lời khai của bị cáo được ghi vào các biên bản tại cơ quan Cảnh sát điều tra là đúng với những gì bị cáo đã khai. Quá trình tiến hành niêm phong vật chứng và lập biên bản niêm phong vật chứng trong vụ án cũng đã tiến hành đúng trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật. Số ma túy thu giữ trong phòng bị cáo thuê đem giám định có tổng khối lượng là 0,2690 gam. Như vậy, với các tình tiết và tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ chứng cứ để xác định: Vào sáng ngày 25/6/2020, tại phòng trọ bị cáo Nguyễn Văn H thuê ở thuộc ấp Cồn Ông, xã Dân Thành, thị xã Duyên Hải, bị cáo Nguyễn Văn H có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng theo kết luận giám định có tổng khối lượng 0,2690 gam, loại Methamphetamine. Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn H đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Vì vậy, Viện kiểm sát

nhân dân thị xã Duyên Hải truy tố bị cáo Nguyễn Văn H là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[2] Tại phiên tòa, Hội đồng xét xử cũng đã thẩm tra các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử và thấy rằng các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đều đúng quy định pháp luật. Những người tham gia tố tụng không khiếu nại hay có ý kiến nào khác phản đối các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Vì vậy, các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[3] Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo Nguyễn Văn H là hành vi bị pháp luật cấm. Bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Cho nên bị cáo phải chịu trách nhiệm đối với hành vi do bị cáo gây ra.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự: Trong quá trình nghị án, Hội đồng xét xử đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo không được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào. Bị cáo cũng không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5] Về hình phạt: Hội đồng xét xử xét thấy với mức hình phạt mà vị Kiểm sát viên đề nghị áp dụng đối với bị cáo Nguyễn Văn H là tương xứng tính chất và mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo; vừa có tác dụng giáo dục, răn đe đối với bị cáo nhưng cũng đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật.

[7] Về xử lý vật chứng: Hội đồng xét xử xét thấy đề nghị của Kiểm sát viên là có căn cứ, phù hợp quy định tại Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[8] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn H không thuộc trường hợp được miễn nộp án phí, giảm án phí và không thuộc trường hợp không phải nộp án phí nên phải chịu án phí theo quy định của pháp luật. Bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Về hình phạt:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ bị cáo là ngày 25/6/2020.

Về trách nhiệm dân sự: Không có nên không xem xét.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên tịch thu, tiêu hủy:

+ 01 gói tinh thể rắn trong suốt có khối lượng 0,0702 gam được để trong phong bì niêm phong số 223/M01, ghi ngày 28/6/2020 có các chữ ký ghi tên Nguyễn Văn Mạnh, chữ ký ghi tên Trần Hữu Phước.

+ 01 gói tinh thể rắn trong suốt có khối lượng 0,0991 gam được để trong phong bì niêm phong số 223/M02, ghi ngày 28/6/2020 có các chữ ký ghi tên Nguyễn Văn Mạnh, chữ ký ghi tên Trần Hữu Phước.

+ 01 cây nỏ bằng thủy tinh;

+ 01 ống thủy tinh;

+ 01 hột quẹt gas màu tím trắng, bị mất đầu, đã qua sử dụng;

+ 01 chai nhựa bên ngoài có chữ Sumo, trên nắp chai có gắn một ống hút màu trắng đỏ và 01 cây nỏ bằng thủy tinh trong suốt.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Bị cáo Nguyễn Văn H có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh Trà Vinh;
- VKSND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND TX.Duyên Hải;
- Chi cục THADS TX.Duyên Hải;
- THAHS Công an TX.Duyên Hải;
- CQĐT Công an thị xã Duyên Hải;
- UBND xã Dân Thành;
- Bị cáo;
- Lưu: hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Dương Tấn Thanh