

Bản án số: 10/2021/HS-ST
Ngày: 25/3/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NINH HẢI – TỈNH NINH THUẬN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Bá Hoàng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Hà Văn Tiên.

2. Bà Trần Thị Huệ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thụy Anh Đào – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ninh Hải, tỉnh Ninh Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ninh Hải, tỉnh Ninh Thuận tham gia phiên tòa: Ông Võ Hữu Lục - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 3 năm 2021, tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Ninh Hải, tỉnh Ninh Thuận, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 05/2021/HS-ST ngày 09 tháng 02 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2020/QĐXXST-HS, ngày 10 tháng 03 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đình Quang L.** Tên gọi khác: Không - Sinh năm 1985, tại Ninh Thuận. Nơi cư trú: Thôn K, xã Ni, huyện N, tỉnh Ninh Thuận; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Đình Quang Tấn, sinh năm: 1961 và bà Trần Thị Quê – sinh năm: 1963; anh chị em ruột: có 03 người, lớn nhất sinh năm: 1985, nhỏ nhất sinh năm: 1990; vợ: Nguyễn Thị Thúy Nga - sinh năm 1986, con: có 02 người, lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Ông Đoàn Văn V, sinh năm: 1990 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của người bị hại: Bà Trương Thị Đ - sinh năm 1990 (vợ bị hại). Nơi cư trú: Thôn Khánh Nhơn 1, xã Nhơn Hải, huyện Ninh Hải, tỉnh Ninh Thuận (có mặt) .

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Công ty TNHH Thương mại và sản xuất T S.

Đại diện hợp pháp của Công ty TNHH Thương mại và sản xuất T S: Bà Từ Thị Thanh Trúc – Giám đốc. Bà Trúc ủy quyền lại cho ông Trương Văn Bảo, sinh năm: 1971 – Phó giám đốc công ty TNHH Thương mại và sản xuất T S tham gia tố tụng. (Theo giấy ủy quyền số 06/2020/UQ-TSHC ngày 25/9/2020). Nơi cư trú: 78 Quang Trung, KP 6, P. Thanh Sơn, TP. Phan Rang – Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận. (có mặt)

Người tham gia tố tụng khác:

1. Ông Nguyễn Ngọc Dsinh năm 1975. Nơi cư trú: Liêm Trường, Quảng Trạch, Quảng Bình (có mặt)

2. Ông Đoàn Văn H – sinh năm: 1992 (có mặt)

3. Ông Phan Văn T – sinh năm: 1985 (có mặt)
Cùng cư trú: Thôn Khánh Phước, xã Nhơn Hải, huyện Ninh Hải, tỉnh Ninh Thuận.
4. Ông Nguyễn Duy Th – sinh năm: 1989. Nơi cư trú: Thôn Khánh Nhơn, xã Nhơn Hải, huyện Ninh Hải, tỉnh Ninh Thuận. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau.

Chiều ngày 24/9/2020, Đinh Quang L, Đoàn Văn V và một số công nhân khai thác đá Granit cho Công ty TNHH Thương mại và Sản xuất T S tại thôn Khánh Phước, xã Nhơn Hải, huyện Ninh Hải. L là người điều khiển máy xúc, Vội là người đục lỗ chân đá phía dưới thấp hơn mặt bằng máy xúc đứng là 1,2m. Trong quá trình khai thác, các công nhân tự quy ước với nhau là khi người đục lỗ phía dưới đi ra thì người điều khiển máy xúc đưa gầu xúc xuống, xúc khối đá lên để xe nâng đưa về bãi tập kết.

Khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, sau khi L xúc được một khối đá đưa lên thì anh Vội tiếp tục đục lỗ chân khối đá tiếp theo. Không thấy anh Vội đi ra nên L điều khiển quay gầu máy xúc về phía sau để hỗ trợ xe nâng đưa đá ra ngoài. Cùng lúc này, có anh Phạm Văn Thạch làm ở gần vị trí anh Vội đi ra. Do mặc trang phục giống nhau và bịt kín mặt nên L nhầm tưởng anh Thạch chính là anh Vội nên điều khiển máy xúc hạ gầu xuống vị trí anh Vội đang làm làm gầu máy xúc đè trúng đầu anh Vội. Thấy vậy các công nhân đang làm gần đó la lên nên L điều khiển máy xúc đưa gầu lên cao, còn anh Vội tử vong tại chỗ.

Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi và thu giữ: Tổ chức nghi là não thu tại dưới gầu máy xúc (ký hiệu M1); 01 mũ vải màu trắng dính chất màu nâu đỏ (ký hiệu M2); 01 mảnh vải khẩu trang dính chất màu nâu đỏ (ký hiệu M3); mẫu máu của anh Đoàn Văn V (ký hiệu M).

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 131/TT, ngày 30/9/2020 của Trung tâm giám định Y Khoa – Pháp Y tỉnh Ninh Thuận kết luận: anh Đoàn Văn V chết nhanh chóng do chấn thương vỡ hộp sọ, dập não thoát ra ngoài.

Tại bản kết luận giám định số 5319/C09B, ngày 04/11/2020 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Phân tích gen (ADN) trên các mẫu gỏi giám định đều được 01 kiểu gen, trùng với kiểu gen của tử thi Đoàn Văn V. Hoàn lại đối tượng giám định gồm: Mẫu M1, M2, M3 và M còn lại sau giám định.

- Tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên Quyết định truy tố bị cáo về tội “Vô ý làm chết người” và đề nghị HĐXX:

Áp dụng: Khoản 1 Điều 128 ; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 54, Điều 65 BLHS; Xử phạt bị cáo Đinh Quang L từ 9 đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng tính từ ngày tuyên án.

Xử lý vật chứng:

Cơ quan Điều tra đã tạm giữ 01 búa tạ; 01 đôi dày ủng cao su; 01 đôi bao tay dính chất màu nâu đỏ và mẫu vật còn lại sau giám định gồm M, M1, M2, M3 , những dụng cụ, mẫu vật không còn giá trị sử dụng nên đề nghị HĐXX tịch thu tiêu hủy; Cơ

quan điều tra đã thu và trả lại cho chủ sở hữu xe máy mức và những dụng cụ lao động;

Trách nhiệm dân sự: Bị cáo và Công ty TNHH thương mại và sản xuất T S đã bồi thường đầy đủ theo thỏa thuận cho gia đình người bị hại số tiền 270.000.000đ (Trong đó bị cáo bồi thường 70.000.000 đồng) và gia đình nạn nhân không có yêu cầu gì khác là sự tự nguyện nên chấp nhận.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có tranh luận với đề nghị của kiểm sát viên.

Bị cáo nói lời sau cùng: Cáo trạng của VKS huyện Ninh Hải truy tố bị cáo về tội Vô ý làm chết người quy định tại khoản 1, Điều 128 BLHS là đúng, sau khi phạm tội bị cáo rất ân hận, xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định.

[1] Tính hợp pháp của các hành vi quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra công an huyện Ninh Hải, Điều tra viên, Viện kiểm sát huyện Ninh Hải, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền trình tự, thủ tục qui định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo khai nhận: Bị cáo làm công nhân khai thác đá Granit tại công ty TNHH Thương mại và sản xuất T S. Bị cáo không có chứng chỉ hành nghề nhưng biết điều khiển lái máy mức. Vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 24/9/2020 bị cáo điều khiển máy mức đá dưới hầm tại khu vực thôn Khánh Phước, xã Nhơn Hải, huyện Ninh Hải, tỉnh Ninh Thuận. Trong trường hợp này tầm nhìn bị che khuất giữa người điều khiển máy mức và công nhân đục đá dưới hầm nên chỉ có thỏa thuận (Quy chế) ký hiệu bằng miệng với nhau là “Khi người đục đá dưới hầm lên khỏi mặt đất thì người điều khiển máy mức mới thả gàu mức xuống hầm”. Do cầu thả, thiếu chú ý quan sát, chủ quan và cho rằng anh Vội đã lên khỏi hầm nên bị cáo thả gàu mức xuống hầm trúng đầu anh Vội, hậu quả làm anh Vội tử vong. Hành vi bị cáo thực hiện với lỗi vô ý quá tự tin. Lời khai bị cáo phù hợp với lời khai bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ, HĐXX kết luận bị cáo Đinh Quang L phạm tội “Vô ý làm chết người” quy định tại khoản 1 Điều 128 BLHS, đúng như cáo trạng Viện kiểm sát truy tố.

[3] Bị cáo nhận thức được: Điều khiển máy mức là nguồn nguy hiểm cho xã hội, thế nhưng trong khi điều khiển phương tiện bị cáo thiếu chú ý quan sát, với lỗi vô ý quá tự tin, nên đã gây ra tai nạn nghiêm trọng, làm chết anh Đoàn Văn V. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến tính mạng người khác, gây mất an ninh trật tự xã hội tại địa phương, do vậy cần phải đưa bị cáo ra xử lý nghiêm khắc trước pháp luật. Tuy nhiên cũng cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo: Tự nguyện bồi thường một phần thiệt hại, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình nạn nhân xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo, hoàn cảnh gia đình

bị cáo khó khăn, bị cáo có nhân thân tốt, lý lịch rõ ràng, quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51 BLHS.

[4] Quan điểm về việc giải quyết toàn bộ vụ án của đại diện VKS, phù hợp với nhận định của HĐXX nên chấp nhận.

[5] Căn cứ nhận định trên, xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, HĐXX xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội, mà cho bị cáo được hưởng án treo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú quản lý, giám sát giáo dục cũng đủ cho bị cáo tự cải tạo trở thành người tốt cho xã hội sau này.

[6] Xử lý vật chứng:

- Cơ quan điều tra đã tạm giữ 01 búa tạ, 01 đôi dầy (ủng) cao su, 01 đôi bao tay dính chất màu nâu đỏ và mẫu vật còn lại sau giám định gồm M,M1,M2,M3 là vật chứng không còn giá trị sử dụng đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án huyện Ninh Hải, nên tịch thu tiêu hủy.

- Cơ quan Điều tra thu và trả lại cho chủ sở hữu xe máy mức và những dụng cụ lao động là có căn cứ.

[7] Trách nhiệm dân sự: Sau khi tai nạn xảy ra, trong quá trình điều tra các bên đã thương lượng, bị cáo cùng Công ty TNHH Thương mại và sản xuất T S đã bồi thường đầy đủ theo thỏa thuận cho gia đình bị hại tổng số tiền 270.000.000 đồng (Hai trăm bảy mươi triệu), trong đó bị cáo 70.000.000 đồng. Nay gia đình người bị hại không có yêu cầu gì khác cho nên trách nhiệm dân sự không đặt ra.

[8] Đối với Công ty TNHH Thương mại và sản xuất đá Hoa Cương, biết bị cáo Đinh Quang L không có chứng chỉ hành nghề điều khiển máy mức nhưng vẫn giao cho bị cáo điều khiển, hành vi này của Công ty cơ quan Điều tra kiến nghị cơ quan có thẩm quyền sẽ xử lý là phù hợp.

[9] Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án, buộc bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

- **Tuyên bố:** Bị cáo Đinh Quang L phạm tội “Vô ý Làm chết người”

- **Căn cứ vào:** Khoản 1 Điều 128; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS.

- **Xử phạt:** Bị cáo Đinh Quang L 12 (Mười hai) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (Hai bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 25/3/2021.

Giao bị cáo Đinh Quang L cho UBND xã Nhơn Hải, huyện Ninh Hải, tỉnh Ninh Thuận nơi bị cáo cư trú quản lý, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 2 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về án phí: Căn cứ vào: Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Bị cáo Đinh Quang L phải chịu 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo, đại diện hợp pháp người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 25/3/2021.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- Sở tư pháp tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND huyện Ninh Hải;
- Công an huyện Ninh Hải;
- Chi cục THADS huyện Ninh Hải;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu (hồ sơ, án văn)/.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Bá Hoàng

