

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NGÔ QUYỀN
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 129/2020/HS-ST
Ngày 10-11-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGÔ QUYỀN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Đào Thị Hào

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lý Thị Thiên Nga

Bà Nguyễn Thị Tư

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Hà Phương - Thư ký Toà án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Bà Lương Thu Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 140/2020/TLST-HS ngày 21 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 108/2020/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Mạnh D, sinh ngày 07 tháng 7 năm 1988 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn C, xã D, huyện T, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: Lớp 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T1 (đã chết) và bà Vũ Thị M; bị cáo có vợ là Phạm Thị H1 và có 01 con; tiền án: Tại Bản án số 23/2016/HSST ngày 15/3/2016, Toà án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xử phạt 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; tại Bản án số 50/2017/HSST ngày 21/6/2017, Toà án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xử phạt 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; tiền sự: Không; bị bắt, tạm giam ngày 05/8/2020; có mặt.

- Bị hại: Chị Bùi Thị Bích H, sinh năm 1996; nơi cư trú: Số 40/2/246 đường Đà Nẵng, phường Cầu Tre, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Bà Vũ Thị T, sinh năm 1964; nơi cư trú: Số 16 đường tàu Mê Linh, phường An Biên, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trưa ngày 31/7/2020, Nguyễn Mạnh D đi bộ một mình đến tầng 03 siêu thị Coopmart, phường Lạc Viên, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng ăn cơm rồi ra ghế massage ở đó ngủ. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, D đi vào hiệu sách Fahasa trên tầng 03 siêu thị Coopmart để xem sách thì thấy chị Bùi Thị Bích H là nhân viên hiệu sách đang dọn dẹp, chị H để điện thoại Xiaomi Note 5 Pro màu xanh dương trên giá sách và ngồi dọn dẹp ở phía bên dưới nền nhà. Sau một hồi quan sát, D thấy chị H bỏ ra dọn dẹp nhưng không mang điện thoại theo. Lúc này, D nảy sinh ý định trộm cắp chiếc điện thoại, đem bán lấy tiền chi tiêu cá nhân. D vòng ra giá sách nơi để chiếc điện thoại, quan sát xung quanh thấy không có ai để ý, D lấy chiếc điện thoại đút vào túi quần và đi ra khỏi hiệu sách. Khi đi xuống đường Đà Nẵng, D lấy chiếc điện thoại ra, tắt nguồn rồi đi bộ ra vườn hoa trung tâm thành phố ngồi chơi. Tại đây, D gặp bà Vũ Thị T, D bán cho bà T chiếc điện thoại trên với giá 130.000 đồng. Sau đó, bà T cầm chiếc điện thoại vừa mua của D ra một quán điện thoại di động trên đường Lạch Tray, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng (không nhớ địa chỉ cụ thể) định sửa để mang về sử dụng nhưng vì sửa hết nhiều tiền nên bà T bán luôn chiếc điện thoại cho cửa hàng với giá 150.000 đồng.

Ngày 02/8/2020, D quay lại siêu thị Coopmart, khi đang ngủ tại ghế massage trên tầng 03 của siêu thị thì bị nhân viên hiệu sách Fahasa giữ lại và báo cho Công an phường Lạc Viên, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng để đưa D về trụ sở lập biên bản.

Vật chứng của vụ án: Chiếc điện thoại Xiaomi Note 5 Pro, Cơ quan điều tra đã ra thông báo truy tìm, hiện chưa thu hồi được. Số tiền 150.000 là tiền bà Vũ Thị T bán điện thoại Xiaomi Note 5 Pro, bà T tự nguyện giao nộp lại cho Cơ quan điều tra.

Về trách nhiệm dân sự: Cơ quan điều tra đã trả lại cho người bị hại chị Bùi Thị Bích H số tiền 150.000 đồng. Chị H đã nhận đủ và không yêu cầu bồi thường khác. Bà T không yêu cầu D trả lại cho bà T số tiền 130.000 đồng.

Kết luận định giá tài sản số 37/KL-HĐ ngày 4/8/2020 của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng kết luận: Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi note 5 Pro màu xanh dương bản 32Gb, ram 3GB, đến thời điểm bị xâm hại, tài sản trên có giá 600.000 đồng.

Tại Bản Cáo trạng số 126/CT-VKSNQ ngày 19/10/2020 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo Nguyễn Mạnh D về tội Trộm cắp tài sản theo điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Mạnh D khai nhận hành vi đã thực hiện phù hợp với nội dung bản cáo trạng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Kiểm sát viên tại phiên tòa, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173, điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Bị cáo Nguyễn Mạnh D với mức án từ 15 tháng đến 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Không áp dụng hình phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu nên không xem xét giải quyết. Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

- Về tội danh:

[2] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, nội dung bản cáo trạng và các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15 giờ ngày 31/7/2020, tại hiệu sách Fahasa tầng 3 siêu thị Coopmart, phường Lạc Viên, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, Nguyễn Mạnh D đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 chiếc điện thoại Xiaomi Note 5 Pro của chị Nguyễn Thị Bích H trị giá 600.000 đồng. Về nhân thân, Nguyễn Mạnh D đã có 02 tiền án đều về tội trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích: Tại Bản án số 23/2016/HSST ngày 15/3/2016, Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xử phạt 15 tháng tù; tại Bản án số 50/2017/HSST ngày 21/6/2017, Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xử phạt 24 tháng tù. Như vậy, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[3] Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có cơ sở và đúng với quy định của pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân, xâm phạm trật tự công cộng, an ninh xã hội. Vì vậy, cần cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo, đồng thời có tác dụng răn đe phòng ngừa tội phạm.

- Về tình tiết tăng nặng:

[5] Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- Về tình tiết giảm nhẹ:

[6] Hành vi phạm tội của bị cáo gây thiệt hại không lớn; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

- Về hình phạt bổ sung:

[7] Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội Trộm cắp tài sản nhưng bị cáo không có tài sản và thu nhập nên không cần thiết bắt bị cáo phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

- Về trách nhiệm dân sự:

[8] Bị hại là chị Bùi Thị Bích H đã nhận số tiền 150.000 đồng và không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm. Bà T không yêu cầu bị cáo trả lại cho bà T số tiền 130.000 đồng nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

- Về án phí:

[9] Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo đối với bản án:

[10] Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 173, điểm h, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Nguyễn Mạnh D 15 (mười lăm) tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày 05/8/2020.

- Về án phí: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Mạnh D phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo đối với bản án:

Bị cáo Nguyễn Mạnh D được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại chị Bùi Thị Bích H được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án bà Vũ Thị T được quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận Ngô Quyền;
- Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an quận Ngô Quyền;
- Chi cục THADS quận Ngô Quyền;
- Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng;
- PV 10 Công an thành phố Hải Phòng;
- Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đào Thị Hảo