

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2022/HS-PT
Ngày 13 - 01 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Thường

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Thanh Bình
Bà Nguyễn Thị Hoài Xuân

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Trang là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Phụng – Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 01 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 143/2021/TLPT-HS ngày 08 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Văn N do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 90/2021/HS-ST ngày 29 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân thị xã H, tỉnh Bình Định.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Văn N - Sinh năm: 1959 tại thị xã H, tỉnh Bình Định; nơi cư trú: Khu phố T, phường T, thị xã H, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Sửa xe; trình độ văn hoá: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn M (Chết) và bà Đỗ Thị K (Chết); vợ: Lê Thị X - Sinh năm: 1963; con: Có 04 con, lớn nhất sinh năm 1985 và nhỏ nhất sinh năm 1995; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Ngoài ra, còn có bị cáo Nguyễn Thị Mỹ T không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 55 phút ngày 24/01/2021, Công an phường T, thị xã H, tỉnh Bình Định kiểm tra và phát hiện Nguyễn Văn N đang có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức ghi số lô, số đề tại nhà ở khu phố T, phường T, thị xã H, tỉnh Bình Định.

Quá trình điều tra, Nguyễn Văn N khai nhận: Vào khoảng 16 giờ 30 phút ngày 24/01/2021, sau khi sửa xe đạp xong, N vào phòng ngủ để ghi số lô, số đề trong ngày cho những người trực tiếp đem tới hoặc gọi điện thoại cho N qua số thuê bao 0973.149.xxx. N và các đối tượng quy ước lấy kết quả xổ số kiến thiết tỉnh Kon Tum mở thưởng lúc 17 giờ 15 phút cùng ngày làm căn cứ đánh bạc thắng thua bằng tiền; việc đánh bạc bằng phương thức gọi điện thoại hoặc ghi giấy đưa trực tiếp, qua ngày hôm sau sẽ chung tiền thắng thua với tỷ lệ 01 chung gấp 70 lần đối với số đề đầu đuôi “hai chân”; 01 chung gấp 600 lần đối với số đề đầu đuôi “ba chân” và bao lô “ba chân”; 01 chung gấp 5,2 lần đối với số bao lô “số bằng”. Tiền hoa hồng ăn chia tùy thuộc vào từng đối tượng, cụ thể như sau:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 24/01/2021, sau khi ghi số lô, số đề cho 04 người không rõ lai lịch, Huỳnh L (Sinh năm: 1965; trú tại: Khu phố T, phường T, thị xã H, tỉnh Bình Định) tổng hợp rồi gọi điện thoại cho N mua số lô, số đề với tổng số tiền ghi trên tịch đề là 1.877.000 đồng. Đối chiếu kết quả xổ số ngày 24/01/2021, L trúng được số tiền 1.040.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền N và L tham gia đánh bạc vào ngày 24/01/2021 là 2.917.000 đồng. Sau khi tính toán chia hoa hồng cho những người mua đề, số tiền L thực nhận là 1.662.000 đồng.

Đến 16 giờ 45 phút ngày 24/01/2021, sau khi ghi số lô, số đề cho 07 người không rõ lai lịch, Trần Thị Hồng H (Sinh năm: 1962; trú tại: Khu phố T, phường T, thị xã H, tỉnh Bình Định) tổng hợp rồi cầm tịch đề qua nhà N mua số lô, số đề; sau khi về nhà tiếp tục có người gọi đến nên H điện thoại cho N để mua thêm, tập hợp 02 lần với tổng số tiền ghi trên tịch đề là 2.942.000 đồng. Đối chiếu kết quả xổ số ngày 24/01/2021, H không trúng số lô, số đề nào. Như vậy, tổng số tiền N và H tham gia đánh bạc vào ngày 24/01/2021 là 2.942.000 đồng. Sau khi tính toán chia hoa hồng cho những người mua đề, số tiền H thực nhận là 2.498.000 đồng.

Khoảng 16 giờ 50 phút ngày 24/01/2021, Trần Văn B (Sinh năm: 1978; trú tại: Khu phố T, phường T, thị xã H, tỉnh Bình Định) sử dụng số thuê bao 0978.812.389 gọi điện thoại cho N để mua số, số đề với tổng số tiền ghi trên tịch đề là 530.000 đồng. Đối chiếu kết quả xổ số ngày 24/01/2021, B trúng được số tiền là 1.168.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền N và B tham gia đánh bạc vào ngày 24/01/2021 là 1.698.000 đồng. Sau khi tính toán chia hoa hồng cho B, số tiền N thực nhận là 488.000 đồng; tuy nhiên, B chưa đưa tiền cho N.

Ngoài ra, vào ngày 24/01/2021, N còn bán số lô, số đề cho nhiều người không rõ lai lịch khác đem trực tiếp đến nhà N với tổng số tiền ghi trên các tịch đề là 2.850.600 đồng. Đối chiếu kết quả xổ số ngày 24/01/2021, những người trên trúng được tổng số tiền là 4.582.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền N và những người không rõ lai lịch tham gia đánh bạc vào ngày 24/01/2021 là 7.432.600 đồng. Sau khi tính toán chia hoa hồng cho những người không rõ lai lịch, số tiền N thực nhận là 1.994.000 đồng.

Đến 17 giờ 00 phút ngày 24/01/2021, sau khi ghi số lô, số đề cho những đối tượng trên, N cân đối để giữ lại trực tiếp được thua bằng tiền với những người mua đề, đánh thêm hoặc chuyển số cho Nguyễn Thị Mỹ T trực tiếp được thua bằng tiền với những người mua đề. Vào ngày 24/01/2021, N chuyển cho Trầm tổng số tiền ghi trên tịch đề là 8.762.000 đồng, trong đó số tiền chuyển từ tịch đề của những

người mua đề nêu trên là 3.567.000 đồng và Nguyễn Văn N tự đánh thêm là 5.195.000 đồng. Thời điểm bị phát hiện việc đánh bạc, đối chiếu với kết quả xổ số tỉnh Kon Tum trong ngày 24/01/2021, tịch đề N chuyển trúng được số tiền 6.780.000 đồng, trong đó phần N chuyển lên trúng 3.088.000 đồng, phần N trực tiếp đánh thêm trúng 3.692.000 đồng. Như vậy, số tiền N tham gia đánh bạc trực tiếp với T là 8.887.000 đồng, số tiền Nguyễn Thị Mỹ T tham gia đánh bạc vào ngày 24/01/2021 là 15.542.000 đồng. Sau khi chia hoa hồng cho N, số T thực nhận là 7.552.000 đồng nhưng N chưa đưa cho T.

Khoảng 17 giờ 05 phút ngày 24/01/2021, sau khi chuyển tịch đề cho T, N tiếp tục gọi điện thoại để chuyển tịch đề cho Trần Thị B (Sinh năm: 1963; trú tại: Khu phố T1, phường T, thị xã H, tỉnh Bình Định) với tổng số tiền là 680.000 đồng. Đối chiếu kết quả xổ số ngày 24/01/2021 thì không trúng số nào. Đồng thời, B mua lại số đề của N với số tiền 500.000 đồng. Đối chiếu kết quả xổ số ngày 24/01/2021 thì B trúng được 520.000 đồng. Như vậy, số tiền N tham gia đánh bạc với B là 1.020.000 đồng, số tiền B tham gia đánh bạc vào ngày 24/01/2021 là 1.700.000 đồng. Sau khi chia hoa hồng thì B phải đưa cho N 475.000 đồng và N phải đưa cho B 544.000 đồng nhưng hai bên chưa giao nhận tiền.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 90/2021/HS-ST ngày 29 tháng 9 năm 2021, Tòa án nhân dân thị xã H, tỉnh Bình Định đã quyết định:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn N phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn N 09 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt thi hành án.

- Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về phần hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Văn N; phần hình phạt chính và hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Thị Mỹ T; xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng.

Ngày 05/10/2021, bị cáo Nguyễn Văn N kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn N giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn N, giữ nguyên mức hình phạt tù và cho bị cáo hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo có trong hồ sơ vụ án và phù hợp với các chứng cứ khác nên có đủ cơ sở xác định:

Vào khoảng 17 giờ 55 phút ngày 24/01/2021, Công an phường T, thị xã H, tỉnh Bình Định kiểm tra và phát hiện Nguyễn Văn N đang có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức ghi số lô, số đề thắng thua bằng tiền Việt Nam tại nhà ở khu phố T, phường T, thị xã H, tỉnh Bình Định. N và các đối tượng quy ước lấy kết quả xổ số kiến thiết tỉnh Kon Tum mở thưởng lúc 17 giờ 15 phút cùng ngày làm căn cứ đánh bạc; việc đánh bạc bằng phương thức gọi điện thoại hoặc ghi giấy đưa trực tiếp, qua ngày hôm sau sẽ chung tiền thắng thua với tỷ lệ 01 chung gấp 70 lần đối với số đề đầu đuôi “hai chân”, 01 chung gấp 600 lần đối với số đề đầu đuôi “ba chân” và bao lô “ba chân”, 01 chung gấp 5,2 lần đối với số bao lô “số bằng”; tiền hoa hồng ăn chia tùy thuộc vào từng đối tượng. Tổng số tiền Nguyễn Văn N sử dụng để đánh bạc là 24.896.600 đồng.

Do đó, Bản án hình sự sơ thẩm số 90/2021/HS-ST ngày 29/9/2021 của Tòa án nhân dân thị xã H đã xét xử bị cáo Nguyễn Văn N về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là đúng quy định của pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Văn N, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng:

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng và gây mất an ninh trật tự tại địa phương nên cần có hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo để có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét và áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng để xử phạt bị cáo 09 tháng tù là phù hợp.

Tuy nhiên, xét thấy bị cáo có nhân thân tốt; có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng; số tiền bị cáo dùng đánh bạc trong vụ án này không lớn; bị cáo đã có thời gian tham gia quân đội và hiện nay là hội viên Hội cựu chiến binh tại địa phương.

Theo quy định tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo thì bị cáo Nguyễn Văn N đủ điều kiện được hưởng án treo.

Từ những phân tích trên, xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn N và chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định; sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt; giữ nguyên mức hình phạt tù và cho bị cáo hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định.

[3] Theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án thì bị cáo Nguyễn Văn N không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm về phần hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Văn N; phần hình phạt chính và hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Thị Mỹ T; xử lý vật chứng và án phí không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn N. Sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt.

1. Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn N 09 (*Chín*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”. Thời gian thử thách là 18 (*Mười tám*) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (Ngày 13/01/2022).

Giao bị cáo Nguyễn Văn N cho Ủy ban nhân dân phường T, thị xã H, tỉnh Bình Định giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Văn N không phải chịu.

3. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm về phần hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Văn N; phần hình phạt chính và hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Thị Mỹ Trâm; xử lý vật chứng và án phí không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT1.TANDTC;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- TA, VKS, CQĐT Công an thị xã H;
- Cơ quan THAHS Công an thị xã H;
- Chi cục THADS thị xã H;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Định;
- Cơ quan HSNV Công an tỉnh Bình Định;
- Bị cáo;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lê Văn Thường