

Bản án số: 69/2022/HS-PT
Ngày: 29-4-2022

**NHÂN DA
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH**

- THành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Thanh Tùng

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Bình
Ông Phạm Văn Tâm

- Thư ký phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Mến - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Hoàng Việt - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 4 năm 2022 tại Tòa án nhân dân tỉnh Tây N xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 29/2022/TLPT-HS ngày 21 tháng 02 năm 2022 đối với các bị cáo Nguyễn ThA T, Đỗ Khắc N do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 01/2022/HS-ST ngày 05 tháng 01 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Tân C, tỉnh Tây N.

Bị cáo có kháng cáo:

1. **Nguyễn Thanh T**, sinh năm: 1984 tại tỉnh Bình Phước; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi cư trú hiện nay: ấp Tân T, xã Tân H, huyện Tân C, tỉnh Tây N; nghề nghiệp: làm mướn; trình độ học vấn: 05/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Nguyễn Văn U và bà Nguyễn Thị M; vợ Nguyễn Tú A (đã ly hôn năm 2016-2017); con có 02 người, người lớn N sinh năm 2005, nhỏ N sinh năm 2015; tiền án: tại Bản án số 60/2019/HS-PT ngày 08-8-2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước áp dụng điểm b, khoản 1 Điều 190, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự; xử phạt Nguyễn ThA T 01 năm 06 tháng tù về tội “Buôn bán Hng cấm”, chấp Hnh xong hình phạt tù ngày 03-3-2021, chưa được xóa án tích; tiền sự: không; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. **Đỗ Khắc N**, sinh năm: 1987 tại Bắc N; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi cư trú hiện nay: ấp Tân C, xã Tân H, huyện Tân C, tỉnh Tây N; nghề nghiệp: làm mướn; trình độ học vấn: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Đỗ Khắc T và bà Nguyễn Thị C; vợ Bùi Thị Thu H; con Có 02 người, người lớn sinh

năm 2014, nhỏ sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ từ ngày 29-6-2021, trả tự do ngày 08-7-2021; có mặt tại phiên tòa.

- Các bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng cáo, không bị kháng nghị: bị cáo Đới THnh H.

- Người bào chữa cho bị cáo Đỗ Khắc N là ông Trần Thế Hòa Bình – Luật sư của Văn phòng luật sư Bình thuộc Đoàn luật sư tỉnh Tây N; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Để có tiền tiêu xài cá nhân, Đỗ Khắc N lợi dụng các trận bóng đá vô địch C âu “EURO” đang diễn ra nên dùng điện thoại di động vào trang mạng “Bong88.com” để xem tỷ lệ cá cược do nH mạng đặt ra để tham khảo tỷ lệ cá cược của các đội bóng. Sau đó, mỗi buổi tối trước khi các trận đá bóng diễn ra, N đến quán cà phê “Gạch” thuộc địa bàn ấp Tân Dũng, xã Tân H, huyện Tân C để nhận cá cược T thua bằng tiền. Tại đây, N đưa ra tỷ lệ cá cược của các trận đá bóng, nếu ai có nhu cầu cá cược thì gửi tin nhắn qua điện thoại cho N thể hiện đội bóng, số tiền cá cược, nếu N đồng ý thì sẽ nhắn tin trả lời “OK”, việc chung chi T thua vào sáng ngày hôm sau khi có kết quả T thua.

Trong thời gian từ ngày 16-6-2021 đến ngày 28-6-2021, N đã nhận cá cược của những người cụ thể như sau:

- Ngày 16-6-2021, diễn ra trận đá bóng giữa đội tuyển Nga với đội tuyển Phần Lan, N nhận cá cược của Nguyễn ThA T chọn đội tuyển Nga với số tiền 4.000.000 đồng, kết quả T T được số tiền 1.800.000 đồng. Số tiền đánh bạc của N là 5.800.000 đồng, của T 5.800.000 đồng.

Trận bóng đá giữa đội tuyển Thổ Nhĩ Kỳ với đội tuyển Xứ Wales, N nhận cá cược của T chọn tỷ số tài với số tiền 2.000.000 đồng, nhận của M DA Thao chọn đội tuyển Xứ Wales với số tiền 1.000.000 đồng, kết quả T không T, không thua, Thao T được 900.000 đồng. Số tiền đánh bạc của N 3.900.000 đồng, của T 2.000.000 đồng, của Thao 1.900.000 đồng.

- Ngày 17-6-2021, diễn ra trận bóng đá giữa đội tuyển Italia với đội tuyển Thụy Sĩ, N nhận cá cược của Nguyễn ThA T chọn đội tuyển Italia với số tiền 1.000.000 đồng và chọn tỷ số tài với số tiền 1.000.000 đồng, kết quả T T được số tiền 2.000.000 đồng. Số tiền đánh bạc của N là 4.000.000 đồng, của T 4.000.000 đồng.

Trận bóng đá giữa đội tuyển Ucraina với đội tuyển Bắc Macedonia, N nhận cá cược của T chọn đội tuyển Ucraina với số tiền 5.000.000 đồng và chọn tỷ số tài 2.000.000 đồng, hiệp 2 chọn tỷ số xỉu 4.000.000 đồng, nhận của M DA Thao chọn đội Ucraina với số tiền 1.000.000 đồng. Kết quả T T được 3.600.000 đồng, Thao T được

400.000 đồng. Số tiền đánh bạc của N 16.000.000 đồng, của T 14.600.000 đồng, của Thao 1.400.000 đồng.

Trận bóng đá giữa đội tuyển Bỉ với đội tuyển Đan Mạch, N nhận cá cược của T chọn đội tuyển Bỉ với số tiền 2.000.000 đồng và chọn tỷ số tài 4.000.000 đồng, nhận của M DA Thao chọn đội tuyển Bỉ với số tiền 2.000.000 đồng. Kết quả T T được 6.000.000 đồng, Thao T được 1.800.000 đồng. Số tiền đánh bạc của N 15.800.000 đồng, của T 12.000.000 đồng, của Thao 3.800.000 đồng.

- Ngày 18-6-2021, diễn ra trận bóng đá giữa đội tuyển H Lan với đội tuyển Áo, N nhận cá cược của Nguyễn ThA T chọn đội tuyển H Lan với số tiền 2.000.000 đồng, tỷ lệ 10/8, kết quả T T được số tiền 1.600.000 đồng. Số tiền đánh bạc của N là 3.600.000 đồng, của T 3.600.000 đồng.

Trận bóng đá giữa đội tuyển Thụy Điển với đội tuyển Slovakia, N nhận cá cược của T chọn tỷ số tài với số tiền 4.000.000 đồng; nhận của M DA Thao chọn đội Thụy Điển với số tiền 1.000.000 đồng, chọn tỷ số tài với số tiền 1.000.000 đồng. Kết quả T thua 4.000.000 đồng, Thao thua 150.000 đồng. Số tiền đánh bạc của N 6.000.000 đồng, của T 4.000.000 đồng, của Thao 2.000.000 đồng.

Trận bóng đá giữa đội tuyển Croatia với đội tuyển Cộng hòa Séc, N nhận cá cược của T chọn đội tuyển Croatia với số tiền 6.000.000 đồng, nhận của M DA Thao chọn đội Croatia với số tiền 1.000.000 đồng. Kết quả T, Thao không T, không thua. Số tiền đánh bạc của N 7.000.000 đồng, của T 6.000.000 đồng, của Thao 1.000.000 đồng.

- Ngày 19-6-2021, diễn ra trận bóng đá giữa đội tuyển A với đội tuyển Scotland, N nhận cá cược của Nguyễn ThA T chọn đội tuyển A với số tiền 9.000.000 đồng, chọn tỷ số tài với số tiền 5.000.000 đồng, kết quả T thua 14.000.000 đồng. Số tiền đánh bạc của N là 14.000.000 đồng, của T 14.000.000 đồng.

Trận bóng đá giữa đội tuyển Pháp với đội tuyển Hungary, N nhận cá cược của T chọn đội tuyển Pháp với số tiền 9.000.000 đồng, chọn tỷ số tài với số tiền 3.000.000 đồng, nhận của M DA Thao chọn đội Pháp với số tiền 1.000.000 đồng. Kết quả T thua 11.000.000 đồng, Thao thua 1.000.000 đồng. Số tiền đánh bạc của N 13.000.000 đồng, của T 12.000.000 đồng, của Thao 1.000.000 đồng.

Trận bóng đá giữa đội tuyển Đức với đội tuyển Bồ Đào Nha, N nhận cá cược của T chọn đội tuyển Bồ Đào Nha với số tiền 6.000.000 đồng, chọn tỷ số xiu với số tiền 2.000.000 đồng, kết quả T thua số tiền 8.000.000 đồng. Số tiền đánh bạc của N 8.000.000 đồng, của T 8.000.000 đồng.

- Ngày 20-6-2021, diễn ra trận bóng đá giữa đội tuyển Italia với đội tuyển Xứ Wales, N nhận cá cược của Nguyễn ThA T chọn đội tuyển Italia hiệp 1 với số tiền 2.000.000 đồng, chọn đội tuyển Xứ Wales cả trận với số tiền 3.000.000 đồng, chọn tỷ số tài hiệp 1 với số tiền 2.000.000 đồng, chọn tỷ số xiu cả trận với số tiền 3.000.000 đồng;

nhận cá cược của Trần Hữu Thiên chọn đội tuyển Xứ Wales với số tiền 1.000.000 đồng; nhận của M DA Thao chọn tỷ số tài với số tiền 1.000.000 đồng. Kết quả T T 5.200.000 đồng; Thiên không T, không thua, Thao thua 1.000.000 đồng. Số tiền đánh bạc của N là 17.200.000 đồng, của T 15.200.000 đồng, của Thiên 1.000.000 đồng, Thao 1.000.000 đồng.

Trận bóng đá giữa đội tuyển Thụy Sĩ với đội tuyển Thổ Nhĩ Kỳ, N nhận cá cược của T chọn tỷ số tài với số tiền 3.000.000 đồng; nhận cá cược của Trần Hữu Thiên chọn đội tuyển Thổ Nhĩ Kỳ với số tiền 1.000.000 đồng. Kết quả T T được 2.400.000 đồng; Thiên thua số tiền 1.000.000 đồng. Số tiền đánh bạc của N 6.400.000 đồng, của T 5.400.000 đồng, của Thiên 1.000.000 đồng.

- Ngày 21-6-2021, diễn ra trận bóng đá giữa đội tuyển H Lan với đội tuyển Bắc Macedonia, N nhận cá cược của Nguyễn ThA T chọn đội tuyển H Lan với số tiền 7.000.000 đồng; nhận của Đới THnh Luân chọn đội tuyển H Lan với số tiền 6.000.000 đồng, cá cược tỷ số tài 3.000.000 đồng. Kết quả T T 3.150.000 đồng; Luân T được 2.550.000 đồng. Số tiền đánh bạc của N là 21.700.000 đồng, của T 10.150.000 đồng, của Luân 11.550.000 đồng.

Trận bóng đá giữa đội tuyển Ucraina với đội tuyển Áo, N nhận cá cược của T bắt đội tuyển Ucraina với số tiền 4.000.000 đồng, chọn tỷ số tài hiệp 1 với số tiền 2.000.000 đồng và cả trận 4.000.000 đồng. Kết quả T thua 10.000.000 đồng. Số tiền đánh bạc của N 10.000.000 đồng, của T 10.000.000 đồng.

- Ngày 22-6-2021, diễn ra trận bóng đá giữa đội tuyển Bỉ với đội tuyển Phần Lan, N nhận cá cược của Nguyễn ThA T bắt tỷ số tài với số tiền 2.000.000 đồng; nhận cá cược của Đới THnh Luân bắt đội Bỉ với số tiền 6.000.000 đồng. Kết quả T T 1.700.000 đồng; Luân T được 2.700.000 đồng. Số tiền đánh bạc của N là 12.400.000 đồng, của T 3.700.000 đồng, của Luân 8.700.000 đồng.

Trận bóng đá giữa đội tuyển Đan Mạch với đội tuyển Nga, N nhận cá cược của T chọn tỷ số tài với số tiền 2.000.000 đồng; nhận của Đới THnh Luân bắt đội Đan Mạch với số tiền 3.000.000 đồng. Kết quả T T 1.700.000 đồng; Luân T được 2.700.000 đồng. Số tiền đánh bạc của N là 9.400.000 đồng, của T 3.700.000 đồng, của Luân 5.700.000 đồng.

- Ngày 23-6-2021, diễn ra trận bóng đá giữa đội tuyển A với đội tuyển Cộng Hòa Séc, N nhận cá cược của Nguyễn ThA T cá cược tỷ số xỉu với số tiền 2.000.000 đồng, kết quả T T được 1.800.000 đồng. Số tiền đánh bạc của N là 3.800.000 đồng, của T 3.800.000 đồng.

Trận bóng đá giữa đội tuyển Croatina với đội tuyển Scotland, N nhận cá cược của T bắt đội tuyển Croatina với số tiền 1.000.000 đồng, kết quả T T được 750.000 đồng. Số tiền đánh bạc của N 1.750.000 đồng, của T 1.750.000 đồng.

Trận bóng đá giữa đội tuyển Thụy Điển với đội tuyển Ba Lan, N nhận cá cược của T chọn đội tuyển Thụy Điển với số tiền 1.000.000 đồng; nhận của Trần Hữu Thiên chọn đội Thụy Điển với số tiền 1.000.000 đồng. Kết quả T T số tiền 900.000 đồng; Thiên T được 900.000 đồng. Số tiền đánh bạc của N 3.800.000 đồng, của T 1.900.000 đồng, của Thiên 1.900.000 đồng.

- Ngày 24-6-2021, diễn ra trận bóng đá giữa đội tuyển Đức với đội tuyển Hungary, N nhận cá cược của Nguyễn ThA T chọn đội tuyển Đức với số tiền 2.000.000 đồng, kết quả T thua 2.000.000 đồng. Số tiền đánh bạc của N là 2.000.000 đồng, của T 2.000.000 đồng.

Trận bóng đá giữa đội tuyển Bồ Đào Nha với đội tuyển Pháp, N nhận cá cược của T bắt đội tuyển Bồ Đào Nha với số tiền 2.000.000 đồng, cá cược tỷ số tài 6.000.000 đồng; nhận cá cược của Trần Hữu Thiên chọn đội Pháp với số tiền 1.000.000 đồng; nhận của M DA Thao bắt tỷ số tài với số tiền 1.000.000 đồng. Kết quả T T 3.600.000 đồng; Thiên thua 500.000 đồng; Thao T 900.000 đồng. Số tiền đánh bạc của N 14.500.000 đồng, của T 11.600.000 đồng, của Thiên 1.000.000 đồng, của Thao 1.900.000 đồng.

- Ngày 26-6-2021, diễn ra trận bóng đá giữa đội tuyển Đan Mạch với đội tuyển Xứ Wales, N nhận cá cược của Trần Hữu Thiên chọn đội tuyển Đan Mạch với số tiền 2.000.000 đồng, cá cược tỷ số xỉu 2.000.000 đồng, kết quả Thiên thua 100.000 đồng. Số tiền đánh bạc của N là 4.000.000 đồng, của Thiên 4.000.000 đồng.

- Ngày 27-6-2021, diễn ra trận bóng đá giữa đội tuyển Italia với đội tuyển Áo, N nhận cá cược của Nguyễn ThA T chọn đội tuyển Italia với số tiền 4.000.000 đồng, cá cược tỷ số tài 2.000.000 đồng; nhận của Trần Hữu Thiên cá cược tỷ số tài với số tiền 2.000.000 đồng. Kết quả T thua 3.000.000 đồng; Thiên T được 1.700.000 đồng. Số tiền đánh bạc của N là 9.700.000 đồng, của T 6.000.000 đồng, của Thiên 3.700.000 đồng.

Trận bóng đá giữa đội tuyển H Lan với đội tuyển Cộng Hòa Séc, N nhận cá cược của T bắt đội tuyển Cộng Hòa Séc với số tiền 2.000.000 đồng, kết quả T T 1.800.000 đồng. Số tiền đánh bạc của N 3.800.000 đồng, của T 3.800.000 đồng.

- Ngày 28-6-2021, diễn ra trận bóng đá giữa đội tuyển Tây Ban Nha với đội tuyển Croatia, N nhận cá cược của Trần Hữu Thiên bắt đội Tây Ban Nha với số tiền 2.000.000 đồng và cá cược tỷ số tài với số tiền 2.000.000 đồng; nhận cá cược của Đới THnh Luân bắt đội Tây Ban Nha với số tiền 1.000.000 đồng; nhận cá cược của Nguyễn THnh Bắc chọn đội Tây Ban Nha với số tiền 1.000.000 đồng. Khi N đang nhận cá cược thì bị Công an huyện Tân C kiểm tra bắt quả tang lúc 21 giờ 45 phút cùng ngày. Số tiền dùng để đánh bạc của N 6.000.000 đồng, của Thiên 4.000.000 đồng, của Luân 1.000.000 đồng, của Bắc 1.000.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 01/2022/HS-ST ngày 05-01-2022 của Tòa án nhân dân huyện Tân C, tỉnh Tây N đã xử:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn ThA T 12 (Mười hai) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Đỗ Khắc N 09 (Chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 29-6-2021 đến ngày 08-7-2021.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 36 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Đới THnh Luân (Tên gọi khác: Luân Téc) 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”.

2. Hình phạt bổ sung:

Các bị cáo Đỗ Khắc N, Nguyễn ThA T, Đới THnh Luân (Tên gọi khác: Luân Téc) mỗi bị cáo nộp số tiền 20.000.000 (Hai mươi) triệu đồng sung vào Ngân sách NH nước.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về các biện pháp tư pháp và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 18 tháng 01 năm 2022 bị cáo Nguyễn ThA T và Đỗ Khắc N có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa các bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: bị cáo N là người khởi xướng, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, gia đình có công cách mạng; bị cáo T lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt các bị cáo là tương xứng với tình chất mức độ do các bị cáo gây ra. Đề nghị giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Luật sư bào chữa cho bị cáo N trình bày: bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã nộp tiền phạt bổ sung, gia đình có công cách mạng. Đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: bị cáo T xin giảm nhẹ hình phạt; bị cáo N xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tra tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử tại cấp sơ thẩm các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về Hình vi, quyết định của người tiến Hành tố tụng và cơ quan tiến Hành tố tụng cấp sơ thẩm. Các Hình vi, quyết định của người tiến Hành tố tụng và cơ quan tiến Hành tố tụng cấp sơ thẩm là hợp pháp.

[2] Đơn kháng cáo của các bị cáo Nguyễn ThA T, Đỗ Khắc N làm trong thời hạn luật định và hợp lệ nên được chấp nhận xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn ThA T, Đỗ Khắc N.

[3.1] Căn cứ lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm cùng với các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án có cơ sở xác định: lợi dụng các trận bóng đá vô địch C âu “EURO” đang diễn ra, bị cáo N đến quán cà phê “Gạch” thuộc địa bàn ấp Tân Dũng, xã Tân H, huyện Tân C để rủ người khác tham gia cá độ ăn thua bằng tiền, nếu ai có nhu cầu thì gửi tin nhắn qua điện thoại cho bị cáo thể hiện đội bóng, số tiền cá độ, nếu bị cáo đồng ý thì sẽ nhắn tin trả lời “OK”, việc chung chi tiền T thua sau khi có kết quả vào ngày hôm sau.

Trong thời gian từ ngày 16-6-2021 đến ngày 28-6-2021, N đã cá độ với những người cụ thể như sau: bị cáo N và bị cáo T cá độ với nhau tổng cộng 25 trận, trong đó có 16 trận với số tiền thấp N 5.000.000 đồng, cao N 21.700.000 đồng; bị cáo T tham gia cá độ 25 trận, trong đó có 13 trận với số tiền thấp N 5.000.000 đồng, cao N 15.200.000 đồng. Ngoài ra bị cáo N còn tham gia cá độ với Đới THnh Luân 04 trận, trong đó có 03 trận số tiền dùng đánh bạc thấp N 5.000.000 đồng, cao N 11.500.000 đồng. Ngày 28-6-2021 bị cáo N đang nhận cá độ của người khác với số tiền 6.000.000 đồng thì bị bắt quả tang. Tòa án cấp sơ thẩm kết luận các bị cáo Nguyễn ThA T, Đỗ Khắc N phạm tội “Đánh bạc” theo quy định khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3.2] Hình vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, là một trong những nguyên nhân gây ra các tội phạm khác, gây mất trật tự trị an tại địa p H nên cần phải xử lý mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa.

[3.3] Về tình tiết tăng nặng: bị cáo N là người chủ động rủ các bị cáo khác tham gia cá độ; các bị cáo N, T phạm tội nhiều lần, đây là tình tiết tăng nặng quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Riêng bị cáo T đã bị kết án chưa được xóa án tích, lần phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm, đây là tình tiết tăng nặng quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[3.4] Về tình tiết giảm nhẹ: bị cáo N phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; t Hnh khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. C bị cáo được tặng thưởng Huân c H chiến sĩ vẻ vang hạng 3 và các giấy tờ khác có công cách mạng; sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo N đã nộp tiền phạt bổ sung, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự

quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo T tHnh khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm s khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự.

[3.5] Mặt dù, sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo N nộp tiền phạt bổ sung. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét tính chất và mức độ do các bị cáo gây ra, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ xử phạt bị cáo T 01 năm tù, bị cáo N 09 tháng tù là phù hợp. Bị cáo T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, bị cáo N xin được hưởng án treo là không có căn cứ nên không chấp nhận, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Tại phiên tòa Kiểm sát viên đề nghị giữ nguyên bản án sơ thẩm là có căn cứ và đúng pháp luật nên chấp nhận.

[5] Về án phí: do kháng cáo của các bị cáo không được chấp nhận, nên các bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[6] Các quyết định của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị thì có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

2. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Thanh T, Đỗ Khắc N.

3. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 01/2022/HS-ST ngày 05-01-2022 của Tòa án nhân dân huyện Tân C, tỉnh Tây N.

3.1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T 01 (một) năm tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn chấp Hnh hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp Hnh án.

3.2. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đỗ Khắc N 09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn chấp Hnh hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp Hnh án nhưng được khấu trừ thời gian tạm giữ tạm giữ từ ngày 29-6-2021 đến ngày 08-7-2021.

4. Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Nguyễn Thanh T, Đỗ Khắc N mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự phúc thẩm.

5. Các quyết định của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị thì có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

6. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT 1 (TANDTC);
- TANDCC tại TP HCM;
- VKSNDCC tại TP HCM;
- VKSND tỉnh Tây N;
- CQTHA hình sự huyện Tân C;
- CQĐT Công an huyện Tân C;
- TAND huyện Tân C;
- Chi cục THADS huyện Tân C;
- Phòng lý lịch Sở Tư pháp tỉnh Tây N;
- Phòng KTNV TAND tỉnh Tây N;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu tập án HSPT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Thanh Tùng

