

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TÂN BÌNH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 107/2020/HS-ST

Ngày : 23/9/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN BÌNH - TP. HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Ngọc Tâm

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Phạm Thị Thuý - Giáo viên Trường Tiểu học Tân Trụ, Phường 15, quận Tân Bình

2. Ông Đỗ Quang Lý – cán bộ Hội Khuyến học quận Tân Bình

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai Phương – Thư ký Tòa án nhân dân quận Tân Bình - Tp. Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Võ Văn Lập – Kiểm sát viên

Ngày 23 tháng 9 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 116/2020/TLST-HS ngày 11 tháng 8 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 129/2020/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 9 năm 2020 đối với các bị cáo:

1/NGUYỄN MINH N; sinh ngày 22/12/2002 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi đăng ký thường trú: Ấp M, xã B, huyện C, tỉnh Tiền Giang; Chỗ ở: đường X, phường S, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Quốc V và bà Phạm Thị Kim T; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự : Không; nhân thân : Ngày 16/11/2018 Tòa án nhân dân huyện Cần Giuộc xử phạt 01 năm tù về tội “Cướp giật tài sản” chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 10/7/2019; tạm giữ, tạm giam: 04/3/2020 (Có mặt)

2/NGUYỄN ĐÌNH T; sinh năm 1999 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi đăng ký thường trú: Đường X, phường A, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh, Chỗ ở : Đường A, phường B, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đình T và bà Võ Thị Ngọc M; vợ, con: không có; tiền án: không; tiền sự: tiền sự: không. Tạm giữ, tạm giam: 04/3/2020 (Có mặt)

3/HUỖNH CHÂU BẢO T2; sinh năm 2001 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi đăng ký thường trú: đường X, phường T, quận T, Tp. Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông không rõ và bà Huỳnh Thị L; vợ, con:

không có; tiền án: Bản án số 39/2019/HSST ngày 12/3/2019 của Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 04 năm; tiền sự: không. Tạm giữ, tạm giam: 04/3/2020 (Có mặt)

- *Bị hại:* Anh Hà Thái B – sinh năm 1997; địa chỉ cư trú : đường T, thị trấn E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk (Vắng mặt)

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Minh N :* ông Nguyễn Quốc V – sinh năm 1964; địa chỉ cư trú: đường B, phường S, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh (Có mặt)

- *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Minh N:* Bà Bùi Thị Công N– trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước Thành phố Hồ Chí Minh (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 02 giờ 00 phút ngày 04/3/2020, Nguyễn Minh N và Nguyễn Đình T đến quán Bar trên đường Tân Sơn Nhì, quận Tân Phú chơi. Đến khoảng 03 giờ 30 phút cùng ngày lúc cả hai đi về, N rủ T đi cướp giật tài sản để kiếm tiền tiêu xài, T đồng ý, N kêu T gọi điện thoại rủ Huỳnh Châu Bảo T2 cùng đi cướp giật tài sản, T2 đồng ý. N điều khiển xe gắn máy Yamaha Exciter biển số 93P1- 544.81, T điều khiển xe Honda Wave, biển số 59S2-393.99 cùng đi đến đầu hẻm 38 Gò Dầu, phường Tân Sơn Nhì, quận Tân Phú đón T2 rồi cả ba về nhà N tại đường B, phường S, quận T. N vào nhà lấy một Ti màu đen bên trong có biển số giả 59X1-228.90 đưa cho T2 để thay vào biển số xe của T. Trong lúc T chờ T2 đi khỏi, N dùng keo hai mặt dán biển số giả 86B2-490.06 đè lên biển số 93P1-544.81 xe Exciter màu đen của mình rồi điện thoại hẹn gặp T và T2 tại cây xăng 306 Tân Kỳ Tân Quý, phường Sơn Kỳ, quận Tân Phú. T và T2 đến tiệm sửa xe lấy chiếc xe Yamaha Exciter, sơn màu trắng - xanh biển số 59N2-269.84 để đi cướp giật tài sản. Sau đó, T và T2 đem chiếc xe Honda Wave, sơn màu đỏ biển số 59S2-393.99 đến bãi giữ xe Chung cư Khang Gia số 377 Tân Hương, phường Tân Quý, quận Tân Phú gửi rồi hai người đi chung xe biển số 59N2-269.84 đến điểm hẹn với N. Đến gần ngã tư Tân Kỳ Tân Quý- Bình Long, T dừng xe lại để T2 xuống gỡ biển số 59N2-269.84 cất vào giỏ xách rồi lấy biển số giả 59X1-228.90 mà N đưa gắn vào xe. Khi cả ba gặp nhau tại cây xăng 306 Tân Kỳ Tân Quý, N đưa cho T2 một bình xịt hơi cay để ngăn cản người truy đuổi. N điều khiển xe Exciter màu đen, biển số 86B2-490.06, T chở T2 trên xe Exciter màu trắng-xanh, biển số 59X1-228.90 đi qua nhiều tuyến đường, tìm người có tài sản sơ hở thì cướp giật.

Khoảng 05 giờ 50 phút ngày 04/03/2020, khi cả ba đi đến ngã ba Âu Cơ - Nguyễn Hồng Đào, N nhìn thấy anh Hà Thái B đứng một mình trên lề đường, bên hông nhà số 786 Âu Cơ, Phường 14, quận Tân Bình, đang cầm điện thoại di động Samsung J7 Prime màu trắng-hồng sử dụng. N quay xe lại, T và T2 đi sau cũng quay xe chạy theo N. Khi xe đi vào đường Nguyễn Hồng Đào, N điều khiển xe

chạy lên lề đường, áp sát anh B, dùng tay trái giật lấy điện thoại di động của anh B rồi tăng ga bỏ chạy. Lúc này, T chở T2 chạy theo dưới lòng đường, ngay sau xe N để ngăn cản người truy đuổi. N chạy được khoảng 5 mét, thấy màn hình máy điện thoại có vết xước, nghĩ giá trị không cao nên ném điện thoại xuống đường. Nghe tiếng tri hô, Tổ tuần tra phòng chống tội phạm của Công an quận Tân Bình tuần tra truy đuổi bắt giữ được N, T và T2 cùng phương tiện, tang vật giao Công an Phường 14, quận Tân Bình xử lý. Riêng T2 khi bị chặn xe bắt giữ đã sử dụng bình xịt hơi cay tấn công người truy bắt là anh Nguyễn Hữu Đ làm bị thương ở mắt, hiện sức khỏe đã hồi phục, anh Đ không có ý kiến yêu cầu gì.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Bình, Nguyễn Minh N, Nguyễn Đình T và Huỳnh Châu Bảo T2 đã thừa nhận hành vi phạm tội.

Ngoài ra, Nguyễn Minh N, Nguyễn Đình T và Huỳnh Châu Bảo T2 khai nhận trước đó đã thực hiện 11 vụ cướp giật tài sản khác trên địa bàn quận Tân Bình, huyện Bình Chánh và huyện Hóc Môn. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Bình tiến hành trích xuất và dẫn giải N, T, T2 xác định địa điểm những nơi thực hiện hành vi cướp giật tài sản này, cụ thể như sau:

Vụ thứ 1: vào khoảng 21 giờ 00 phút từ ngày 15-18/02/2020, Nguyễn Minh N điều khiển xe gắn máy Yamaha Exciter màu đen chở Huỳnh Châu Bảo T2 cướp giật chiếc máy điện thoại di động hiệu Samsung của một phụ nữ đi xe gắn máy cùng chiều trước nhà số B Hoàng Hoa Thám, Phường 13, quận Tân Bình. Sau đó, N chở T2 đến đường Gò Xoài bán điện thoại vừa chiếm đoạt được 2,5 triệu đồng chia đều mỗi người 1,25 triệu đồng, tiêu xài hết.

Vụ thứ 2: vào khoảng 05 giờ 00 phút, từ ngày 17-20/02/2020, Nguyễn Minh N điều khiển xe gắn máy Yamaha Exciter màu đen chở Huỳnh Châu Bảo T2 cướp giật một giỏ xách màu đen của một phụ nữ đi xe gắn máy cùng chiều trước Cổng số 1, Toà nhà Etown số 364 Cộng Hoà, Phường 13, quận Tân Bình. Trong giỏ xách có 1,5 triệu đồng và một điện thoại di động hiệu Samsung. Sau đó, N chở T2 đến đường Gò Xoài bán điện thoại được 03 triệu đồng. Cả hai lấy 500.000 đồng ra ăn, uống chung còn lại chia đều mỗi người 02 triệu đồng, tiêu xài hết.

Vụ thứ 3: vào khoảng 20 giờ 30 phút, từ ngày 25-28/02/2020, Nguyễn Minh N điều khiển xe gắn máy Yamaha Exciter màu đen chở Huỳnh Châu Bảo T2 cướp giật sợi dây chuyền vàng của một phụ nữ ngồi sau xe gắn máy do người khác chở chạy cùng chiều trước nhà số X Xuân Diệu, Phường 4, quận Tân Bình. Sau đó, N chở T2 đến cửa hàng K trên đường Tân Hương bán dây chuyền được 1,5 triệu đồng, chia đều mỗi người 750.000 đồng, tiêu xài hết.

Vụ thứ 4: vào khoảng 20 giờ 00 phút, từ ngày 26-29/02/2020, Nguyễn Minh N điều khiển xe gắn máy Yamaha Exciter màu đen chở Huỳnh Châu Bảo T2 cướp giật điện thoại di động hiệu Samsung J6 của một phụ nữ ngồi sau xe gắn máy do người nữ khác chở chạy cùng chiều trước nhà số X Hoàng Sa, Phường 5, quận Tân Bình. Sau đó, N chở T2 đến đường Gò Xoài bán điện thoại được 1,2 triệu đồng chia đều mỗi người 600.000 đồng, tiêu xài hết.

Vụ thứ 5: vào khoảng 22 giờ 00 phút, ngày 29/02/2020, Nguyễn Minh N điều khiển xe gắn máy Yamaha Exciter màu đen chở Huỳnh Châu Bảo T2 cướp giật chiếc máy điện thoại di động hiệu Iphone 7Plus màu đen của một người đàn ông ngồi trên lề đường bên hông Toà nhà số X Hoàng Văn Thụ, Phường 4, quận Tân Bình. Sau đó, N chở T2 đến đường Gò Xoài bán điện thoại được 2,4 triệu đồng chia đều mỗi người 1,2 triệu đồng, tiêu xài hết.

Vụ thứ 6: vào khoảng 23 giờ 00 phút, ngày 01/03/2020, Nguyễn Minh N điều khiển xe gắn máy Yamaha Exciter màu đen chở Huỳnh Châu Bảo T2 cướp giật chiếc giỏ xách màu nâu để ở бага giữa xe gắn máy của một người phụ nữ đi cùng chiều, trước nhà số A Trường Chinh, Phường 11, quận Tân Bình. Trong giỏ xách không có tài sản gì nên cả hai rút dợc đường.

Vụ thứ 7: vào khoảng hơn 20 giờ, ngày 26-29/02/2020, Nguyễn Minh N điều khiển xe gắn máy Yamaha Exciter màu đen đi một mình cần địa. Nguyễn Đình T điều khiển xe Yamaha Exciter màu xanh-trắng chở Huỳnh Châu Bảo T2 ngồi sau, trực tiếp cướp giật chiếc giỏ xách của người phụ nữ ngồi sau xe gắn máy do người nam chở, đi cùng chiều trước nhà số F Quách Điều, xã Vĩnh Lộc A, huyện Bình Chánh. Trong giỏ xách có 03 triệu đồng và một điện thoại di động hiệu Samsung. Sau khi giật được giỏ xách, T2 đưa cho N giữ.

Vụ thứ 8: vào khoảng 20 giờ 40 phút, ngày 26-29/02/2020, Nguyễn Minh N điều khiển xe gắn máy Yamaha Exciter màu đen đi một mình cần địa. Nguyễn Đình T điều khiển xe Yamaha Exciter màu xanh-trắng chở Huỳnh Châu Bảo T2 cướp giật sợi dây chuyền vàng của người phụ nữ ngồi sau xe gắn máy do người khác chở, đi cùng chiều trên đường Dương Công Khi, gần ra Quốc lộ 22, huyện Hóc Môn nhưng không xác định được địa điểm.

Vụ thứ 9: vào khoảng hơn 21 giờ 00 phút, ngày 26-29/02/2020, Nguyễn Minh N điều khiển xe gắn máy Yamaha Exciter màu đen đi một mình cướp giật chiếc giỏ xách của người phụ nữ chạy xe gắn máy một mình, đang dừng xe trước nhà số B Quốc lộ 22, ấp Nhị Tân 1, xã Tân Thới Nhì, huyện Hóc Môn. Nguyễn Đình T điều khiển xe Yamaha Exciter màu xanh-trắng chở Huỳnh Châu Bảo T2 chạy sau cần địa. Trong giỏ xách có một điện thoại di động hiệu Oppo. Sau khi giật được giỏ xách, N giao lại cho T và T2 giữ.

Ba vụ cướp giật này xảy ra trên địa bàn huyện Bình Chánh và Hóc Môn do N, T và T2 cùng thực hiện trong một ngày. Ngày hôm sau, N tự đem điện thoại di động trong giỏ xách giật được trên đường Quách Điều đến đường Gò Xoài bán được 01 triệu đồng. T chở T2 đi bán dây chuyền tại cửa hàng K được 1,1 triệu đồng và đi bán điện thoại Oppo tại đường Gò Xoài được 03 triệu đồng. Sau đó, cả ba gặp nhau và chia đều mỗi người 2,7 triệu đồng, tiêu xài hết.

Vụ thứ 10: vào khoảng 04 giờ 00 phút, ngày 04/3/2020, Nguyễn Minh N điều khiển xe gắn máy Yamaha Exciter màu đen, gắn biển số giả 86B2-490.06 đi một mình cần địa. Nguyễn Đình T điều khiển xe Yamaha Exciter màu xanh-trắng, gắn biển số giả 59X1-228.90 chở Huỳnh Châu Bảo T2 cướp giật chiếc giỏ xách

của người phụ nữ ngồi sau xe gắn máy do người khác chở, đang lưu thông cùng chiều trước số M Lạc Long Quân, Phường 8, quận Tân Bình. Trong giỏ xách không có tài sản gì nên đã vứt dọc đường.

Vụ thứ 11: vào khoảng 04 giờ 30 phút, ngày 04/3/2020, Nguyễn Minh N điều khiển xe gắn máy Yamaha Exciter màu đen, gắn biển số giả 86B2-490.06 đi một mình cướp giật chiếc giỏ xách của người phụ nữ ngồi sau xe gắn máy do người nam mặc áo khoác Grab màu xanh chở trước Toà nhà số M Cộng Hoà, Phường 4, quận Tân Bình nhưng không giật được. Nguyễn Đình T điều khiển xe Yamaha Exciter màu xanh-trắng, gắn biển số giả 59X1-228.90 chở Huỳnh Châu Bảo T2 chạy sau cản địa.

Huỳnh Châu Bảo T2 khai báo, tất cả những lần bán tài sản cướp giật được thì N hoặc T là người chở T2 đi. Đến cửa hàng thì N, T đứng ngoài chỉ một mình T2 vào giao dịch. Khi bán tài sản, T2 không nói cho người mua biết nguồn gốc tài sản là do cướp giật mà có. Người mua cũng không hỏi gì thêm.

Ngày 10/6/2020, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Bình tiến hành đăng báo tìm bị hại của 11 vụ cướp giật nêu trên nhưng đến nay chưa có kết quả.

Tiến hành cho N, T, T2 xác định cửa hàng bán máy điện thoại di động cướp giật được là cửa hàng T&T Mobile, số M Gò Xoài, phường Bình Hưng Hoà A, quận Bình Tân. Nơi bán dây chuyền là cửa hàng K số M Tân Hương, phường Tân Quý, quận Tân Phú.

Qua làm việc với anh Bùi Nhật T là chủ cửa hàng T&T Mobile cho biết: cửa hàng này do anh làm chủ và chỉ có mình anh đứng giao dịch với khách hàng, hàng ngày cũng có nhiều khách đến giao dịch nên anh không nhớ hết mặt khách và cũng không hỏi nguồn gốc các điện thoại di động do khách đem bán.

Qua làm việc với chị Trần Thị Phương T là chủ cửa hàng vàng, bạc K cho biết: Cửa hàng này do vợ chồng chị làm chủ, hàng ngày chị phải có mặt ở cửa hàng để quản lý 10 nhân viên làm việc theo ca, có nam và nữ; từng nhân viên tự giao dịch với khách có bất thường mới hỏi chị. Đến cuối ngày thì cửa hàng kiểm kê hàng mua, bán trong ngày, những nữ trang mua được sẽ đem nấu để làm ra các nữ trang khác, tại cửa hàng cũng có nhiều trường hợp khách đến bán dây chuyền bị đứt do quá trình sử dụng và đều không hỏi nguồn gốc nữ trang khi khách mang đến bán. Cửa hàng không ghi chép việc mua bán hàng ngày và không nhớ mặt những người đến mua, bán.

Vật chứng vụ án:

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung J7 Prime màu trắng - hồng có số IMEI1: 352810097218909/01, số IMEI2: 352811097218907/01, gắn simcard Mobifone số thuê bao 0776274181. Kết luận định giá tài sản số 68/HĐĐGTS-TTHS ngày 10/04/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự điện thoại di động hiệu Samsung J7 Prime màu trắng-hồng, hàng chính hãng đã qua sử

dụng, tình trạng hoạt động tốt vào thời điểm tháng 3/2020 có giá 2.500.000 đồng, đã trả cho bị hại là anh Hà Thái B và anh B không có yêu cầu bồi thường

- 01 USB màu đỏ hiệu Kingston chứa dữ liệu hình ảnh ghi nhận vụ việc cướp giật điện thoại di động.

Thu giữ của Nguyễn Minh N:

- 01 xe gắn máy hiệu Yamaha Exciter, sơn màu đen, gắn biển số 86B2-490.06 đề lên biển số 93P1-544.81, có số khung RLCE1S9407Y- 002527, số máy 1S94-002527; Kết luận giám định số 1443/KLGD-X(Đ6) về chiếc xe mô tô trên có biển số 93P1-544.81 có số khung, số máy không thay đổi.

N và T2 khai nhận đây là xe T2 mua lại của một người trên mạng Internet (không rõ lai lịch), do thiếu tiền tiêu xài nên T2 đã cầm cố, N chuộc xe với số tiền 14.700.000 đồng và sử dụng khi nào T2 có tiền chuộc thì N trả xe lại cho T2. Kết quả xác minh tại Phòng Cảnh sát giao thông, Công an thành phố Hồ Chí Minh: Xe do ông Nguyễn Hữu T đứng tên chủ sở hữu. Ông T cho biết, giao xe cho con là Nguyễn Hữu L sử dụng, anh L cho biết xe đã cầm cố tại tiệm cầm đồ (không nhớ tên, địa chỉ), do không đóng tiền lãi, không chuộc xe nên không còn quyền lợi trách nhiệm liên quan đến chiếc xe nữa. Ngày 23/4/2020, đã tiến hành đăng báo mời chủ hoặc người quản lý hợp pháp chiếc xe biển số 93P1- 544.81 đến làm việc nhưng chưa có kết quả.

- Biển số 86B2-490.06, N khai nhận là mua lại của người bán đồ cũ trên đường Bình Long. Chủ sở hữu chiếc xe biển số này là Nguyễn Thị U và bà U cho biết đã đưa xe cho con trai là Trần Ngọc L sử dụng làm phương tiện đi lại. Ngày 21/01/2020, L gửi xe cho bạn về quê ăn Tết thì người bạn làm mất xe, hai bên đã tự làm giấy tờ thỏa thuận bồi thường và hiện bà U, anh L không muốn nhận lại biển số xe.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro Max, vỏ màu đen, số IMEI1: 353889100336485, số IMEI2: 353889100336014, gắn simcard số thuê bao 0767938810.

- 01 mũ bảo hiểm màu đỏ có chữ Goviet; một áo thun tay dài màu đỏ có chữ Goviet; một quần dài màu đen; một đôi dép xỏ ngón màu xanh.

Thu giữ của Huỳnh Châu Bảo T2:

- 01 điện thoại di động hiệu Oppo A3s, vỏ màu tím, có số IMEI1: 869347034401278, số IMEI2: 869347034401260, gắn hai simcard số thuê bao 0776390970 và 0938400347 là điện thoại của T đưa cho T2 giữ để tiện liên lạc.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5SE, vỏ màu hồng, có số IMEI1: 356598082395156, số MEID: 35659808239515, không gắn simcard, T2 khai nhận máy điện thoại di động trên để sử dụng gọi qua facebook, dùng để liên lạc với N thống nhất thực hiện hành vi cướp giật.

- 01 bình xịt hơi cay, hình trụ tròn, màu đen, kích thước đường kính khoảng 05cm, dài khoảng 18cm, trên đầu có tay nắm và nút bấm bằng nhựa màu vàng, trên

bình có chữ “Take Down”; T2 khai nhận bình xịt hơi cay do N đưa cho trước khi đi cướp giật để xịt chống trả khi bị truy đuổi. Kết luận giám định số 604/KLGD-TT ngày 15/04/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự công an Thành phố Hồ Chí Minh: Bình xịt gửi giám định còn sử dụng được, là công cụ hỗ trợ có tính năng, tác dụng tương tự, thuộc nhóm công cụ hỗ trợ; Thành phần hoá học chính bên trong là 2-Chlorobenzalmalononitrile ($C_{10}H_5ClN_2$), khi cơ thể người tiếp xúc với hoá chất này, tùy theo mức độ tiếp xúc sẽ có các triệu chứng như chảy nước mắt, đau mắt, cảm giác nóng rát ở cổ họng và mũi, tăng tiết dịch mũi, tức ngực, hắt hơi, ho và rát...Nếu bị nhốt trong phòng kín với hoá chất này, các tổn thương cơ thể sẽ rất nghiêm trọng, thậm chí có thể dẫn đến tử vong.

- Biển số xe số 59N2-269.84, T2 khai nhận biển số xe này T gỡ ra để gắn biển số 59X1-228.90 vào trước khi đi cướp giật tài sản.

- 01 mũ bảo hiểm màu đỏ hiệu Nón Sơn; một áo thun tay dài màu đen; 01 quần Jean màu tối; 01 đôi dép xỏ ngón có chữ Gucci; 01 Ti đeo chéo màu đen.

Thu giữ của Nguyễn Đình T gồm:

- 01 xe gắn máy hiệu Yamaha Exciter, sơn màu, trắng-xanh, gắn biển số 59X1-228.90 có số khung RLCE 55P10CY-115461, số máy 55P1-115463; Kết luận giám định số 1444/KLGD-X(Đ6): xe có biển số 59N2-269.84, số khung, số máy không thay đổi, chủ xe tên Nguyễn Công Tiến. Anh Tiến cho biết đã bán chiếc xe trên cho người khác và không nhớ họ tên, địa chỉ người mua, sau khi bán xe anh không còn trách nhiệm, quyền lợi gì liên quan đến chiếc xe nữa. T khai nhận mua lại của người khác qua mạng xã hội, hiện không biết họ tên địa chỉ người bán, đã tiến hành đăng báo mời chủ hoặc người quản lý hợp pháp xe biển số 59N2-269.84 đến làm việc nhưng chưa có kết quả.

- Biển số 59X1-228.90, do N mua 100.000 đồng ở chỗ bán đồ cũ trên đường Bình Long. Chủ sở hữu chiếc xe biển số 59X1-228.90 là chị Trần Thị Ngọc H, ngụ: 24A Đường 198, KP6, phường Phước Long A, Quận 9. Làm việc với chị Hiền, chị cho biết đây là xe Honda Vision chị mua vào tháng 06/2012 sử dụng đến nay, quá trình sử dụng xe không bị mất biển số.

- 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 020783, biển số xe 59N2-269.84; 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 053756, chủ xe tên Nguyễn Hữu Tùng; 01 Căn cước công dân số 079099004836 tên Nguyễn Đình T;

- 01 áo sơmi tay dài màu xám; một quần Jean dài màu đen, lưng quần có nhãn “ICON”; 01 mũ bảo hiểm màu trắng có chữ “Piaggio”.

Đối với 11 vụ cướp giật tài sản cho N, T, T2 khai nhận đã thực hiện, chưa xác định được bị hại và không thu giữ được vật chứng nên không có cơ sở xử lý, khi nào có căn cứ sẽ xử lý sau.

Đối với Bùi N T và Trần Thị Phương T do không biết việc mua tài sản do người khác phạm tội mà có nên không có cơ sở khởi tố điều tra về hành vi “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo Điều 323 Bộ luật Hình sự.

Tại bản cáo trạng số 105/CT-VKS ngày 07 tháng 8 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình đã truy tố các bị cáo Nguyễn Minh N, Nguyễn Đình T về tội “Cướp giật tài sản” theo điểm a, d, đ khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; truy tố bị cáo Huỳnh Châu Bảo T2 về tội “Cướp giật tài sản” theo điểm a, d, đ, i khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát tại phần luận tội đã tóm tắt lại hành vi phạm tội của các bị cáo, nêu ra các nguyên nhân, điều kiện phạm tội, nêu rõ tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các điểm h, s khoản 1 Điều 51; điểm a, d, đ khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Minh N từ 4 đến 5 năm tù, bị cáo Nguyễn Đình T từ 4 đến 5 năm tù. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các điểm h, s khoản 1 Điều 51, điểm a, d, đ, i khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Huỳnh Châu Bảo T2 từ 4 năm 6 tháng đến 5 năm 6 tháng tù, tổng hợp với hình phạt 02 năm tù theo bản án số 39 ngày 12/3/2019 của Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung.

Về vật chứng đề nghị xử lý theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa các bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan cảnh sát điều tra, lời khai của bị hại, người làm chứng, vật chứng thu giữ và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Đồng thời các bị cáo khai nhận, do cần tiền tiêu xài các bị rủ nhau thực hiện hành vi cướp giật tài sản.

Người bào chữa cho bị cáo N trình bày: thống nhất về tội danh mà Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo Nguyễn Minh N với tình tiết quy định tại điểm d, đ khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự nhưng không thống nhất việc truy tố bị cáo về tình tiết “phạm tội có tổ chức” vì trong vụ án này hành vi của các bị cáo chỉ mang tính đồng phạm giản đơn, không có sự bàn bạc, cấu kết chặt chẽ giữa các bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng điểm a “phạm tội có tổ chức”, xem xét bị cáo N là người dưới 18 tuổi, trình độ và nhận thức pháp luật còn hạn chế, gia đình thiếu sự quan T2, quản lý, giáo dục dẫn đến con đường bị cáo phạm tội. Mức án mà Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo N là nặng, ngoài các tình tiết giảm nhẹ mà Viện kiểm sát đã nêu xin bổ sung thêm tình tiết gia đình bị cáo có công với cách mạng (ông ngoại là liệt sỹ, bà cố là Mẹ Việt Nam anh hùng) áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo thấp hơn mức Viện kiểm sát đề nghị.

Kiểm sát viên tranh luận : hành vi phạm tội của các bị cáo có tính tổ chức bởi lẽ các bị cáo có sự chuẩn bị phương tiện (2 xe máy phân khối lớn, biển số giả dán lên để tránh bị phát hiện, bình xịt hơi cay để chống trả khi bị truy đuổi) trong

vụ án này bị cáo N là người tổ chức, rủ rê bị cáo T2, T phạm tội, là người mua biển số xe giả, bình xịt hơi cay và chính bị cáo N là người trực tiếp thực hiện hành vi cướp giật điện thoại của anh Bảo, bị cáo T2, T là đồng phạm giúp sức tích cực làm nhiệm vụ cản địa khi bị phát hiện và chống trả khi bị truy đuổi. Quá trình điều tra các bị cáo tự nguyện khai báo trong thời gian ngắn đã thực hiện liên tục 11 vụ cướp giật tài sản khác trên địa bàn quận Tân Bình, Hóc Môn, Bình Chánh thể hiện sự táo bạo, liều lĩnh. Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tình tiết phạm tội có tổ chức. Về mức hình phạt đề nghị đối với bị cáo N, Viện kiểm sát đã xem xét, cân nhắc các tình tiết, đối chiếu với vai trò của bị cáo trong vụ án, nhân thân bị cáo đã bị xét xử về tội “Cướp giật tài sản” nay lại tiếp tục phạm tội, bản thân bị cáo N sinh ra trong gia đình có truyền thống cách mạng nhưng không biết ông, bà mình là ai là đi ngược lại truyền thống tốt đẹp của gia đình.

Người bào chữa cho bị cáo N tranh luận : theo quy định tại Điều 17 Bộ luật hình sự thì hành vi của các bị cáo chưa thể hiện rõ sự cấu kết chặt chẽ, không có sự phân công phân nhiệm cụ thể, chỉ mang tính đồng phạm giản đơn, mức án Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo N là nặng, hình phạt 02 năm là phù hợp, đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng tình tiết điểm a “phạm tội có tổ chức”.

Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm, không tranh luận thêm.

Sau phân luận tội của Viện kiểm sát, phân bào chữa của người bào chữa của bị cáo N, các bị cáo không tranh luận, không bào chữa mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chiếu cố giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, tạo điều kiện cho các bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố các bị cáo Nguyễn Minh N, Nguyễn Đình T, Huỳnh Châu Bảo T2, Điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Tân Bình, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình được phân công điều tra giải quyết vụ án đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phân xét hỏi, tranh luận nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; các bị cáo, bị hại, người bào chữa cho bị cáo N, người đại diện hợp pháp của bị cáo N không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Xét thấy lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với bản kết luận điều tra của cơ quan cảnh sát điều tra, bản cáo trạng của Viện kiểm sát, lời khai của bị hại, người làm chứng cùng tang vật, các tài liệu chứng cứ khác thu được trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa. Hội đồng xét xử xét thấy đủ cơ sở kết luận các bị cáo Nguyễn Minh N, Nguyễn Đình T, Huỳnh Châu Bảo T2 có hành vi điều khiển xe

gắn máy áp sát rồi công khai giật điện thoại di động hiệu Samsung J7 Prime màu trắng - hồng trị giá 2.500.000 đồng của anh Hà Thái B đã phạm vào tội cướp giật tài sản, thuộc trường hợp “Dùng thủ đoạn nguy hiểm”. Các bị cáo phạm tội có tổ chức trong đó vai trò bị cáo N là người tổ chức đề xướng rủ rê, chuẩn bị bình xịt hơi cay và biển số giả và cũng là người trực tiếp thực hiện hành vi cướp giật; bị cáo T bị cáo T2 là đồng phạm giúp sức tích cực, chuẩn bị phương tiện, dán biển số giả để tránh bị phát hiện, làm nhiệm vụ cản địa và chống trả khi bị truy đuổi. Khi bị phát hiện bắt giữ bị cáo T2 và các bị cáo có hành vi dùng bình xịt hơi cay chống trả lại thuộc trường hợp “hành hung để tẩu thoát” Viện kiểm sát truy tố các bị cáo về tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại các điểm a, d, đ là có căn cứ. Đối với bị cáo T2 đã có tiền án về tội cướp giật tài sản chưa được xóa, phạm tội trong thời gian thử thách lần phạm tội này thuộc trường hợp “tái phạm nguy hiểm” là tình tiết định khung hình phạt được quy định tại các điểm i khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là rất táo bạo, liều lĩnh ngang nhiên chiếm đoạt tài sản của người khác ngay trên đường phố nơi đông người và dùng thủ đoạn nguy hiểm là xe gắn máy phân khối lớn, là nguồn nguy hiểm cao độ làm phương tiện phạm tội, tiềm ẩn nguy cơ dễ gây nguy hiểm đến tính mạng, sức khỏe của người bị hại và những người đang lưu thông trên đường. Xét về tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, các bị cáo T, T2 đã thành niên, bị cáo N là người dưới 18 tuổi nhưng đủ khả năng nhận thức hành vi cướp giật tài sản của người khác bị pháp luật nghiêm cấm và trừng trị nhưng chỉ vì muốn có tiền tiêu xài nên các bị cáo đã cố tình thực hiện tội phạm, chứng tỏ các bị cáo có thái độ xem thường pháp luật. Xét nhân thân bị cáo N, bị cáo T2 là xấu đã bị xét xử về tội Cướp giật tài sản, các bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết áp dụng hình phạt tù có thời hạn, tiếp tục cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định nhằm mục đích giáo dục, cải tạo bị cáo đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

Đối với bị cáo Huỳnh Châu Bảo T2 phạm tội trong thời gian thử thách nên cần tổng hợp hình phạt của bản án số 39/2019/HSST ngày 12/3/2019 của Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 04 năm, buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung của hai bản án.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ: Hội đồng xét xử có xem xét các tình tiết: bị cáo N là người dưới 18 tuổi, gia đình bị cáo N có công với cách mạng; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo theo quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51, đối với bị cáo N áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xét phần trình bày của người bào chữa cho bị cáo N là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận một phần.

[4] Về vật chứng vụ án:

Đối với bị cáo N:

- 01 biển số 86B2-490.06, 01 mũ bảo hiểm màu đỏ có chữ Goviet; một áo thun tay dài màu đỏ có chữ Goviet; 01 quần dài màu đen; 01 đôi dép xỏ ngón màu xanh là những vật không còn giá trị, bị cáo không yêu cầu nhận lại nên cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 xe gắn máy hiệu Yamaha Exciter, sơn màu đen, biển số 93P1-544.81, có số khung RLCE1S9407Y- 002527, số máy 1S94-002527 (kèm theo 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 053756) bị cáo N sử dụng làm phương tiện phạm tội, quá trình điều tra chưa xác định được chủ sở hữu hợp pháp nên Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết giao cho Chi cục Thi hành án dân sự có thẩm quyền thông báo công khai trên các phương tiện thông tin đại chúng một thời gian nếu không xác định được chủ sở hữu thì tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro Max, vỏ màu đen, số IMEI1: 353889100336485, số IMEI2: 353889100336014, gắn simcard số thuê bao 0767938810 bị cáo dùng làm phương tiện liên lạc cho việc phạm tội cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Đối với bị cáo T :

- 01 xe gắn máy hiệu Yamaha Exciter, sơn màu, trắng-xanh, biển số 59N2-269.84, có số khung RLCE 55P10CY-115461, số máy 55P1-115463 (kèm theo 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 053756) bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội, quá trình điều tra chưa xác định được chủ sở hữu hợp pháp nên Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết giao cho Chi cục Thi hành án dân sự có thẩm quyền thông báo công khai trên các phương tiện thông tin đại chúng một thời gian nếu không xác định được chủ sở hữu thì tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

- 01 điện thoại di động hiệu Oppo A3s, vỏ màu tím, có số IMEI1: 869347034401278, số IMEI2: 869347034401260, gắn 02 simcard số thuê bao 0776390970 và 0938400347 bị cáo T đưa cho bị cáo T2 giữ sử dụng để liên lạc thực hiện hành vi phạm tội cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

- 01 biển số 59X1-228.90, 01 áo sơ mi tay dài màu xám; 01 quần Jean dài màu đen, lưng quần có nhãn “ICON”; 01 mũ bảo hiểm màu trắng có chữ “Piaggio” là những vật không còn giá trị, bị cáo không có yêu cầu nhận lại nên cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 Căn cước công dân số 079099004836 tên Nguyễn Đình T là giấy tờ cá nhân nên trả lại cho bị cáo.

Đối với Huỳnh Châu Bảo T2:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5SE, vỏ màu hồng, có số IMEI1: 356598082395156, số MEID: 35659808239515 bị cáo sử dụng để liên lạc thực hiện hành vi phạm tội cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

- 01 bình xịt hơi cay, hình trụ tròn, màu đen, kích thước đường kính khoảng 05cm, dài khoảng 18cm, trên đầu có tay nắm và nút bấm bằng nhựa màu vàng, trên bình có chữ “Take Down” là công cụ phạm tội tịch thu tiêu hủy.

- 01 mũ bảo hiểm màu đỏ hiệu Nón Sơn; 01 áo thun tay dài màu đen; 01 quần Jean màu tối; 01 đôi dép xỏ ngón có chữ Gucci; 01 Ti đeo chéo màu đen là những vật không còn giá trị, bị cáo không yêu cầu nhận lại nên cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 USB màu đỏ hiệu Kingston chứa dữ liệu hình ảnh ghi nhận vụ việc cướp giật tài sản cần lưu giữ vào hồ sơ vụ án.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có ý kiến yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a, d, đ khoản 2 Điều 171, điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 90, Điều 91, khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Nguyễn Minh N.

Căn cứ vào điểm a, d, đ khoản 2 Điều 171, điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Nguyễn Đình T.

Căn cứ vào điểm a, d, đ, i khoản 2 Điều 171, điểm h, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 56, khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Huỳnh Châu Bảo T2.

Căn cứ Điều 106, Điều 135 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015;

Luật phí, lệ phí năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

[1] Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Minh N, Nguyễn Đình T, Huỳnh Châu Bảo T2 phạm tội “Cướp giật tài sản”.

Xử phạt bị cáo: NGUYỄN MINH N 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam : 04/3/2020.

Xử phạt bị cáo: NGUYỄN ĐÌNH T 04 (Bốn) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam : 04/3/2020.

Xử phạt bị cáo: HUỖNH CHÂU BẢO T2 04 (Bốn) năm 06 (Sáu) tháng tù.

Tổng hợp với hình phạt 02 (Hai) năm tù của Bản án số 39/2019/HSST ngày 12/3/2019 của Tòa án nhân dân quận Tân Phú Thành phố Hồ Chí Minh, buộc bị

cáo Huỳnh Châu Bảo T2 phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 06 (Sáu) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 04/3/2020.

[2] Tịch thu tiêu huỷ :

- 01 bình xịt hơi cay, hình trụ tròn, màu đen, kích thước đường kính khoảng 05cm, dài khoảng 18cm, trên đầu có tay nắm và nút bấm bằng nhựa màu vàng, trên bình có chữ “Take Down”.

- 01 biển số 59X1-228.90, 01 áo somi tay dài màu xám; 01 quần Jean dài màu đen, lưng quần có nhãn “ICON”; 01 mũ bảo hiểm màu trắng có chữ “Piaggio”.

- 01 biển số 86B2-490.06, 01 mũ bảo hiểm màu đỏ có chữ Goviet; 01 áo thun tay dài màu đỏ có chữ Goviet; 01 quần dài màu đen; 01 đôi dép xỏ ngón màu xanh.

- 01 mũ bảo hiểm màu đỏ hiệu Nón Sơn; 01 áo thun tay dài màu đen; 01 quần Jean màu tối; 01 đôi dép xỏ ngón có chữ Gucci; 01 Ti đeo chéo màu đen.

- Giao 01 xe gắn máy hiệu Yamaha Exciter, sơn màu đen, biển số 93P1-544.81, có số khung RLCE1S9407Y- 002527, số máy 1S94-002527 (kèm theo 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 053756) và 01 xe gắn máy hiệu Yamaha Exciter, sơn màu, trắng-xanh, biển số xe số 59N2-269.84 có số khung RLCE 55P10CY-115461, số máy 55P1-115463 (kèm theo Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 020783) cho Chi cục Thi hành án dân sự có thẩm quyền thông báo công khai trên các phương tiện thông tin đại chúng. Sau 01 năm nếu không xác định được chủ sở hữu hợp pháp thì tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5SE, vỏ màu hồng, có số IMEI1: 356598082395156, số MEID: 35659808239515, không gắn simcard; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro Max, vỏ màu đen, số IMEI1: 353889100336485, số IMEI2: 353889100336014, gắn simcard số thuê bao 0767938810; 01 điện thoại di động hiệu Oppo A3s, vỏ màu tím, có số IMEI1: 869347034401278, số IMEI2: 869347034401260, gắn 02 simcard số thuê bao 0776390970 và 0938400347.

Trả lại cho bị cáo T: 01 Căn cước công dân số 079099004836 tên Nguyễn Đình T .

Lưu hồ sơ vụ án 01 USB màu đỏ hiệu Kingston được niêm phong bên ngoài có chữ ký của Lại Ngọc Cầu và hình dấu Công an Phường 14, quận Tân Bình.

Theo Phiếu nhập kho vật chứng số 92/PNK ngày 08/6/2020 của Công an quận Tân Bình.

[3] Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

[4] Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo, người bào chữa của bị cáo N, người đại diện hợp pháp của bị cáo N có quyền kháng cáo lên Tòa án

nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao án hoặc ngày Tòa án tổng đạt, niêm yết bản án hợp lệ.

Nơi nhận:

- Bị cáo; bị hại;
- Người bào chữa, người đại diện
- Công an quận Tân Bình;
- VKSND quận Tân Bình;
- Chi cục THADS quận Tân Bình;
- TAND, VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- Phòng HSNVCS CA Tp. HCM;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Ngọc Tâm