

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LƯƠNG SƠN
TỈNH HÒA BÌNH**

Bản án số: 45/2022/HSST

Ngày: 08/11/2022.

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LƯƠNG SƠN, TỈNH HÒA BÌNH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Mai

Các hội thẩm nhân dân: Bà Hoàng Thị Huyền và ông Bùi Viết Thường

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tư Duy – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Mai Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 41/2022/TLST - HS ngày 07/10/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 45/2022/QĐXXST - HS ngày 25/10 /2022 đối với bị cáo:

Cán Tất T, tên gọi khác: Không, sinh ngày 10/11/1992.

Nơi cư trú: Thôn B, xã P, huyện T, TP Hà Nội

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 10/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Cán Tất T1 (đã chết) và con bà: Đỗ Thị X, sinh năm 1970; Vợ: Đặng Thị N, sinh năm 1992; Con: Có 02 con, lớn nhất sinh năm 2015, nhỏ nhất sinh năm 2017. Bị cáo là con thứ 2 trong gia đình.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 14/8/2019, bị TAND huyện Thạch Thất, TP Hà Nội ra Quyết định số 05/2019/QĐ – TA áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 24 tháng. Đã chấp hành xong ngày 22/8/2021 theo Giấy chứng nhận số 1176/CN – CSCNMT4

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/6/2022 cho đến nay, hiện tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình, được trích xuất và dẫn giải có mặt tại phiên tòa.

**** Người bị hại:***

- Ông **Nguyễn Văn X**, sinh năm 1965; HKTT: Thôn N, xã H, huyện L, tỉnh Hòa Bình. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Anh **Lê Xuân Th**, sinh năm 1988; HKTT: Thôn U, xã L, huyện CM, TP Hà Nội. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Chị **Lý Thị Th**, sinh năm 1985; HKTT: Xóm C, xã B, huyện CP, tỉnh Hòa Bình. Có đơn xin xét xử vắng mặt

*Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Anh **Nguyễn Nhân T**, sinh năm 1979. HKTT: Thôn C, xã H, huyện L, tỉnh Hòa Bình. Có đơn xin xét xử vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 28/6/2022, Cấn Tất T, sinh năm 1992, HKTT: Thôn B, xã P, huyện T, Hà Nội điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Exciter màu xanh – xám, không có biển số đi một mình từ phòng trọ thuộc thôn N, xã H, huyện L, tỉnh Hòa Bình ra đường QL6 đi hướng Hòa Bình – Hà Nội, mục đích đi tìm việc làm, Tài điều khiển xe máy rẽ vào khu nhà trọ của ông Nguyễn Văn X, sinh năm 1965 thuộc thôn N, xã H, huyện L, tỉnh Hòa Bình nhìn thấy ông X đang nằm ngủ tại phòng khách không đóng cửa, phía trong ngôi nhà có khu nhà trọ. Thấy vậy T nảy sinh ý định đi vào khu nhà trọ tìm kiếm phòng nào sơ hở sẽ lấy trộm tài sản. T dựng xe máy ở ngoài đường rồi đi bộ vào khu trọ, đến nơi T nhìn thấy phòng trọ thứ 2 bên phải khu nhà trọ hướng từ ngoài vào mở cửa nhưng không có ai, nhìn vào bên trong thấy có 01 ti vi để trên bàn gần cửa ra vào nên T đã lấy trộm chiếc ti vi SamSung 55 inch – 4K. Tài tháo giắc cắm rồi bê tivi ra ngoài để lên yên xe máy và điều khiển xe ra đường quốc lộ 6 hướng Lương Sơn – Xuân Mai. Khi đến ngã tư Xuân Mai, T điều khiển xe rẽ trái đi lên thôn C, xã H, huyện L, Hòa Bình, đến khu vực thôn C, T nhìn thấy có một cửa hiệu mua bán, sửa chữa ti vi của anh Nguyễn Nhân T, sinh năm 1979, HKTT: Thôn C, xã H, huyện L, tỉnh Hòa Bình ở bên phải đường theo hướng T đang đi. T điều khiển xe chở ti vi vào gặp anh Nguyễn Nhân T, T nói có ti vi cũ của gia đình không dùng đến muốn bán, anh Nguyễn Nhân T kiểm tra rồi hỏi T điều khiển tivi đâu thì T nói điều khiển đã bị hỏng. Anh Nguyễn Nhân T nói ti vi chỉ được giá 3.000.000đồng, T yêu cầu anh Nguyễn Nhân T trả thêm nhưng anh Nguyễn Nhân T không đồng ý. T đồng ý bán ti vi cho anh Nguyễn Nhân T với giá 3.000.000đ. T nhận tiền rồi đi thuê phòng trọ, số tiền có được T đã chi tiêu cá nhân hết. Đến ngày 29/6/2022 nhận thức được

hành vi vi phạm pháp luật lên T đã đến Công an huyện Lương Sơn đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Khi tiếp nhận đầu thú Cơ quan Công an huyện Lương Sơn đã thu giữ 01 (một) xe mô tô YAMAHA Exciter màu xám – xanh, không có biển số, số máy G3D4E512758, số khung 0610HY490833. Chiếc xe là vật chứng của vụ trộm cắp tài sản xảy ra ngày 06/6/2022 tại thôn Đt, xã N, huyện Quốc Oai, Hà Nội. Hiện cơ quan CSĐT Công an huyện Lương Sơn đã bàn giao chiếc xe cho cơ quan CSĐT Công an huyện Quốc Oai, Hà Nội xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 19/KL – HĐĐGTS ngày 06/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Lương Sơn kết luận: Chiếc ti vi Samsung 55icnh – 4K có trị giá **12.000.000đ** (Mười hai triệu đồng)

Quá trình điều tra mở rộng xác định Căn Tắt tài còn thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn huyện Lương Sơn , tỉnh Hòa Bình cụ thể:

Vào khoảng 01 giờ sáng ngày 22/6/2022 Căn Tắt T điều khiển xe máy đi một mình từ Hà Nội lên huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình tìm phòng thuê trọ. T điều khiển xe vào khu trọ (nhà trọ bà Hoàng Thị M, sinh năm 1960 thuộc tiểu khu L, thị trấn L, huyện L, Hòa Bình). T dựng xe máy ở ngoài rồi đi bộ vào phía bên trong dãy trọ và phát hiện một phòng trọ có hai người đang nằm ngủ bên trong nhưng không đóng cửa sổ, đầu giường có điện thoại di động đang cắm sạc, thấy vậy T nảy sinh ý định trộm cắp tài sản và luồn tay qua cửa sổ lấy trộm được chiếc điện thoại này. Sau khi lấy trộm được T mới biết là điện thoại Iphone 12 ProMax màu vàng . Điện thoại có mặt khẩu màn hình nên không mở máy được, T tắt nguồn và đút điện thoại vào túi quần rồi ra khỏi khu nhà trọ. Chiếc điện thoại là của anh Lê Xuân Th, sinh năm 1988, HKTT: Thôn Ứ, xã L, huyện CMỹ, Hà Nội .

Tại bản kết luận định giá tài sản số 21/KL – HĐĐGTS ngày 28/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Lương Sơn kết luận: 01 (một) chiếc điện thoại di động Iphone 12 ProMax màu vàng, trị giá **18.000.000đ** (Mười tám triệu đồng).

Sau khi lấy trộm được chiếc điện thoại Iphone12 Pro Max ở khu nhà trọ của bà Nguyễn Thị M, Tài tiếp tục điều khiển xe máy đi ra hướng Quốc lộ 6 rẽ vào khu nhà trọ bên trái đường hướng đang đi. Mục đích vào khu nhà trọ nếu phát hiện phòng trọ nào sơ hở sẽ lấy trộm tài sản. T dựng xe máy ngoài cổng rồi đi bộ vào bên trong (khu nhà trọ của ông Nguyễn Văn Th, sinh năm 1950 thuộc tiểu khu L, thị trấn L, huyện L, Hòa Bình), T nhìn thấy có một phòng trọ có người ngủ bên trong nhưng không đóng cửa ra vào và cửa sổ (phòng của chị Lý Thị Th, sinh năm 1985. HKTT: Xóm C, xã B, huyện CP, Hòa Bình). T vào trong phòng tìm kiếm tài sản thì nhìn thấy trên giường ngủ có để 01 túi xách và 01 điện thoại di động đang

cầm sạc. T lấy trộm túi xách và chiếc điện thoại di động rời khu nhà trọ, điện thoại T lấy trộm được là điện thoại Samsung Galaxy A03S – 4GB/64GB, màu xanh. T treo túi xách vào xe máy và đút điện thoại lấy trộm được vào túi quần rồi điều khiển xe máy ra Quốc lộ 6 đi về hướng Xuân Mai. Trên đường đi T tài dừng xe lại kiểm tra tài sản bên trong túi xách có 01 ví da màu nâu, T lục tất cả các ngăn của ví thì phát hiện có số tiền là **180.000đ** (*Một trăm tám mươi nghìn đồng*) cùng 01 chứng minh thư nhân dân, 01 thẻ ATM, 01 thẻ bảo hiểm y tế của một người phụ nữ T không để ý tên là gì. Ngoài tiền và những giấy tờ thì không còn gì khác, T lấy số tiền 180.000đ rồi vứt túi xách, giấy tờ và ví vào mép đường (do đêm tối nên T không nhớ được cụ thể vị trí đã vứt). sau đó T tìm thuê một nhà nghỉ ngủ qua đêm và tài có truy cập điện thoại của T và tạo một tài khoản Facebook ảo (hiện T không nhớ tên tài khoản và mật khẩu) rồi truy cập vào nhóm mua bán điện thoại cũ đăng bán hai điện thoại vừa lấy trộm vừa lấy trộm được và đi ngủ. Đến sáng hôm sau T truy cập vào Facebook thì có 01 tài khoản nhắn tin hỏi mua điện thoại và yêu cầu chụp ảnh hai chiếc điện thoại cùng tình trạng điện thoại. T chụp ảnh và báo điện thoại không mở được mật khẩu. Người này trả giá điện thoại Iphone12 ProMax là 2.000.000 đồng, điện thoại Samsung Galaxy 500.000đồng. T đồng ý bán, người này hẹn trả T giao dịch tại bến xe Mỹ Đình. T điều khiển mang hai chiếc điện thoại đi ra bến xe Mỹ Đình thì gặp người đàn ông và giao dịch bán điện thoại ở lề đường. Người đàn ông trùm đầu và đeo khẩu trang, mặc áo chống nắng nên T không nhìn thấy mặt. T giao điện thoại và nhận số tiền 2.500.000đồng rồi đi về. Sau đó T xóa tài khoản Facebook ảo đã lập để bán điện thoại. Số tiền có được T đã chi tiêu cá nhân hết.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 22/KL – HĐĐGTS ngày 28/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Lương Sơn định giá chiếc điện thoại Samsung Galaxy A03S – 4GB/64GB, màu xanh có giá trị là **2.100.000đ** (*Hai triệu một trăm nghìn đồng*)

Tổng tài sản Cần Tất T thực hiện 03 vụ trộm cắp tài sản trị giá **32.280.000đ** (*Ba mươi hai triệu hai trăm tám mươi nghìn đồng*).

* Vật chứng vụ án:

- 01 (một) tivi Samsung 55 inch – 4K (Smart TV4K QLEDQA55Q65AAKXXV 55inch 2021); mẫu sản phẩm: QA55Q65AAK; kiểu sản phẩm: QA55Q65AA, AC100 – 240V~50/60Hz 150W; mã sản phẩm:QA55Q65AAKXXV; phiên bản: FH06/QAQ^)/QAQ60G – Q55AG3. Cơ quan CSĐT Công an huyện Lương Sơn đã trả cho chủ sở hữu là ông Nguyễn Văn X.

- 01 (một) xe mô tô YAMAHA Exciter màu xám - xanh, không có biển số, số máy G3D4E512758, số khung 0610HY490833. Cơ quan CSĐT Công an huyện Lương Sơn đã bàn giao cho cơ quan CSĐT Công an huyện Quốc Oai, Hà Nội giải quyết theo quy định.

- 01 (một) điện thoại di động Iphone 12 ProMax, Gold, 128GB, IMEI; 3591736999683. Năm sản xuất 2021. Hiện chưa thu giữ được, Cơ quan CSĐT Công an huyện Lương Sơn, Hòa Bình đã ra Quyết định truy tìm vật số 08/02/2022.

- 01 (một) điện thoại Samsung Galaxy A03S – 4GB/64GB, màu xanh. Hiện chưa thu giữ được, cơ quan Công an huyện Lương Sơn, Hòa Bình ra quyết định truy tìm vật số 07 ngày 02/8/2022.

- 01(một) túi xách; 01 (một) ví da màu nâu; 01 (một) thẻ căn cước công dân; 01 (một) chứng minh thư nhân dân; 01 (một) thẻ bảo hiểm y tế; 01 (một) ATM đều mang tên Lý Thị Th. Sau khi lấy trộm, T vứt chiếc túi xách, ví và các giấy tờ tùy thân trên đường đi và không xác định được vị trí Tài đã vứt nên không có căn cứ để truy tìm.

Về trách nhiệm dân sự:

Ông Nguyễn Văn X đã nhận lại chiếc tivi Samsung. Ông X không có yêu cầu đề nghị gì thêm.

Anh Lê Xuân Th yêu cầu bị cáo Cấn Tất T bồi thường số tiền 22.000.000đồng là tiền trị giá chiếc điện thoại Iphone12 ProMax.

Chị Lý Thị Th yêu cầu bị cáo Cấn Tất T bồi thường số tiền 4.000.000 đồng gồm tiền giá trị chiếc điện thoại, tiền làm lại sim và các giấy tờ tùy thân.

Anh Nguyễn Nhân T yêu cầu bị cáo Cấn Tất T phải bồi thường số tiền 3.000.000 đồng mà anh Nguyễn Nhân T đã mua lại chiếc ti vi của T.

Bản cáo trạng số 44/CT – VKSLS ngày 07/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình đã truy tố Cấn Tất T về tội Trộm cắp tài sản, theo khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa vị đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố Cấn Tất T, đề nghị tuyên bố bị cáo Cấn Tất T phạm tội Trộm cắp tài sản. Áp dụng khoản 1 điều 173; điểm s khoản 1 khoản 2 điều 51; điểm g khoản 1 điều 52; điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Cấn Tất T từ 24 – 30 tháng tù.

Hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là lao động tự do, không có công ăn việc làm ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ điều 46, điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584, điều 589 Bộ luật dân sự đề nghị Hội đồng xét xử tuyên: Bị cáo Cấn Tất T phải bồi thường cho anh Lê Xuân Th giá trị chiếc điện thoại iphone là 18.000.000đồng (do

trước phiên tòa xét xử anh Thh thay đổi yêu cầu bồi thường, anh Th yêu cầu bị cáo bồi thường giá trị chiếc điện thoại theo kết quả định giá là 18.000.000đ); Bồi thường cho chị Lý Thị Th số tiền là 2.280.000đồng, trong đó, giá trị chiếc điện thoại Samsung là 2.100.000 đồng và số tiền lấy trộm là 180.000 đồng (trước phiên tòa xét xử chị Th rút đề nghị bồi thường chi phí làm lại sim và giấy tờ tùy thân mà chỉ yêu cầu bồi thường tiền giá trị chiếc điện thoại theo kết quả định giá là 2.100.000đ và số tiền 180.000đ bị Tài lấy trộm); Bồi thường cho anh Nguyễn Nhân T số tiền bán tivi Samsung là 3.000.000đồng.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở đánh giá toàn diện chứng cứ, ý kiến đề nghị của kiểm sát viên, bị cáo và người tham gia tố tụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, hội đồng xét xử xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, của Viện kiểm sát huyện Lương Sơn trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại cơ quan điều tra và phiên tòa bị cáo Cấn Tất Tài đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của những người bị hại, vật chứng thu giữ, lời khai của những người tham gia tố tụng khác, kết luận định giá tài sản và các tài liệu khác có trong hồ sơ có đủ cơ sở kết luận: Vào các ngày 22/6/2022 và 28/6/2022, tại khu vực huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình, Cấn Tất T đã 03 lần thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản, cụ thể: Vào khoảng 01 giờ ngày 22/6/2022, Cấn Tất T đã lấy trộm 01 điện thoại di động Iphone 12 Pro Max của anh Lê Xuân Thh. Ngay sau đó, Cấn tất T tiếp tục lấy trộm 01 điện thoại Samsung galaxy A03S, 01 túi xách bên trong có 01 ví da bên trong có số tiền 180.000đồng và các giấy tờ tùy thân của chị Lý Thị Th.

Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 28/6/2022, Cấn Tất T lấy trộm 01 tivi Samsung 55inch – 4K của ông Nguyễn Văn X.

Tổng giá trị Cấn Tất T thực hiện 03 vụ trộm cắp là 32.280.000đồng (Ba mươi hai triệu hai trăm tám mươi nghìn đồng).

Như vậy hành vi của bị cáo Cần Tất T đã cấu thành tội Trộm cắp tài sản, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự.

Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được hành vi mình gây ra là vi phạm pháp luật, xong vì mục đích cá nhân, bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, xâm phạm đến trật tự công cộng gây mất trật tự an ninh trên địa bàn, do vậy cần phải xử lý nghiêm bằng pháp luật và có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội bị cáo gây ra mới đảm bảo tác dụng cải tạo, giáo dục, đồng thời răn đe, phòng ngừa chung.

Bị cáo có một tiền sự bị Tòa án nhân dân huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Do vậy cần áp dụng hình phạt tù và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cần xem xét đến tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự từ đó có hình phạt tương xứng đối với bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Trong vụ án này bị cáo thực hiện ba vụ trộm cắp, tài sản bị cáo chiếm đoạt có giá trị 32.280.000 đồng nên bị truy tố theo khoản 1 điều 137 BLHS với tình tiết phạm tội nhiều lần được quy định tại điểm g khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo có thái độ Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội bị cáo ra đầu thú được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là lao động tự do, không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, do đó Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung bằng phạt tiền với bị cáo.

[6] Về vật chứng vụ án:

- 01 (một) ti vi SamSung 55 inch – 4K (Smart TV4K QLEDQA55Q65AAkXXV 55inch 2021); mẫu sản phẩm: QA55Q65AAK; kiểu sản phẩm: QA55Q65AA, AC100 – 240V~50/60Hz 150W; mã sản phẩm:QA55Q65AAKXXV; phiên bản: FH06/QAQ6)/QAQ60G – Q55AG3. Cơ

quan CSĐT Công an huyện Lương Sơn đã trả cho chủ sở hữu là ông Nguyễn Văn X nên Hội đồng xét xử không đề cập.

- 01 (một) xe mô tô YAMAHA Exciter màu xám - xanh, không có biển số, số máy G3D4E512758, số khung 0610HY490833. Cơ quan CSĐT Công an huyện Lương Sơn đã bàn giao cho cơ quan CSĐT Công an huyện Quốc Oai, Hà Nội giải quyết theo quy định nên không đề cập.

- 01 (một) điện thoại di động Iphone 12 ProMax, Gold, 128GB, IMEI; 3591736999683. Năm sản xuất 2021. Hiện chưa thu giữ được, Cơ quan CSĐT Công an huyện Lương Sơn, Hòa Bình đã ra Quyết định truy tìm vật số 08/02/2022 nên hội đồng xét xử không đề cập.

- 01 (một) điện thoại Samsung Galaxy A03S – 4GB/64GB, màu xanh. Hiện chưa thu giữ được, cơ quan Công an huyện Lương Sơn, Hòa Bình ra quyết định truy tìm vật số 07 ngày 02/8/2022 nên hội đồng xét xử không đề cập.

- 01(một) túi xách; 01 (một) ví da màu nâu; 01 (một) thẻ căn cước công dân; 01 (một) chứng minh thư nhân dân; 01 (một) thẻ bảo hiểm y tế; 01 (một) ATM đều mang tên Lý Thị Th. Sau khi lấy trộm, Tài vớt chiếc túi xách, ví và các giấy tờ tùy thân trên đường đi và không xác định được vị trí T đã vớt nên không có căn cứ để truy tìm nên hội đồng xét xử không đề cập.

[7] Về trách nhiệm dân sự; Quá trình điều tra, bị hại ông Lê Văn X đã nhận lại tài sản nay không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên hội đồng xét xử không đề cập.

Tại cơ quan điều tra anh Lê Xuân Th yêu cầu bị cáo bồi thường chiếc điện thoại Iphone 12 Pro Max là 22.000.000 đồng và chị Lý Thị Th yêu cầu bị cáo bồi thường chiếc điện thoại Samsung GlaxyA03S là 2.100.000đồng, tiền làm lại sim tiền mặt và các giấy tờ tổng số tiền là 4.000.000 đồng. Tại đơn xin xét xử vắng mặt anh Lê Văn Th yêu cầu bị cáo bồi thường chiếc điện thoại theo kết quả định giá là 18.000.000 đồng, chị Lý Thị Th yêu cầu bị cáo bồi thường chiếc điện thoại theo kết quả định giá là 2.100.000đồng và số tiền mặt bị mất là 180.000đồng.

Anh Nguyễn Nhân T yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 3.000.000 đồng.

[8] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự và án phí dân sự theo quy định tại khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án.

[9] Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Cấn Tất T phạm tội Trộm cắp tài sản.

2. Áp dụng khoản 1 điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; điểm g khoản 1 điều 52 và điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 331; Điều 333 và Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

- Xử phạt: Cấn Tất T 24 (*Hai bốn*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 29/6/2022.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584; Điều 589 Bộ luật dân sự buộc bị cáo Cấn Tất T phải bồi thường cho anh Lê Văn Th số tiền 18.000.000đ (*Mười tám triệu đồng*); Bồi thường cho chị Lý Thị Tha số tiền 2.280.000đ (*Hai triệu hai trăm tám mươi nghìn đồng*), anh Nguyễn Nhân T số tiền 3.000.000đ (*Ba triệu đồng*).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi xuất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự, tương ứng với số tiền và thời gian chậm trả tại thời điểm thanh toán.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

4. Về án phí: Bị cáo Cấn Tất T phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và 1.164.000 đồng (*Một triệu một trăm sáu mươi tư nghìn đồng*) án phí dân sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định .

Nơi nhận:

- TAND tỉnh HB;
- VKSND tỉnh HB;
- Sở tư pháp;
- VKSND huyện LS;
- Công an huyện LS;
- THAHS, DS;
- BC; NBH; NCQLNVLQ;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thu Mai

