

Bản án số: 124/2022/HSST

Ngày: 28/7/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN - THÀNH PHỐ HÀ NỘI
*Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông **Nguyễn Văn Phi**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Nguyễn Văn Vỹ**

2. Bà **Nguyễn Thị Hữu**

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà **Vũ Thu Trang** - Thư ký Toà án nhân dân huyện Sóc Sơn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn tham gia phiên toà: Ông **Hoàng Văn Long**- Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 7 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn - TP Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 102/2022/HSST ngày 06 tháng 6 năm 2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 119/HSST- QĐ ngày 28/6/2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn D, sinh năm 1979, tại xã Đông Xuân, huyện Sóc Sơn, Hà Nội; Nơi đăng ký HKTT và nơi cư trú: Thôn C, xã Đông Xuân, huyện Sóc Sơn, Hà Nội; nghề nghiệp: tự do; văn hoá: 04/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn T; con bà: Nguyễn Thị N; vợ: Nguyễn Thị L; con: có 02 con (lớn sinh 2003, nhỏ sinh 2004; tiền sự: không; tiền án: có 01 tiền án: Bản án số 65/2019/HSST- ngày 15/7/2020, của TAND huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh xử bị cáo 12 tháng tù về tội trộm cắp tài sản”. Ngày 05/02/2021, ra trại về địa phương. Bản án chưa được xoá. Lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm; về nhân thân: Ngày 22/6/1999, bị UBND thành phố Hà Nội quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục tại Suối Hai về hành vi trộm cắp tài sản, thời hạn 12 tháng. Đến ngày 26/5/2000, chấp hành xong. Ngày 18/10/2009, UBND huyện Sóc Sơn, Hà Nội Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại Trung tâm GDLĐHN thanh niên Hà Nội số 06 với thời hạn 24 tháng và áp dụng biện pháp quản lý sau cai nghiện ma túy thời hạn 24 tháng, đến ngày 18/10/2013, chấp hành xong. Ngày 23/02/2017, TAND huyện Sóc Sơn, Hà Nội áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 24 tháng, đến ngày 12/4/2019, chấp hành xong. Tại bản án số 73/HSST- ngày 26/8/1997, TAND huyện Sóc Sơn, Hà Nội xử phạt 09 tháng tù giam về tội “ Trộm cắp tài sản công dân” (bản án đã được xoá án tích). Tại bản án số 57/HSST – ngày 27/12/2000, của TAND huyện Sóc Sơn, Hà Nội xử phạt

12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản (bản án đã được xoá án tích); Ngày 28/12/2021, D bị khởi Cơ quan CSĐT Công an, huyện Sóc Sơn khởi tố về tội “Trộm cắp tài sản”. Bị cáo bị tạm giam (trong vụ án khác) có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh **Hoàng Hữu P**, sinh 1972; trú quán: thôn Đồng Lạc, xã Tiên Dược, huyện Sóc Sơn, Hà Nội (anh P có đề nghị xin xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa; nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ ngày 03/8/2021, Nguyễn Văn D, cùng Nguyễn Văn H và Nguyễn Văn T rủ nhau đi trộm cắp tài sản để lấy tiền tiêu sài cá nhân. Trước khi đi, Toán chuẩn bị 01 kìm thủy lực, 01 vạm phá khoá, Huy chuẩn bị một chiếc xe máy. Đến khoảng 00 giờ 30 phút cùng ngày, Huy điều khiển xe máy chở D và Toán mang theo số công cụ đã chuẩn bị di chuyển từ nhà D đến khu vực xã Tiên Dược, huyện Sóc Sơn, Hà Nội để tìm nhà nào sơ hở thì trộm cắp tài sản. Khi đi đến thôn Đồng Lạc, xã Tiên Dược, C ba phát hiện trong sân nhà anh P có 01 xe máy và 01 chiếc xe đạp, ngoài cổng có khoá trái. C ba thống nhất sẽ phá khoá, đột nhập vào sân nhà anh P để lấy trộm xe máy và xe đạp. Huy dừng xe đỗ bên ngoài để quan sát Cnh giới, toán dùng kìm thủy lực thò tay qua khoảng trống chắn song sắt để cắt đứt ổ khoá treo và mở cửa cổng. Sau đó, Toán vào dắt 01 chiếc xe máy Honda Wave, D vào dắt chiếc xe đạp thể thao đi ra ngoài. Tiếp đó Huy điều khiển xe máy đẩy Toán ngồi trên xe máy, còn D điều khiển xe đạp. C ba đi được khoảng 400 mét thì dừng lại, Toán dùng vạm phá khoá để phá khoá chiếc xe máy. Sau khi phá khoá xong thì D giữ chiếc xe đạp ngồi lên xe Exciter do Huy điều khiển đi về nhà D cất giấu 02 chiếc xe trộm cắp được. Đến sáng, Toán và Huy đến lấy 02 xe trộm cắp được mang đi bán và chia cho D 1.500.000đ, cùng ngày, khi phát hiện 02 chiếc xe bị mất anh P làm đơn trình báo Cơ quan điều tra.

Tại kết luận định giá tài sản số 163 – ngày 30/8/2021, của HĐĐGTS trong tố tụng hình sự huyện Sóc Sơn kết luận: 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, có trị giá: 10.608.800đồng; 01 chiếc xe đạp thể thao nhãn hiệu AMIDA, có trị giá: 1.190.000đ. Tổng tài sản anh P bị chiếm đoạt là: 11.798.800đồng.

Tại bản cáo trạng số: 96/CT/VKS ngày 31/5/2022, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố bị cáo Nguyễn Văn D về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung vụ án đã nêu, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn duy trì công tố tại phiên Tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và kết luận: Bị cáo Nguyễn Văn D phạm tội “ Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự;

Sau khi phân tích đánh giá tính chất của vụ án, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân của bị cáo, xem xét thái độ khai báo của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm h khoản 1 Điều 52 (tái phạm) điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình; Điều 589, 357 Bộ luật dân sự; Điều 135, 136, Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết 326/2016/NQ – UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án

Xử phạt: Nguyễn Văn D: 15 đến 18 tháng tù.

Về phần trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo bồi thường cho anh Hoàng Hữu P số tiền: 11.798.000 đồng.

Về hình phạt bổ sung: không áp dụng với các bị cáo.

Về vật chứng: không

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự và án phí dân sự theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo nói lời sau cùng xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa; Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Sóc Sơn Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục của bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố

tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2]. Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 03/8/2021, tại thôn Đồng Lạc, xã Tiên Dược, huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội. Nguyễn Văn D đã có hành vi lén lút trộm cắp 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave và 01 xe đạp thể thao của của gia đình anh Hoàng Hữu P có tổng trị giá là: 11.798.800đồng. Hành vi của bị cáo cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo lén lút chiếm đoạt tài sản thuộc quyền sở hữu của người khác, gây mất trật tự trị an, do đó việc đưa bị cáo ra xét xử bằng pháp luật là cần thiết nhằm giáo dục, Ci tạo các bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Căn cứ vào tính chất của vụ án, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo cần lên một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên khi lượng hình cũng nên xem xét đến tính chất của vụ án, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ mà Bộ luật hình sự quy định khi lượng hình đối với bị cáo, bị cáo đều khai báo thành khẩn, ăn năn hối Ci, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo có 01 tình tiết tăng nặng là phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm tái phạm được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, tiền sự: không, Tiền án: có 01 tiền án: có 01 tiền án: Bản án số 65/2019/HSST- ngày 15/7/2020, của TAND huyện Yên phong, tỉnh Bắc Ninh xử bị cáo 12 tháng tù về tội trộm cắp tài sản”. Ngày 05/02/2021, ra trại về địa phương. Bản án chưa được xoá. Lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm; về nhân thân: Ngày 22/6/1999, bị UBND thành phố Hà Nội quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục tại Suối Hai về hành vi trộm cắp tài sản, thời hạn 12 tháng. Đến ngày 26/5/2000, chấp hành xong. Ngày 18/10/2009, UBND huyện Sóc Sơn, Hà Nội Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại Trung tâm GDLĐHN thanh niên Hà Nội số 06 với thời hạn 24 tháng và áp dụng biện pháp quản lý sau cai nghiện ma tuý thời hạn 24 tháng, đến ngày 18/10/201, chấp hành xong. Ngày 23/02/2017, TAND huyện Sóc Sơn, Hà Nội áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 24 tháng, đến ngày 12/4/2019, chấp hành xong. Tại bản án số 73/HSST- ngày 26/8/1997, TAND huyện Sóc Sơn, Hà Nội xử phạt 09 tháng tù giam về tội “ Trộm cắp tài sản công dân” (bản án đã được xoá án tích). Tại bản án số 57/HSST – ngày 27/12/2000, của TAND huyện Sóc Sơn, Hà Nội xử phạt

12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản (bản án đã được xoá án tích). Xét thấy bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm, có nhân thân xấu nên cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng, giáo dục các bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

Quá trình điều tra, Cơ quan đã tra đã triệu tập, đấu tranh làm rõ hành vi trộm cắp của D. Đối với hành vi của Nguyễn Hữu T và Nguyễn Văn H, chỉ có tài liệu do Nguyễn Văn D khai. Ngoài lời khai của D không có tài liệu, chứng cứ nào khác chứng minh nên chưa đủ cơ sở để xử lý Toán và Huy. Hiện Toán và Huy đều vắng mặt tại địa phương. Do đó, Cơ quan điều tra đã ra quyết định truy tìm Toán và Huy và quyết định tách vụ án hình sự liên quan đến hành vi của Nguyễn Hữu Toán và Nguyễn Văn H để tiếp tục điều tra, xử lý theo quy định là phù hợp với quy định của pháp luật,

Về hình phạt bổ sung: Căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ thì hoàn cảnh kinh tế gia đình bị cáo không có tài sản gì giá trị nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về phân trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Hoàng Hữu P số tiền: 11.798.800 đồng (Mười một triệu bảy trăm chín mươi tám nghìn tám trăm đồng)

Về vật chứng: không có.

Đối với chiếc xe máy Cơ quan đã tiến hành truy tìm chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 29S6- 602.48, màu đen bạc, số khung 3908HY180007; số máy: JA39E0180023 và chiếc xe đạp thể thao, màu đỏ đen nhãn hiệu AMIDA nhưng chưa thu giữ được. Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter, 01 kim thủy lực và 01 vạm phá khoá là công cụ, phương tiện các đối sử dụng vào việc phạm tội, do không thuộc sở hữu của D, D không nhớ được đặc điểm nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để truy tìm.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo: **Nguyễn Văn D** phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; điểm h khoản 1 Điều 52 (tái phạm), điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự; Điều: 589, 357 Bộ luật dân sự;

Điều 135, 136, Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết 326/2016/NQ – UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: **Nguyễn Văn D**: 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án

Về phần trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Hoàng Hữu P số tiền: 11.798.800 đồng (Mười một triệu bảy trăm chín mươi tám nghìn tám trăm đồng)

Trường hợp bên có nghĩa vụ chậm trả tiền thì bên đó phải trả lãi xuất đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả.

Lãi suất phát sinh do chậm trả tiền được xác định theo thỏa thuận của các bên không được vượt quá mức quy định tại khoản 1 Điều 468 của Bộ luật này; nếu không thỏa thuận được thì thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật này.

Về hình phạt bổ sung: không áp dụng với các bị cáo.

Về vật chứng: Không có.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm, và: 600.000 đồng án phí dân sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo lên tòa án TP Hà Nội trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại: có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân TP Hà Nội trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

- Nơi nhận:

- VKSND huyện Sóc Sơn;
- Công an huyện Sóc Sơn;
- Chi cục THA dân sự huyện Sóc Sơn (để thi hành);
- Bị cáo;
- Đương sự;
- Lưu Văn phòng, hồ sơ vụ án

**T/ M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA- PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Phi