

Bản án số: **274/2020/HS-ST**

Ngày: 24/12/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thoa

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trương Quốc Hải, nguyên Giáo
viên trường Học viện An ninh Nhân
dân

Ông Nguyễn Hồng Anh

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân
quận Hà Đông

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông tham gia phiên tòa: Bà
Chu Thị Quỳnh - Kiểm sát viên

Trong ngày 24 tháng 12 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông xét
xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 280/2020/TLST-HS ngày 26 tháng 11 năm
2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 240/2020/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 12
năm 2020, đối với các bị cáo:

1. Họ tên Hà Quang H, tên gọi khác: không; Giới tính: nam; Sinh ngày 01
tháng 8 năm 2004 (tính đến ngày bị bắt 16 tuổi 02 tháng 15 ngày); HKTT: Thôn Đ, xã
V, huyện B, tỉnh Thanh Hóa; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo, đảng
phái: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 6/12; Con ông Hà Văn
T, sinh năm 1983 và bà Lục Thị L, sinh năm 1985; Anh, chị, em ruột: gia đình có 02
anh em, bị cáo là con thứ nhất; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, Tiền sự: không; Danh, chỉ
bản số 620 lập ngày 26/10/2020 tại Công an quận Hà Đông.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 16/10/2020 đến ngày 26/10/2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. *(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).*

- Người đại diện cho bị cáo: Ông Hà Văn Th, sinh năm 1983, HKTT: Thôn Đ, xã V, huyện B, tỉnh Thanh Hóa, là bố đẻ bị cáo H, *(có mặt tại phiên tòa).*

- Người bào chữa cho bị cáo: bà Nguyễn Thị Kim Dung - Trợ giúp viên pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội, *(có mặt tại phiên tòa).*

2. Họ và tên: Hà Văn K, tên gọi khác: không; Giới tính: nam; Sinh ngày 09 tháng 4 năm 2003 (tính đến ngày bị bắt 17 tuổi 06 tháng 07 ngày); HKTT: Thôn C, xã V, huyện B, tỉnh Thanh Hóa; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo, đảng phái: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 8/12; Bố đẻ Hà Văn T, sinh năm 1981 và mẹ đẻ Hà Thị Th, sinh năm 1986; mẹ kế Hà Thị T, sinh năm 1992; Anh, chị, em ruột: có 2 người, bị cáo là thứ nhất; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không. Danh, chỉ bản số 621 lập ngày 26/10/2020 tại Công an quận Hà Đông.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 16/10/2020 đến ngày 26/10/2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. *(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).*

- Người đại diện cho bị cáo: Ông Hà Văn T, sinh năm 1981, trú tại: HKTT: HKTT: Thôn C, xã V, huyện B, tỉnh Thanh Hóa, là bố đẻ bị cáo *(có mặt tại phiên tòa).*

- Người bào chữa cho bị cáo: bà Nguyễn Thị Kim Dung - Trợ giúp viên pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội, *(có mặt tại phiên tòa).*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 16/10/2020, Hà Quang H và Hà Văn K cùng rủ nhau góp chung tiền đi mua ma túy về sử dụng chung. H và K đi xe khách từ bến xe Giáp Bát sang thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang để tìm mua ma túy đá (Methamphetamine) về sử dụng. Đến thành phố Bắc Giang, K đưa cho H số tiền 150.000 đồng và đứng đợi H, còn H đi bộ sang vỉa hè bên kia đường tìm mua ma túy.

Tại đây, H gặp một người nam giới khoảng 25 tuổi (H không biết tên, địa chỉ, nhân thân, lai lịch) đứng ở lề đường, H hỏi mua ma túy của người đàn ông, H đưa cho người đàn ông số tiền 300.000 đồng, người đàn ông đưa lại cho H 01(một) túi nilon màu trắng, bên ngoài dán cao su màu đen, bên trong gói bằng giấy bạc chứa tinh thể màu trắng. Sau khi mua được ma túy, H cất gói ma túy vào trong túi quần bò bên trái phía trước đang mặc, quay lại chỗ K, H và K cùng đi xe khách về quận Hà Đông, thành phố Hà Nội, khi đi đến khu vực phường La Khê, quận Hà Đông thì xuống xe. Đến khoảng 21 giờ 45 phút cùng ngày, H và K thuê xe taxi BKS 30E- 042.XX của hãng taxi *Quê Lua* do anh Phạm Văn C- sinh năm 1990, trú tại: thị trấn Q, huyện N, tỉnh Nam Định làm lái xe điều khiển, khi đi đến khu vực đường Nguyễn Thanh Bình, phường Vạn Phúc, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội thì H và K bị tổ công tác Công an phường Vạn Phúc, quận Hà Đông phối hợp với tổ công tác Y14/141- Công an thành phố Hà Nội phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng.

Vật chứng thu giữ: 01(một) túi nilon màu trắng, bên ngoài dán cao su màu đen, tất cả được gói trong giấy bạc, kích thước 1,5x 2 cm, bên trong có chứa tinh thể màu trắng, nghi là ma túy đá.

Ngày 17/10/2020, Cơ quan CSĐT Công an quận Hà Đông quyết định trưng cầu giám định đối với 01(một) túi nilon màu trắng, bên ngoài dán cao su màu đen, tất cả được gói trong giấy bạc, kích thước 1,5x 2 cm, bên trong có chứa tinh thể màu trắng, nghi là ma túy đá, đã thu giữ nêu trên của Hà Quang H và Hà Văn K. Tại bản kết luận giám định số 9043/KLGD-PC09 ngày 23/10/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội, kết luận: *“Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông màu trắng, bên ngoài dán cao su màu đen (được gói trong giấy bạc) là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,169 gam”*.

Tại Cáo trạng số 279/CT-VKS-HĐ ngày 15 tháng 11 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố Hà Quang H và Hà Văn K về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình;

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông duy trì quyền công tố: Sau khi đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội Tàng trữ trái

phép chất ma túy và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hà Quang H từ 07 đến 09 tháng tù; Hà Văn K 07 đến 09 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, trừ thời gian tạm giữ.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về tang vật của vụ án: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong dán kín, các mép dán ngoài có chữ ký của đối tượng Hà Quang H và Hà Văn K, cán bộ Công an phường Vạn Phúc: ông Dương Quốc Anh, chủ tịch Hội phụ nữ phường Vạn Phúc: bà Nguyễn Thị Giang và giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng;

- Người bào chữa cho bị cáo: bà Nguyễn Thị Kim Dung - Trợ giúp viên pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội có quan điểm: Nhất trí với Viện kiểm sát về Tội danh và hành vi của các bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét nguyên nhân, điều kiện các bị cáo phạm tội. Các bị cáo đều chưa đủ 18 tuổi, khi phạm tội bị cáo H mới 16 tuổi 2 tháng 15 ngày, bị cáo K 17 tuổi 6 tháng 7 ngày chưa phát triển đầy đủ về thể chất và tinh thần, điều kiện sống khó khăn, thiếu sự quan tâm, giáo dục của gia đình nên nhận thức về hành vi còn hạn chế. Các bị cáo phạm tội lần đầu, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đề nghị HĐXX áp dụng Điều 90, 91, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 101 Bộ luật hình sự cho các bị cáo mức án thấp nhất để các bị cáo sớm được trở về với gia đình và xã hội, trở thành công dân tốt.

- Người đại diện của các bị cáo: Đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Lời nói sau cùng, các bị cáo ăn năn hối cải, đề nghị HĐXX xem xét giảm hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hà Đông, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng

khác, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi hoặc quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và định khung hình phạt: Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai người làm chứng, phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ được cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có cơ sở kết luận: Ngày 16/10/2020, Hà Quang H và Hà Văn K cùng nhau góp chung tiền đi mua ma túy về sử dụng. Khoảng 21 giờ 45 phút ngày 16/10/2020, tại khu vực đường Nguyễn Thanh Bình, phường Vạn Phúc, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội, Hà Quang H và Hà Văn K đang có hành vi cất dấu 01(một) túi ma túy loại **Methamphetamine**, khối lượng **0,169 gam** để cùng sử dụng thì bị Công an phường Vạn Phúc, quận Hà Đông phối hợp với tổ công tác Y14/141- Công an thành phố Hà Nội phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng.

Hành vi nêu trên của các bị cáo đã cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự, tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:...

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine...có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;... ”.

Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố các bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất vụ án, hình phạt và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội gây mất trật tự tại địa phương, xâm phạm tới độc quyền quản lý biệt dược của Nhà nước. Ma túy là chất gây nghiện, nó làm ảnh hưởng trực tiếp tới sức khỏe người sử dụng, nó hủy hoại nhân cách con người, và còn là nguyên nhân dẫn đến các hành vi vi phạm pháp luật; vì vậy pháp luật Nhà nước ta kiên quyết loại trừ ma túy ra khỏi đời sống xã hội, xử lý

ng nghiêm khắc đối với tội phạm về ma túy. Các bị cáo đã đủ 16 tuổi đến dưới 18 tuổi, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo đồng thời để răn đe, phòng ngừa chung.

Khi lượng hình, Hội đồng xét xử có xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Các bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; nhân thân chưa có tiền án, tiền sự do đó các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS; Các bị cáo phạm tội có tính chất đồng phạm, tuy nhiên ở mức độ giản đơn, cùng góp tiền rủ nhau đi mua ma túy để cùng sử dụng. Bị cáo Hà Quang H phạm tội khi mới 16 tuổi 02 tháng 15 ngày, bị cáo Hà Văn K phạm tội khi 17 tuổi 06 tháng 07 ngày và đều là người dân tộc khả năng nhận thức hành vi còn hạn chế do đó được áp dụng các quy định của Bộ luật hình sự quy định về xử lý hình sự đối với người dưới 18 tuổi phạm tội, được hưởng mức án nhẹ hơn mức án áp dụng đối với người đủ 18 tuổi trở lên phạm tội tương ứng theo quy định tại Điều 91 Bộ luật hình sự, nên giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo yên tâm cải tạo và phấn đấu thành công dân tốt cho xã hội.

Ý kiến của người bào chữa về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được chấp nhận.

[4] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với người dưới 18 tuổi phạm tội.

[5] Về vật chứng của vụ án đã bàn giao cho Chi cục Thi hành án dân sự quận Hà 01 phong bì niêm phong dán kín, các mép dán ngoài có chữ ký của các đối tượng Hà Quang H và Hà Văn K, cán bộ Công an phường Vạn Phúc: ông Dương Quốc Anh, chủ tịch Hội phụ nữ phường Vạn Phúc: bà Nguyễn Thị Giang và giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng bên trong chứa ma túy là tang vật vụ án, đây là vật cấm lưu hành nên cần tuyên tịch thu tiêu hủy;

[6] Về nguồn gốc số ma túy đã thu giữ trong vụ án: Hà Quang H, Hà Văn K khai mua của một người nam giới không quen biết tại khu vực thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang. Quá trình điều tra, ngoài lời khai của Hà Quang H và Hà Văn K, không có tài liệu chứng cứ khác nên Cơ quan điều tra chưa có cơ sở để điều tra làm rõ. Do đó, Cơ quan điều tra đã tách đối tượng bán ma túy khỏi vụ án để tiếp tục điều tra, xác minh; khi nào làm rõ xử lý sau.

[7] Đối với anh Phạm Văn Ch- sinh năm 1990, trú tại: thị trấn Q, Huyện N, tỉnh Nam Định là lái xe của hãng xe taxi *Quê Lua* là người điều khiển chiếc xe BKS 30E-042.49 chở Hà Quang H và Hà Văn K đi từ phường La Khê đến đường Thanh Bình, phường Vạn Phúc khi đi Hà Quang H và Hà Văn K mang theo ma túy. Kết quả điều tra xác định: về chủ quan anh Phạm Văn Ch không biết Hà Quang H và Hà Văn K mang theo ma túy. Nên Cơ quan điều tra không xử lý đối với Phạm Văn Ch là có căn cứ.

[8] Về án phí: Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào các Điều 45; 46; 136; 260; 268; 269; 299; 326; 327; 329; 331; 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án;

1- Về tội danh:

Tuyên bố: Các bị Hà Quang H và Hà Văn K phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2- Điều luật áp dụng và hình phạt:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 91, Điều 101, Điều 38 Bộ luật hình sự; Xử phạt:

Hà Văn K **08 (Tám) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian bị bắt tạm giữ 16/10/2020 đến 26/10/2020.

Hà Quang H **07 (Bảy) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian bị bắt tạm giữ 16/10/2020 đến 26/10/2020.

3- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

-Tịch thu tiêu hủy tang vật là số ma túy còn lại sau khi giám định được niêm phong trong 01 phong bì niêm phong dán kín, các mép dán ngoài có chữ ký của các đối tượng Hà Quang H và Hà Văn K, cán bộ Công an phường Vạn Phúc: ông Dương Quốc Anh, chủ tịch Hội phụ nữ phường Vạn Phúc: bà Nguyễn Thị Giang, cán bộ Y14/141 Nguyễn Hoàng Phi Long và giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng;

(Tình trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 08 tháng 12 năm 2020 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông và Chi cục thi hành án dân sự quận Hà Đông).

4- Về án phí: Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5- Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm có mặt các bị cáo, người đại diện cho bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội;
- Công an, Viện kiểm sát nhân dân, Chi cục THADS quận Hà Đông;
- Trại tạm giam; Bị cáo; người đại diện cho bị cáo;
- Người bào chữa;
- UBND phường (xã) nơi bị cáo cư trú;
- Lưu HS, VP.

Nguyễn Thị Thoa