

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN H
THÀNH PHỐ H**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 33/2021/HS-ST

Ngày 01/02/2021.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN H
THÀNH PHỐ H

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Đào Duy Vương**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Phúc T

2. Ông Trương Quốc Hải

- Thư ký phiên tòa: **Bà Nguyễn Phương A**, Thư ký Tòa án nhân dân quận H, thành phố H.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H tham gia phiên tòa: **Bà Bùi Thị Thùy N**, Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 2 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận H, thành phố H. Tòa án nhân dân quận H xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 236/2020/HSST ngày 30 tháng 10 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 276/2020/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 11 năm 2020, đối với các bị cáo:

Điêu Mạnh Cường, sinh năm 1984; HKTT: Tổ dân phố 4, phường Nam Thanh, thành phố Điện Biên, tỉnh Điện Biên; chỗ ở hiện nay: Phòng 612V7 Chung cư Vesta HPhát, phường Phú Lãm, quận H, Thành phố H; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Điêu Văn Ngà, sinh năm 1958 (đã chết); Con bà: Nguyễn Thị Nga, sinh năm 1960; Vợ là: Phạm Ngọc Hà, sinh năm 1992; có 03 con (lớn sinh năm 2014, nhỏ nhất sinh năm 2020); Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/8/2020; hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an Thành phố H. (Có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo Điều Mạnh C : Luật sư Bùi Khắc H - luật sư thuộc Văn phòng Luật sư Cao Đạt, Đoàn Luật sư Thành phố H. Có mặt.

* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: 1- Ông Nguyễn Văn Q , sinh năm 1980; cấp bậc: Đại úy; Chức vụ: Cán bộ đội Cảnh sát Giao thông Đường bộ số 7 – Phòng Cảnh sát giao thông, Công an Thành phố H. Có đơn xin vắng mặt.

2- A Đinh Thành B ; sinh năm: 1994; sinh trú quán: số 82/28 Yên Lãng, Đống Đa, H. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thực hiện phương án số 86/PA-PC08-TM ngày 12/3/2020 của Phòng CSGT Công an Thành phố H, kế hoạch số 44/KH-DD7 ngày 13/8/2020 của Đội Cảnh sát Giao thông Đường bộ số 7 – Phòng Cảnh sát giao thông, Công an Thành phố H về bố trí lực lượng, tuần tra, kiểm soát, xử lý vi phạm, phòng ngừa ùn tắc và tai nạn giao thông đường bộ. Ngày 27/8/2020, chốt chỉ huy, hướng dẫn, điều khiển giao thông nút giao ngã tư Q Trung – Lê Trọng Tấn thuộc phường La Khê quận H do Đại úy Nguyễn Văn Q – cán bộ Đội 7, Phòng CSGT Công an Thành phố H được phân công làm nhiệm vụ. Khoảng 07 giờ 10 phút cùng ngày, khi đồng chí (viết tắt là đ/c) Q đang làm nhiệm vụ thì phát hiện xe oto nhãn hiệu Hyundai Accent màu trắng, BKS: 30G – 079.45 do Điều Mạnh C– sinh năm 1984; HKTT: Tổ dân phố 4, phường Nam Thanh, thành phố Điện Biên, tỉnh Điện Biên (tạm trú tại: Phòng 62V7 Chung cư Vesta HPhát, phường Phú Lãm, quận H, Thành phố H) điều khiển đi trên đường Q Trung ở làn đường bên trái giáp đường BRT dành cho xe bus nhanh hướng Ba La – Trung tâm Thành phố H. Khi đi đến nút giao Q Trung – Lê Trọng Tấn, xe của C rẽ trái đi về hướng La Khê đường Lê Trọng Tấn có dấu hiệu vượt đèn đỏ, đ/c Q ra hiệu lệnh dừng phương tiện, đỗ xe bên dưới đường sắt trên cao đoạn trụ cột giữa ngã tư. Sau đó yêu cầu Chạ kính bên lái xuống xuất trình giấy tờ và thông báo lỗi vượt đèn đỏ của C, C không công nhận lỗi và vẫn ngồi trên xe yêu cầu đ/c Q cung cấp bằng chứng hình ảnh xe C vượt đèn đỏ. Đ/c Q giải thích đây là vi phạm bằng mắt thường, đồng thời tiếp tục yêu cầu C xuống xe nhưng C không chấp hành. Lúc này đang vào giờ cao điểm, để tránh ùn tắc giao

thông, đ/c Q yêu cầu C cho xe đi, C di chuyển xe khoảng 2m thì dừng lại. Vì cho rằng đ/c Q dùng gây điều khiển giao thông gõ vào xe của mình nên C xuống xe và đi đến dùng tay phải tát một phát trúng vùng quai hàm (dưới cằm trái) đ/c Q. Thấy vậy, đ/c Q lên ngồi ở ghế phụ của xe C và điện thoại về Đội để tăng Chỗ trợ và báo cho Công an phường Phú La, quận H đến làm việc. Công an phường Phú La đã đến lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Điều Mạnh C và đưa cùng chiếc xe ô tô trên về trụ sở, sau bàn giao cho Cơ quan CSĐT Công an quận H để điều tra xử lý.

Ngày 27/8/2020, Công an phường Phú La tiến hành kiểm tra chiếc xe ô tô BKS 30G – 079.45 có đặc điểm trên; Kết quả xác định xe cũ đã qua sử dụng, phần vỏ bên ngoài trầy xước nhiều chỗ, trong xe không có tài sản gì (bút lục 35). Các vết trầy xước của ô tô này, chủ xe là anh Đinh Thành B, sinh năm 1994; trú tại: 82/28 Yên Lãng, quận Đống Đa, H trình bày quá trình sử dụng xe có xảy ra va chạm nhỏ bị một số vết xước, móp nhưng không rõ ở vị trí nào và anh chưa đi sửa.

Về thương tích của anh Nguyễn Văn Q: Bị sưng vùng quai hàm trái, anh Q đã từ chối giám định thương tích và không yêu cầu bồi thường, đồng thời đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho Điều Mạnh Cường.

Tại bản cáo trạng số: 235/CT-VKS-HS ngày 30 tháng 10 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân quận H đã truy tố bị cáo Điều Mạnh C về tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

* Bị cáo Điều Mạnh C thừa nhận hành vi phạm tội của mình, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo xin được hưởng mức án thấp nhất.

* Luật sư bào chữa cho bị cáo Điều Mạnh C đề nghị HĐXX áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Bộ luật hình sự; Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị xem xét xử phạt bị cáo mức hình phạt thấp nhất.

* Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Điều Mạnh C phạm tội Chống người thi hành công vụ theo quy định tại khoản 1 Điều 330 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, đề nghị xử phạt bị cáo từ 4 đến 6 tháng tù giam.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về tố tụng*: Cơ quan điều tra Công an quận H và Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận H và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. *Về nội dung*: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và nội dung bản cáo trạng, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, tang vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 07 giờ 10 phút tại nút giao ngã tư Q Trung – Lê Trọng Tấn, địa phận phường La Khê, quận H, Thành phố H, khi đồng chí Nguyễn Văn Q là cán bộ Đội 7 Phòng Cảnh sát giao thông Công an Thành phố H đang thực hiện nhiệm vụ chỉ huy, hướng dẫn giao thông, phát hiện xe ô tô BKS 30G – 079.45 do Điều Mạnh C có lỗi vượt đèn đỏ đã ra hiệu lệnh dừng xe để làm việc, sau hướng dẫn di chuyển để tránh ùn tắc. Tuy nhiên C không chấp hành cho xe di chuyển mà còn xuống xe, đi đến dùng tay tát một phát vào vùng quai hàm dưới cằm trái đồng chí Q gây thương tích nhẹ và không tiếp tục thực hiện được nhiệm vụ. Do đó, hành vi của bị cáo đã phạm tội “Chống người thi hành công vụ”, Viện kiểm sát nhân dân quận H truy tố bị cáo theo quy định tại khoản 1 Điều 330 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ, hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính của Nhà nước. Do đó cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm răn đe giáo dục và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, hội đồng xét xử xem xét các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ đối với bị cáo, cụ thể như sau:

Về tình tiết tăng nặng : Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nhân thân bị cáo chưa tiền án, tiền sự; trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đồng chí Q là cán bộ đội 7 Phòng Cảnh sát giao thông cũng đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì bị cáo đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình. Bị cáo là người có nhiều thành tích, được Bộ trưởng Bộ Tài chính tặng nhiều bằng khen trong quá trình công tác và được Nhà nước tặng thưởng Huân chương lao động hạng 3. Nên cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên sẽ áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự để xử phạt dưới khung thấp nhất của hình phạt để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật, như đề xuất của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp với tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo.

[4]. *Về trách nhiệm dân sự*: Đồng chí Nguyễn Văn Q từ chối giám định thương tích và không yêu cầu bồi thường nên không xem xét.

[5]. *Về án phí*: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sơ thẩm.

[6]. *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định các Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. *Về tội danh*: Tuyên bố bị cáo Điều Mạnh C phạm tội “*Chống người thi hành công vụ*”.

2. *Về điều khoản áp dụng và hình phạt*:

Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Áp dụng Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

Xử phạt: Bị cáo Điều Mạnh C 05 tháng 09 ngày tù, bằng thời hạn bị cáo đã tạm giữ, tạm giam.

Trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo nếu bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam về một tội phạm khác.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; áp dụng khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận :

- TAND TP Hà Nội ;
- VKSND quận Hà Đông;
- CA quận Hà Đông;
- THA quận Hà Đông;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đào Duy Vương