

Bản án số: 214/2022/HS-PT

Ngày: 15.3.2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Nguyễn Đình Tiến**

Các Thẩm phán:

Ông Trần Nam Hà

Ông Vũ Quang Huy

- Thư ký phiên tòa:

Ông Hoàng Nghĩa Hải - Cán bộ Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HN tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Minh Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 15/03/2022 tại trụ sở Tòa án, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 797/2021/TLPT – HS ngày 26 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo Phạm Thị Hà G do có kháng cáo của bị cáo.

Đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 177/2021/HS-ST ngày 23 tháng 09 năm 2021 của Tòa án nhân dân quận NTL, thành phố Hà Nội.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 70/2022/QĐXXPT-HS ngày 08 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo có kháng cáo:

Bị cáo: Phạm Thị Hà G, sinh năm 1996; Giới tính: Nữ

Nơi ĐKKHKT: Số 7, Lô 10B, KĐT TY, phường TH, quận CG, thành phố HN (Nơi ở: Số 27, Tổ 9, Khu 5, phường HL, thành phố HL, tỉnh QN);

Trình độ văn hoá: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nữ; Con ông: Phạm Tiến S, sinh năm 1960 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1972; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16/4/2021 đến ngày 24/4/2021 được thay thế biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh Choi Jin O, sinh năm 1992, Quốc tịch Hàn Quốc;

Địa chỉ: Căn hộ 4015A G3 Vinhomes Greenbay, phường Mễ Trì, quận NTL, Hà Nội. Vắng mặt

(Người phiên dịch: Bà Đỗ Thị Huyền Tr, sinh năm 1991; địa chỉ: Số

2301V2, TN V2 Home City phố TK, Tổ 45, phường YH, quận CG, HN (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng năm 2020, Phạm Thị Hà G quen biết anh Choi Jinouk thông qua mạng xã hội và đã nhiều lần đến nhà anh Choi tại phòng 4015A toà G3 Vinhomes Greenbay, Mỹ Trì, NTL, HN ngủ và được anh Choi cho mật khẩu cửa ra vào và mật khẩu điện thoại của anh Choi. Khoảng 23 giờ ngày 09/02/2021, Giang liên hệ đến nhà anh Choi để tặng bánh kẹo nhân dịp tết Nguyên Đán và ở lại để chờ bạn đến đón, anh Choi đồng ý và xuống sảnh tầng 01 của toà G3 đón Giang lên phòng. Tại đây, anh Choi và Giang ăn bánh, uống bia và xem tivi đến khoảng 01 giờ ngày 10/02/2021 thì anh Choi đi ngủ. Lúc này, Giang thấy 01 chiếc ví da màu nâu đen và 01 chiếc điện thoại Iphone 12 của anh Choi để trên tủ cạnh tivi và cạnh giường nên đã nảy sinh ý định trộm cắp. Giang đã lấy chiếc điện thoại của anh Choi cất vào túi sau đó mở ví của anh Choi lấy 5.000.000 đồng và 01 thẻ VISA (thẻ thanh toán không cần mật khẩu) mang tên Choi Jinouk tại Ngân hàng WooriBank Việt Nam rồi bỏ về. Trên đường về, Giang đã vào cửa hàng tạp hoá CircleK tại ngã tư Nguyễn Thị Thập giao Hoàng Đạo Thuý thuộc phường TH, CG, HN để mua đồ ăn, đồ dùng cá nhân và đã dùng thẻ VISA trộm cắp được của anh Choi để thanh toán 02 lần với số tiền 1.050.000đ (lần thứ nhất hết 150.000đ, lần thứ hai hết 900.000đ). Sau khi về nhà trọ, Giang đã chặn liên lạc với anh Choi sau đó Giang tháo sim trong điện thoại Iphone 12 và đăng xuất tài khoản Icloud của anh Choi ra sau đó lắp sim điện thoại của Giang vào và đăng nhập tài khoản Icloud, đổi mật khẩu điện thoại để sử dụng. Thẻ VISA và sim điện thoại của anh Choi Giang cất vào ốp lưng của chiếc điện thoại Iphone 12 trên.

Khoảng 06 giờ ngày 10 tháng 02 năm 2021, anh Choi thức dậy phát hiện cửa ra vào của nhà bị mở và không thấy Giang đâu nên đã kiểm tra thì phát hiện bị mất trộm 01 điện thoại Iphone 12 và 5.000.000đ cùng 01 thẻ Visa, anh Choi đã liên lạc với Giang nhưng không được nên ngày 12/2/2021, anh Choi đã đến cơ quan Công an trình báo sự việc.

Ngày 15/4/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận NTL đã triệu tập Giang, tại Cơ quan điều tra Giang khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên và tự nguyện giao nộp tài sản Giang đã trộm cắp của anh Choi cho Cơ quan điều tra.

Vật chứng thu giữ: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 màu đen, 128GB, Imei 1: 353059112316442, Imei 2: 353059119831559; 01 thẻ VISA Ngân hàng WooriBank Việt Nam mang tên Choi Jinouk; 01 sim điện thoại trên mặt sau có số K3820/053750 (BL 41).

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 95 ngày 10/3/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân quận NTL, kết luận: 01 chiếc điện thoại Iphone 12, 128GB màu đen, Imei 1: 353059112316442, Imei 2: 353059119831559, thời điểm mua: 11/2020, đã qua sử dụng trị giá: 17.000.000 đồng; 02 chiếc sim điện thoại thuê bao số: 0395330175 và 01052463136 trị giá: 50.000 đồng. Tổng trị giá tài sản là 17.050.000 đồng (BL 49).

Ngày 24/4/2021, anh Choi xác nhận gia đình Giang đã bồi thường cho anh Choi số tiền 12.039.000 đồng, anh Choi không yêu cầu bồi thường gì thêm về dân sự và có Đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Giang (BL 104).

Ngày 25/5/2021, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho anh Choi 01 điện thoại di động Iphone 12 màu đen 128GB; 01 thẻ Visa Ngân hàng WooriBank Việt Nam mang tên Choi và 01 sim điện thoại trên mặt sau có số K3820/053750 (BL 52).

Tại bản cáo trạng số 162/CT-VKS ngày 29/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận NTL, thành phố HN đã truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 177/2021/HS-ST ngày 23 tháng 09 năm 2021 của Tòa án nhân dân quận NTL, thành phố HN đã xử bị cáo Phạm Thị Hà G 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 16/4/2021 đến ngày 24/4/2021.

Ngoài ra bản án còn tuyên về xử lý tang vật, án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Giang có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa:

Bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, thừa nhận các hành vi phạm tội do mình thực hiện đúng như bản án sơ thẩm đã xét xử, không thắc mắc kêu oan.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố HN phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo nộp trong thời hạn Luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận giải quyết yêu cầu kháng cáo của bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung: Căn cứ lời khai bị cáo tại phiên tòa đủ cơ sở kết luận bị cáo phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 như bản án sơ thẩm đã xử là đúng người, đúng tội.

Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường và khắc phục toàn bộ thiệt hại cho bị hại và bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; tuy nhiên cấp sơ thẩm đã xem xét áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ và xử phạt bị cáo 09 tháng tù là phù hợp không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Đề nghị HĐXX căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 không chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị giữ nguyên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức:

Đơn kháng cáo của bị cáo Phạm Thị Hà G nộp trong thời hạn Luật định nên hợp lệ, được chấp nhận xem xét, giải quyết yêu cầu kháng cáo theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung:

Căn cứ lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, cũng như tại phiên tòa phúc thẩm và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 01 giờ ngày 10/02/2021, tại căn hộ 4015A toà G3 Vinhomes Greenbay, Mỹ Đình, quận NTL, thành phố Hà Nội, Phạm Thị Hà G đã có hành vi trộm cắp chiếc điện thoại Iphone 12 trị giá 17.000.000 đồng kèm 02 chiếc sim điện thoại trị giá: 50.000 đồng cùng 5.000.000 đồng tiền mặt và số tiền 1.050.000 đồng thông qua việc dùng thẻ VISA mang tên Choi Jinouk tại ngân hàng WooriBank Việt Nam để mua hàng. Tổng số tiền Giang đã trộm cắp là 23.100.000 đồng.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự như Tòa án cấp sơ thẩm nhận định là phù hợp.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an trong khu vực nên Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là phù hợp. Song lại xem xét bị cáo không có tiền án tiền sự và có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, khắc phục toàn bộ hậu quả và bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, đó là các tình tiết được quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Với nhiều tình tiết giảm nhẹ nêu trên và bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên không nhất thiết phải cách ly khỏi xã hội như bản án sơ thẩm đã quyết định mà cho bị cáo hưởng lượng khoan hồng cải tạo tại xã hội cũng đủ tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp nên không phạt tiền bị cáo.

Bởi các phân tích trên, hội đồng xét xử thấy có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo; do chấp nhận kháng cáo nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[3]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự .

Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử:

I./ Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Thị Hà G

II./ Sửa bản án hình sự sơ thẩm số: 177/2021/HS-ST ngày 23 tháng 09 năm 2021 của Tòa án nhân dân quận NTL, thành phố Hà Nội.

Tuyên bố bị cáo Phạm Thị Hà G phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, i , s khoản 1 Điều 51 và Điều 38; 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: **Phạm Thị Hà G** 09 (Chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách là 18 (mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm là ngày 15/03/2022.

Giao bị cáo cho UBND phường Trung Hòa, quận CG, thành phố HN giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

III. Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

IV. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

V. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày 15.03.2022

Nơi nhận:

- TAND quận NTL;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận NTL;
- Công an quận NTL;
- Chi cục THADS quận NTL;
- Những người tham gia tố tụng;
- Trung tâm lý lịch tư pháp quốc gia – Bộ Tư Pháp
- Lưu HS vụ án.

**THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đình Tiến