

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHƯ PĂH
TỈNH GIA LAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2020/HS-ST
Ngày: 07-7-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯ PĂH, TỈNH GIA LAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hòa.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Hoàng Thị Hải - Phó hiệu trưởng trường tiểu học thị trấn Phú Hòa, huyện Chư Păh

Ông Trịnh Văn Nguyên - Cán bộ hưu trí xã Nghĩa Hưng, huyện Chư Păh

- Thư ký phiên tòa: Bà Huỳnh Nữ Hương Giang - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chư Păh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa: Ông Lê Xuân Hoài - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 7 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 07/2020/TLST-HS ngày 29 tháng 5 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2020/QĐXXST-HS, ngày 23 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

Huỳnh Văn S; Sinh ngày: 15/4/2003 tại Kon Tum.

HKTT: Thôn Đ, xã I, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai. Nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Huỳnh Văn H, sinh năm 1977 và bà Huỳnh Thị Lệ M, sinh năm 1976; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tốt. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo Huỳnh Văn S đồng thời là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ông Huỳnh Văn H, sinh năm: 1977 và bà Huỳnh Thị Lệ M, sinh năm 1976; Địa chỉ: Thôn Đ, xã I, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai (là bố mẹ đẻ của bị cáo). Có mặt

- Người bào chữa cho bị cáo Huỳnh Văn S: Ông Thiều Hữu M - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Gia Lai. Có mặt

- Đại diện Ủy ban nhân dân xã I, huyện C, tỉnh Gia Lai: Ông Nguyễn Văn H - Công an viên phụ trách địa bàn thôn Đ, xã I. Có mặt

- Bị hại: Anh Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1991; địa chỉ: Thôn Đ, xã I, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai. Có mặt

Người làm chứng:

1. Anh Nguyễn Văn M, sinh năm: 1992; địa chỉ: Thôn Đ, xã I, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai. Có mặt

2. Chị Ngô Thị N, sinh năm 1994; địa chỉ: Thôn Đ, xã Ia K, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai. (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

3. Anh Nguyễn Thành V, sinh năm 1996; địa chỉ: Thôn Đ, xã I, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 04/02/2020, sau khi đã uống rượu tại nhà bạn ở thôn Đ, xã I, huyện Chư Păh, Huỳnh Văn S tiếp tục điều khiển xe mô tô đến nhà anh Nguyễn Văn M tại thôn Đ, xã I, huyện Chư Păh để uống rượu. Trên đường đến nhà anh M, S gặp bạn là Phan Tấn H nên S rủ H cùng đến nhà anh M, H đồng ý. Khoảng 19h00' cùng ngày, S và H đến nhà anh M thì thấy anh Nguyễn Văn M, Huỳnh Ngọc P và Nguyễn Ngọc T đang ngồi uống rượu tại bàn ghế đá trước hiên nhà nên cả hai cùng vào uống rượu, S ngồi đối diện với anh T. Trong quá trình uống rượu, anh T hỏi về vết sẹo trên miệng của S nên giữa S và anh T dẫn đến mâu thuẫn, cãi nhau. Thấy vậy, anh P và anh M khuyên bảo S và không cho S uống rượu nữa. Khoảng 20' sau, H và anh P đi về, lúc này có anh Nguyễn Thành V đến cùng uống rượu, anh V ngồi ở bên tay trái của S. Khoảng 20h45' cùng ngày, anh M đi ra ngoài mua đồ, còn anh V ra sau đi vệ sinh, tại bàn chỉ còn S và anh T ngồi đối diện với nhau. Lúc này, S và anh T tiếp tục xảy ra mâu thuẫn, cả hai đứng dậy cự cãi, vì bức tức nên S lấy 01 cái kéo đang trên bàn nhậu giơ lên đe dọa anh T. Thấy vậy, chị Ngô Thị N (vợ của anh M) liền đến chỗ S giật lấy cây kéo mang đi cất. Cùng lúc này, S dùng tay phải cầm phần cổ của chai thủy tinh (có 04 cạnh, thân chai có chữ WALL STREET) đựng rượu đang để trên bàn đập 01 cái theo hướng từ phải qua trái, từ trên xuống dưới vào vùng mặt của anh T (S cao hơn anh T) làm phần đáy chai thủy tinh bị vỡ rơi xuống đất, còn anh T bị chảy máu ở vùng mặt. Lúc này, chị N liền đẩy S ra, S để chai thủy tinh xuống ghế đá rồi đi về nhà. Đồng thời, lúc này, anh M và anh V quay lại bàn nhậu thấy anh T ôm mặt chảy nhiều máu nên đã đưa anh T đi cấp cứu tại Bệnh viện 331.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 25/2020/TgT ngày 18/02/2020 của Trung tâm pháp y Sở y tế Gia Lai kết luận về thương tích của anh Nguyễn Ngọc T:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Một vết thương phần mềm ở vùng trán trái đã khâu ngày thứ 10 chưa cắt chỉ, kích thước (5x0,1)cm, còn sưng nề.

- Một vết thương phần mềm sống mũi đã khâu ngày thứ 10 chưa cắt chỉ, kích thước (3x0,1)cm, còn sưng nề.

- Một vết thương phần mềm vùng gò má phải đã khâu ngày thứ 10 chưa cắt chỉ, kích thước (3x0,1)cm, còn sưng nề.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là: 12% (mười hai phần trăm). Áp dụng phương pháp cộng theo Thông tư 22/2019/TT-BYT.

3. Cơ chế do sự tác động trực tiếp của ngoại lực. Vật gây thương tích là vật tày có cạnh. Chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trái sang phải”.

Tại bản cáo trạng số: 07/CT-VKS ngày 28 tháng 5 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chư Păh, Gia Lai đã truy tố bị cáo Huỳnh Văn S, về tội: “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như bản Cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; 91; 101 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn S mức án tù: 15 đến 18 tháng tù.

Xử lý vật chứng: 01 chai thủy tinh chữ nhật trong suốt, đầu chai còn nguyên, phần đáy chai bị bể kích thước (25x9)cm, trên thân chai thủy tinh ghi chữ “WALL STREET”; 02 miếng thủy tinh trong suốt không rõ hình dạng, có kích thước chiều lớn nhất 10cm, chiều nhỏ nhất 02cm, trên miếng thủy tinh có ghi chữ “rượu WALL STREET cao cấp”, là công cụ phạm tội, không còn giá trị sử dụng, đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Về dân sự: Bị cáo đã tự nguyện tác động gia đình bồi thường cho bị hại T số tiền 5.000.000 đồng. Tại phiên tòa bị hại không có yêu cầu gì thêm, nên không đề cập đến.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Huỳnh Văn S thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố, thống nhất bản luận tội của Đại diện viện kiểm sát.

Bị hại thống nhất bản Cáo trạng cũng như bản luận tội của Đại diện viện kiểm sát.

Tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo Huỳnh Văn S: Đồng ý với vị đại diện Viện kiểm sát truy tố bị cáo S phạm tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự với tình tiết định khung tăng nặng là “Dùng hung khí nguy hiểm”, đề nghị HĐXX xem xét tình tiết “Có tính chất côn đồ” cho bị cáo là chưa phù hợp, vì trong quá trình uống rượu mọi người chọc ghẹo bị cáo về vết sẹo trên miệng bị cáo, dẫn tới bị cáo bức xúc. Thống nhất các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đề nghị HĐXX xem xét áp dụng cho bị cáo Khoản 2 Điều 54, 91, 101 Bộ luật hình sự và áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an huyện Chư Păh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chư Păh, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, tại phiên tòa đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục

quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đối chiếu với lời khai của bị cáo, bị hại tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 20 giờ 45 phút, ngày 04/02/2020 tại nhà của anh Nguyễn Văn M ở thôn Đ, xã I, huyện Chư Păh, trong quá trình cùng uống rượu thì giữa S và anh Nguyễn Ngọc T xảy ra mâu thuẫn, bị cáo đã lấy một chai thủy tinh đánh vào vùng mặt của anh T. Hậu quả, anh T bị thương với tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 12%. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai truy tố bị cáo Huỳnh Văn S về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng pháp luật.

[3] Sức khỏe của con người luôn là vốn quý được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi gây thương tích trái pháp luật cho người khác phải bị xử lý theo quy định để không chỉ răn đe mà còn phòng ngừa chung với tội phạm.

Trong vụ án này, mâu thuẫn xuất phát từ việc nhỏ nhặt trong cách xử sự của bị cáo khi uống rượu, bị cáo cho rằng anh T hỏi về vết sẹo trên miệng bị cáo là nói đùa bị cáo, từ đó hai bên lớn tiếng với nhau, sau khi được can ngăn bị cáo và bị hại lại tiếp tục to tiếng với nhau, trong khi cãi nhau bị cáo đã lấy một cái kéo đe dọa anh T, nhưng được chị N can ngăn, bị cáo liền lấy một chai thủy tinh đánh vào vùng mặt của anh T làm đầy chai thủy tinh vỡ rơi xuống đất. Bị cáo gây thương tích cho anh T với tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 12%, nhưng bị cáo phạm vào tình tiết định khung tăng nặng là “Dùng hung khí nguy hiểm” và “Có tính chất côn đồ” nên đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự, nên cần phải nghiêm trị để cải tạo, giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội.

Tuy nhiên, xét thấy bị cáo là người có thân nhân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại; bị hại có đơn và tại phiên tòa xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; bị cáo là người dưới 18 tuổi phạm tội, nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91 của Bộ luật hình sự.

Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt liền kề quy định tại Điều 54 của Bộ luật hình sự cho bị cáo.

[3] *Về dân sự*: Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại số tiền 5.000.000 đồng. Tại phiên tòa bị hại không có yêu cầu gì thêm, nên không xem xét.

[4] *Về vật chứng*: 01 chai thủy tinh chữ nhật trong suốt, đầu chai còn nguyên, phần đáy chai bị bể kích thước (25x9)cm, trên thân chai thủy tinh ghi chữ “WALL STREET”; 02 miếng thủy tinh trong suốt không rõ hình dạng, có kích thước chiều lớn nhất 10cm, chiều nhỏ nhất 02cm, trên miếng thủy tinh có ghi chữ “rượu WALL

STREET cao cấp”, là công cụ phạm tội, xét không còn giá trị sử dụng, nên tịch thu tiêu hủy.

[5] Về án phí: Bị cáo Huỳnh Văn S phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[6] Hội đồng xét xử xét thấy lời đề nghị của Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Chư Păh về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức hình phạt đối với bị cáo là có cơ sở, cần chấp nhận. Lời bào chữa của người bào chữa cho bị cáo Huỳnh Văn S về tình tiết định khung tăng nặng là “Có tính chất côn đồ” như phân tích ở trên là không có căn cứ. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo. Xét tính chất, mức độ hành vi và hậu quả do bị cáo gây ra nên không chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Huỳnh Văn S** phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91, 101, 54 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn S 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự. Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 chai thủy tinh chữ nhật trong suốt, đầu chai còn nguyên, phần đáy chai bị bể kích thước (25x9)cm, trên thân chai thủy tinh ghi chữ “WALL STREET”; 02 miếng thủy tinh trong suốt không rõ hình dạng, có kích thước chiều lớn nhất 10cm, chiều nhỏ nhất 02cm, trên miếng thủy tinh có ghi chữ “rượu WALL STREET cao cấp”.

(Đặc điểm các vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/6/2020 giữa Cơ quan CSĐT và Chi cục thi hành án dân sự huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai).

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Buộc bị cáo Huỳnh Văn S phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, người bào chữa, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền làm đơn kháng cáo bản án để yêu cầu Tòa án Nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Gia Lai;
- VKSND huyện Chư Păh;
- Công an huyện Chư păh;
- Bị cáo + Người TGTT;
- THADS huyện Chư Păh;
- Lưu HSHS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lê Thị Hòa

