

Bản án số: 42 /2022/HS-ST
Ngày 25-03-2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tạ Thị Ngân

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Nga

Ông Lê Công Đoàn

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Huyền Trang – thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 17/2022/TLST-HS ngày 07 tháng 3 năm 2022, quyết định đưa vụ án ra xét xử số 19/2022/QĐXXST- HS ngày 10 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo:

Vũ Lạnh A- sinh năm 1999; tại: Thanh Hóa; ĐKNKTT và chỗ ở: Thôn M, xã T, thị xã N, tỉnh T; Giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 8/12; con ông: Vũ Lạnh L (đã chết) và bà Nguyễn Thị N; gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ ba; tiền án – tiền sự: Theo danh chỉ bản số 524 ngày 19- 10-2021 do Công an huyện Gia Lâm lập và lý lịch bị can thì bị cáo có 01 tiền sự:

Theo Quyết định số 01 ngày 05/12/2019 của Tòa án nhân dân huyện Tĩnh Gia tỉnh Thanh Hóa, Vũ Lạnh A bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 24 tháng.

Trong thời gian được tại ngoại chờ xử lý, ngày 19/11/2021, bị cáo có hành vi trộm cắp tài sản, bị cáo bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Ninh- tỉnh Quảng Nam khởi tố về hành vi Trộm cắp tài sản theo Điều 173 Bộ luật hình sự.

Hiện tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Nam.

Bị cáo có đơn xin xét xử vắng mặt ngày 17/3/2022, vắng mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh Trương Văn Luân- sinh năm 1987; Trú tại: An Phú, Nghĩa An, Nghĩa Đàn, Nghệ An (vắng mặt).

Anh Hồ Ngọc T- sinh năm 1988, trú tại: Thôn A, xã N, huyện N, tỉnh N(vắng mặt).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Anh Đặng Văn K- sinh năm 1986; trú tại: Thôn L, xã Đ, huyện G, thành phố H(vắng mặt).

Anh Đỗ Văn H- sinh năm 1982; trú tại: Số 53 Đ, xã Đ, huyện G, thành phố H(vắng mặt).

Anh Phạm Tiến H- sinh năm 1986; trú tại: xã Đ, huyện G, thành phố H(vắng mặt).

Anh Lê Viết A, sinh năm 1985, trú tại: xã Đ, huyện G, thành phố H(vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Lạnh A làm công nhân và ở lán trại tại Ngọc Động, Đa Tốn, Gia Lâm, Hà Nội cùng với anh Trương Văn Luân, sinh: 1987, anh Hồ Ngọc T, sinh: 1988 và một số người khác. Khoảng 7 giờ 00 ngày 24/7/2021, Lạnh A ngủ dậy thấy mọi người vẫn đang ngủ, Lạnh A đã trộm cắp chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Realme3 màu xanh – đen của anh Luân và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo Y11 màu xanh của anh T để ở đầu giường chỗ ngủ của anh Luân và anh T. Sau khi trộm cắp được 02 chiếc điện thoại trên, Lạnh A cất vào túi quần đang mặc để mang đi bán. Lạnh A đi ra ngoài cửa lán ngồi lên xe máy kiểu dáng Honda Wave màu xanh, BKS: 98H5-9862 của anh Lê Viết A, Lạnh A nổ máy lúc đó thấy anh Viết A đang đứng ở phòng trọ cách đó khoảng 10m thì Lạnh A nói mượn xe nhưng anh Viết A không đồng ý thì Lạnh A vẫn nổ máy phóng xe đi, Viết A chạy đuổi theo không kịp giữ xe lại. Lạnh A điều khiển xe máy BKS: 98H5-9862 đến cửa hàng điện thoại ở Lê Xá, Đa Tốn, Gia Lâm và bán chiếc điện thoại nhãn hiệu Xiaomi realme3 với giá 1.000.000 đồng cho chủ cửa hàng là anh Đặng Văn K – sinh 1986. Tiếp tục Lạnh A đến cửa hàng điện thoại OPPO Đức Minh ở số 53, Đa Tốn, Gia Lâm bán chiếc điện thoại nhãn hiệu Vivo với giá 1.000.000 đồng cho anh Đỗ Văn H – sinh 1982 là chủ cửa hàng. Sau khi bán được 02 chiếc điện thoại trộm cắp được, Lạnh A đi xe máy BKS: 98H5-9862 về phòng trọ của Lê Đức Tiến – sinh 1976, ở Lê Xá, Đa Tốn, Gia Lâm, Lạnh A có gặp anh Phạm Tiến H, ở phòng trọ bên cạnh. Lạnh A đã bán cho anh H chiếc xe máy BKS: 98H5-9862 mà Lạnh A chiếm đoạt được của anh Lê Viết A với giá 1.000.000 đồng. Số tiền bán 02 chiếc điện thoại và xe máy Lạnh A đã tiêu xài hết. Đến ngày 27/7/2021, anh Viết A gặp Lạnh A ở khu vực chùa Đào Xuyên, Đa Tốn

nên đã đưa đối tượng Lạnh A về trụ sở cơ quan Công an và trình báo sự việc nêu trên.

Cơ quan điều tra đã thân dẫn Lạnh A đến cửa hàng điện thoại của anh Đặng Văn K ở Lê Xá, Đa Tốn, Gia Lâm và cửa hàng điện thoại OPPO Đức Minh của anh Đỗ Văn H ở số 53, Đa Tốn, Gia Lâm thì anh Đặng Văn K đã giao nộp lại cho cơ quan điều tra chiếc điện thoại nhãn hiệu Xiaomi realme3 màu xanh đen, đã qua sử dụng. Còn đối với chiếc điện thoại nhãn hiệu Vivo, cơ quan điều tra không thu giữ được do anh H khai đã bán chiếc điện thoại này cho một khách hàng (không rõ nhân thân) với giá 1.200.000 đồng.

Ngày 31/8/2021, anh Phạm Tiến H giao nộp cho cơ quan điều tra: chiếc xe máy kiểu dáng Honda Wave, BKS 98H5-9862.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 154 ngày 19/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS huyện Gia Lâm, kết luận: chiếc xe máy kiểu dáng Honda Wave, loại xe Trung Quốc, BKS: 98H5 – 9862 đã qua sử dụng có giá trị: 1.800.000 đồng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme 3, màu xanh – đen, đã qua sử dụng có giá trị 1.650.000 đồng ; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu ViVoY11, màu xanh, đã qua sử dụng có giá trị 1.550.000 đồng

Tại bản cáo trạng số: 15/CT-VKSGL ngày 25-02-2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm đã truy tố bị cáo Vũ Lạnh A về tội: “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt ngày 17/3/2022. Tuy nhiên, tại Cơ quan điều tra và đơn xin xét xử vắng mặt bị cáo đều thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại đơn xin xét xử vắng mặt, của người làm chứng, của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có trong hồ sơ vụ án thấy rằng: Hành vi của bị cáo Vũ Lạnh A đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

- Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 290 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo Vũ Lạnh A mức án từ 10 tháng đến 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Về hình phạt bổ sung: Không

- Về dân sự: Các anh H, K và H không có yêu cầu đề nghị gì nên Viện kiểm sát không có đề nghị gì.

Ngoài ra, viện kiểm sát còn đề nghị một số vấn đề khác liên quan đến việc giải quyết vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gia Lâm, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại đơn xin xét xử vắng mặt, bị cáo thành khẩn nhận tội và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Quá trình xét xử, bị cáo có đơn xin xét xử vắng mặt ngày 17/3/2022 phù hợp với quy định tại điểm c khoản 2 Điều 290 Bộ luật tố tụng hình sự nên được Hội đồng xét xử chấp nhận. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại đơn xin xét xử vắng mặt với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát huyện Gia Lâm đã truy tố.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 07 giờ 00 phút ngày 24/7/2021, tại Ngọc Động, Đa Tốn, Gia Lâm, Hà Nội, bị cáo Vũ Lạnh A đã có hành vi trộm cắp chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme 3, màu xanh – đen, đã qua sử dụng có giá trị 1.650.000 đồng của anh Trương Văn Luân và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu ViVoY11, màu xanh, đã qua sử dụng có giá trị 1.550.000 đồng của anh Hồ Ngọc T. Tổng giá trị tài sản Lạnh A đã trộm cắp là: 3.200.000 đồng.

[3] Hành vi bị cáo đã có đủ yếu tố cấu thành tội: “Trộm cắp tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

[4] Viện Kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm đề nghị truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[5] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã cố ý trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được Bộ luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an trên địa bàn. Do vậy, cần phải nghiêm trị đối với bị cáo.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

[6] Về tình tiết tăng nặng: Mặc dù bị cáo Vũ Lạnh A không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tuy nhiên bản thân bị cáo từng là đối tượng nghiện ma túy đã bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 24 tháng, mới chấp hành xong nên nhân thân bị cáo có 01 tiền sự. Trong quá trình được tại ngoại ở địa phương chờ xử lý, bị cáo không chấp hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú và lại tiếp tục có hành vi vi phạm pháp luật đã bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Ninh, tỉnh Quảng Nam khởi tố về tội trộm cắp tài sản. Do vậy Hội đồng xét xử thấy cần phải nghiêm trị đối với bị cáo.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra cũng như tại đơn xin xét xử vắng mặt, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do vậy Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ như trên là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[8] Xét tính chất và mức độ hành vi phạm tội cùng nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng cần phải xử phạt bị cáo một mức án tù trong khung hình phạt nhằm cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử thấy cũng cần mở lượng khoan hồng đối với bị cáo, vì bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ như đã nêu trên.

[9] Đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát về nhân thân của bị cáo, về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, về hình phạt đối với bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

- Về trách nhiệm dân sự:

[10] Anh Đặng Văn K, anh Đỗ Văn H và anh Phạm Tiến H không có yêu cầu, đề nghị gì. Do vậy Hội đồng xét xử không đặt vấn đề giải quyết.

- Về xử lý vật chứng:

[11] Ngày 19/01/2022, Cơ quan CSĐT đã ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trao trả chiếc xe máy kiểu dáng honda Wave màu xanh, BKS: 98H5-9862 cho anh Lê Viết A và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi realme3 cho anh Trương Văn Luân là phù hợp với quy định của pháp luật.

- Về hình phạt bổ sung:

[12] Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ.

-Về các vấn đề khác:

[13] Đối với hành vi của Vũ Lạnh A chiếm đoạt xe máy kiểu dáng Honda Wave màu xanh, BKS: 98H5-9862 có giá trị 1.800.000 đồng của anh Lê Viết A không đủ yếu tố cấu thành tội Công nhiên chiếm đoạt tài sản. Do vậy, ngày 14/02/2022, Công an huyện Gia Lâm đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Vũ Lạnh A về hành vi này là phù hợp với quy định của pháp luật.

[14] Đối với anh Đặng Văn K và anh Đỗ Văn H khi mua chiếc điện thoại nhãn hiệu Xiaomi realme3 và chiếc điện thoại nhãn hiệu Vivo, anh Phạm Tiến H khi mua chiếc xe máy kiểu dáng Honda Wave màu xanh, BKS: 98H5-9862 đều không nhận thức được tài sản mà Lạnh A bán là tài sản do phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý đối với các anh K, H và anh H là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[15] Đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát về trách nhiệm dân sự, về hình phạt bổ sung, về xử lý vật chứng và về các vấn đề khác là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

- Về án phí:

[16] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

- Về quyền kháng cáo:

[17] Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; Điều 290 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Xử phạt bị cáo Vũ Lạnh A 12 tháng tù về tội: “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về hình phạt bổ sung: Không

3. Về trách nhiệm dân sự: Không

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Vũ Lạnh A phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- VKS nhân dân huyện Gia Lâm;
- Công an huyện Gia Lâm;
- Chi cục THADS huyện Gia Lâm;
- Bị cáo và những người TGTT khác;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa

Tạ Thị Ngân