

Bản án số: **276/2021/HSST**  
Ngày: 23/12/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* **Bà Tạ Thị Thu Hương.**

*Các Hội thẩm nhân dân:* **Ông Nguyễn Huy Dũng.**

**Ông Nguyễn Thị Tạo.**

*- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* **Ông Đinh Nho Bình** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy - thành phố Hà Nội.

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy - thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:* **Ông Nghiêm Đình Trọng** - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 12 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 245/2021/HSST ngày 19/10/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 291/2021/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 11 năm 2021 đối với các bị cáo:

**1. Nguyễn Đình L**, sinh năm: 1981; ĐKKHKT: tổ A, phường P, quận B, Hà Nội; Chỗ ở: tổ B, phường P, quận B, Hà Nội; Nghề nghiệp: cán bộ Trung tâm H; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Đình H; Con bà: Nguyễn Thị Đ; Có vợ: Nguyễn Thị H; Và 02 con sinh năm 2015, 2020; Danh chỉ bản số 266 do Công an quận Cầu Giấy lập ngày 29/03/2021; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: chưa; Bị cáo bị bắt quả tang ngày 02/03/2021; Thay đổi biện pháp ngăn chặn ngày 05/03/2021; Bị cáo tại ngoại; Có mặt tại phiên tòa.

**2. Hoàng Đức Tr**, sinh năm 1988; ĐKKHKT và chỗ ở: khu A, xã G, huyện H, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hoàng Quốc L; Con bà: Đào Thị D; Có vợ: Hà Thị H (đã ly hôn); Và 02 con sinh năm 2014, 2016; Danh chỉ bản số 292 do Công an quận Cầu Giấy lập ngày 29/03/2021; Tiền án: ngày 25/08/2021, bị Tòa án nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng xử phạt 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản, thời hạn tù tính từ ngày 03/06/2021; Tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt quả tang ngày 02/03/2021; Thay đổi biện pháp ngăn chặn ngày 05/03/2021; Hiện bị cáo đang chấp hành án tại Trại giam Thanh Phong – Bộ Công an; Vắng mặt tại phiên tòa.

**3. Lã Anh Tu**, sinh năm: 1983; ĐKHKT và chỗ ở: phòng A, Chung cư A, phường P, quận N, Hà Nội; Nghề nghiệp: nhân viên Công ty cổ phần thương mại và dịch vụ H; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lã Văn Đ; Con bà: Lê Thị T; Có vợ là: Đinh Thị L; Và 02 con sinh năm 2014, 2019; Danh chỉ bản số 267 do Công an quận Cầu Giấy lập ngày 29/03/2021; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: chưa; Bị cáo bị bắt quả tang ngày 02/03/2021; Thay đổi biện pháp ngăn chặn ngày 05/03/2021; Bị cáo tại ngoại; Có mặt tại phiên tòa.

**4. Nguyễn Văn Th**, sinh năm: 1986; ĐKHKT và chỗ ở: căn A, tòa H, lô A, khu đô thị đường L, xã A, huyện H, Hà Nội; Nghề nghiệp: nhân viên Công ty cổ phần thương mại và dịch vụ H; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn T; Con bà: Vũ Thị T; Có vợ là: Nguyễn Thùy G, có 02 con sinh năm 2014 và 2021; Danh chỉ bản số 268 do Công an quận Cầu Giấy lập ngày 29/03/2021; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: chưa; Bị cáo bị bắt quả tang ngày 02/03/2021; Thay đổi biện pháp ngăn chặn ngày 05/03/2021; Bị cáo tại ngoại; Có mặt tại phiên tòa.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 02/03/2021, Đội điều tra tổng hợp – Công an quận Cầu Giấy phát hiện bắt quả tang Hoàng Đức Tr, Nguyễn Văn Th, Nguyễn Đình L và Lã Anh Tu đang đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi bi-a tại quán F, tại địa chỉ: Tầng 3, số A đường P, phường M, quận C, Hà Nội. Thu giữ tang vật gồm 01 bộ tứ lơ khơ 52 quân, 01 bàn bi-a, 16 quân bi-a, 04 gậy đánh bi-a và tiền dùng để đánh bạc là 13.860.000 đồng, trong đó của L có 9.120.000 đồng, của Tr có 2.060.000 đồng; của Th có 1.200.000 đồng; của Tu có 1.190.000 đồng và 290.000 đồng là tiền của các bị cáo khi về nhất góp để trả tiền bàn. Ngoài ra, cơ quan Công an còn tạm giữ của Lê Văn L (sinh năm: 1991; ĐKHKT: xã C, huyện B, Hà Nội) là chủ quán bi-a: 01 bàn bi-a, 16 bóng bi-a, 04 gậy bi-a, 01 bộ bài tứ lơ khơ 52 quân. Sau đó, tổ công tác đã lập biên bản đưa các đối tượng liên quan về trụ sở để làm rõ.

Tại cơ quan điều tra: Hoàng Đức Tr, Nguyễn Văn Th, Nguyễn Đình L và Lã Anh Tu đều khai nhận: Khoảng hơn 12 giờ ngày 02/03/2021, Hoàng Đức Tr đến quán bi-a F, địa chỉ: Tầng 3, số A đường P, phường M, quận C, Hà Nội thì gặp Nguyễn Văn Th, nên cả hai rủ nhau đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi bi-a. Các đối tượng sử dụng 01 bộ bài tứ lơ khơ có sẵn và bàn bi-a số 4 của quán để đánh bạc. Cách thức chơi: Sử dụng bộ tứ lơ khơ 52 quân chia mỗi người 09 lá, ai đánh hết bóng bi-a trên bàn tương ứng với số quân bài của mình thì thắng cược, người thắng sẽ được tiền của người thua với mức 20.000 đồng/01 lá bài. Khoảng 05 phút sau, Nguyễn Đình L vào tham gia đánh bạc cùng Tr và Th. Đến khoảng 14 giờ 30 cùng ngày, có thêm Lã Anh Tu vào tham gia đánh bạc cùng Tr, Th và L. Tr khai nhận rằng khi trước khi đánh bạc, Tr có 2.400.000 đồng, khi bị bắt

cơ quan công an thu giữ của Tr 2.060.000 đồng; Th khai nhận trước khi đánh bạc Th có 1.000.000 đồng, khi bị bắt cơ quan công an thu giữ của Th 1.200.000 đồng; L khai nhận trước khi đánh bạc L có 7.600.000 đồng, khi bị bắt cơ quan công an thu giữ của L 9.120.000 đồng; còn Tu khai nhận trước khi đánh bạc Tu có 1.500.000 đồng, khi bị bắt cơ quan công an thu giữ của Tu 1.190.000 đồng. Các đối tượng chơi đánh bạc đến 15 giờ cùng ngày thì bị lực lượng công an phát hiện bắt quả tang. Lời khai của Tr, Th, L và Tu phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Đối với Nguyễn Thị Minh C (sinh năm: 2000; ĐKHKTT: xã C, huyện H, tỉnh Cao Bằng) là nhân viên của quán bi-a chia bài và xếp quân cho Tr, Th, L và Tu. Khi chia bài, C không biết các bị cáo trên đánh bạc ăn tiền nên Cơ quan điều tra không xử lý.

Đối với Lê Văn L (sinh năm: 1991; ĐKHKTT: xã C, huyện B, Hà Nội) là chủ quán bi-a. Anh L không biết Tr, Th, L và Tu đánh bi-a ăn tiền nên Cơ quan điều tra không xử lý.

Đối với tang vật của vụ án: ngày 05/05/2021 Cơ quan điều tra trao trả cho anh L: 01 bàn bi-a, 16 quả bóng bi-a, 04 gậy bi-a, 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân.

Tại bản cáo trạng số 234/CT-VKSCG ngày 25/07/2021, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đã truy tố các bị cáo Nguyễn Đình L, Hoàng Đức Tr, Lã Anh Tu và Nguyễn Văn Th về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo Nguyễn Đình L, Hoàng Đức Tr, Lã Anh Tu và Nguyễn Văn Th về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 56 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt: Hoàng Đức Tr từ 07 tháng tù đến 10 tháng tù. Tổng hợp với hình phạt 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" tại bản án số 40/2021/HSST ngày 25/08/2021 của Tòa án nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng. Buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án từ 28 tháng tù đến 31 tháng tù. Miễn phạt tiền.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 (đối với bị cáo L, Tu); Điều 35 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt :

- Nguyễn Đình L phạt tiền 25.000.0000 đồng đến 30.000.000 đồng
- Lã Anh Tu phạt tiền 20.000.0000 đồng đến 25.000.000 đồng
- Nguyễn Văn Th phạt tiền 20.000.0000 đồng đến 25.000.000 đồng

Tại phiên tòa: các bị cáo khai nhận hành vi mà bị cáo đã thực hiện. Các bị cáo thấy được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào những chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận công khai tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát và của các bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Về sự vắng mặt của bị cáo Hoàng Đức Tr: Hiện bị cáo đang đi chấp hành án tại trại giam Thanh Phong – Bộ công an, Tòa án đã tổng đạt quyết định đưa vụ án ra xét xử đối với bị cáo, bị cáo có đơn xin xử vắng mặt. Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 290 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử chấp nhận và tiến hành xử vắng mặt và dành cho bị cáo quyền kháng cáo vắng mặt.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn thống nhất với những lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp lời khai người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, cùng các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được. Thấy đủ cơ sở kết luận: Vào chiều ngày 02/03/2021, tại quán F, địa chỉ: Tầng 3, số A đường P, phường M, quận C, Hà Nội, đội điều tra tổng hợp – Công an quận Cầu Giấy bắt quả tang Nguyễn Đình L, Hoàng Đức Tr, Lã Anh Tu và Nguyễn Văn Th đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi bi-a được thua bằng tiền với tổng số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc là 13.860.000 đồng. Hành vi của các bị cáo đã phạm tội đánh bạc, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Đánh bạc là một tệ nạn xã hội bị pháp luật nghiêm cấm và xử lý rất nghiêm khắc hiện nay đang có chiều hướng gia tăng tại những thành phố lớn. Các bị cáo đều là người đã có gia đình, có sức khỏe, có nghề nghiệp ổn định nhưng do ham chơi, không chịu tu dưỡng bản thân, mà muốn hưởng lời bất chính nên đi vào con đường phạm tội. Hành vi của các bị cáo không những xâm phạm tới trật tự công cộng, kỷ cương pháp luật mà còn là nguyên nhân làm phát sinh ra nhiều loại tội phạm khác trong xã hội, làm ảnh hưởng đến kinh tế và hạnh phúc của nhiều gia đình. Chính vì vậy, việc đưa các bị cáo ra xử lý trước pháp luật là hết sức cần thiết để giáo dục cải tạo các bị cáo ý thức tuân thủ pháp luật và đề răn đe phòng ngừa chung.

Đây là vụ án có đồng phạm giản đơn, các bị cáo đều là người thực hành. Số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc khi bị bắt: bị cáo L là 9.120.000 đồng, bị cáo Tr là 2.060.000 đồng; bị cáo Th là 1.200.000 đồng; bị cáo Tu là 1.190.000 đồng, tiền gà là 290.000 đồng.

Xét các bị cáo đều là bạn bè, đồng nghiệp, do bột phát nhất thời phạm tội. Khi phạm tội nhân thân các bị cáo L, Tu, Th đều chưa tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, các bị cáo đều có công ăn việc làm ổn định, có thu nhập nên áp dụng mức hình phạt chính là phạt tiền đối với các bị cáo là phù hợp với chủ trương theo tinh thần của Nghị quyết của Bộ Chính trị về chiến lược cải cách tư pháp và phù hợp quy định tại Điều 35 Bộ luật hình sự. Nhưng mức hình phạt của bị cáo L phải cao hơn bị cáo Tu, Th là phù hợp với tính chất mức độ và hành vi các bị cáo thực hiện.

Đối với bị cáo Hoàng Đức Tr, ngày 03/06/2021 bị Công an quận Hải An, thành phố Hải Phòng bắt về hành vi Lừa đảo chiếm đoạt tài sản bị cáo thực hiện vào ngày 01/03/2021, đến ngày 25/08/2021, bị Tòa án nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng xử phạt 01 năm 09 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản. Mặc dù, bản án của Tòa án nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng đã có hiệu lực pháp luật, nhưng hành vi phạm tội của bị cáo tại bản án này thực hiện trong khi hành vi Lừa đảo chiếm đoạt tài sản của bị cáo đang trong giai đoạn điều tra, chưa bị xét xử bằng bản án có hiệu lực, do đó, hành vi phạm tội của bị cáo tại bản án này không bị tính là tái phạm. Nhưng bị cáo phải chịu tổng hợp hình phạt và chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án theo quy định tại điều 56 Bộ luật hình sự. Qua đó thể hiện bị cáo là người có ý thức chấp hành pháp luật kém. Vì vậy, cần có phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo để cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân tốt.

[4] Khi lượng hình, Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; khi phạm tội các bị cáo đều chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị cáo L có bố là thương binh, có công với cách mạng, bản thân bị cáo có nhiều thành tích trong công tác. Bị cáo Tu có bà nội là Bà mẹ Việt Nam anh hùng để áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo; áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo L và bị cáo Tu để giảm cho các bị cáo một phần hình phạt.

Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền quy định tại khoản 5 điều 173 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo.

[6] Về vật chứng:

Đối với 04 chiếc ví da đã qua sử dụng thu giữ của các bị cáo không còn giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 13.860.000 đồng là tiền các bị cáo dùng để đánh bạc cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

**Tuyên bố:** Các bị cáo **Hoàng Đức Tr, Nguyễn Văn Th, Nguyễn Đình L và Lã Anh Tu** phạm tội **Đánh bạc**.

**Căn cứ vào:** khoản 1 Điều 321; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 56 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Hoàng Đức Tr 07 (bảy)** tháng tù về tội Đánh bạc và cộng hình phạt **01 (một) năm 09 (chín)** tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” tại bản án số 40/2021/HSST ngày 25/08/2021 của Tòa án nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là **02 (hai) năm 04 (bốn)** tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 03/06/2021. Được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 02/03/2021 đến ngày 05/03/2021.

**Căn cứ vào:** khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 (đối với bị cáo L, Tu); Điều 35 Bộ luật hình sự;

Xử phạt :

- Phạt tiền **Nguyễn Đình L 30.000.0000 đồng** (ba mươi triệu đồng).
- Phạt tiền **Lã Anh Tu 20.000.0000 đồng** (hai mươi triệu đồng).
- Phạt tiền **Nguyễn Văn Th 20.000.0000 đồng** (hai mươi triệu đồng).

**Áp dụng:** Điều 106; 136, 332; 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Th vụ quốc hội quy định về mức thu miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 13.860.000 đồng (theo Giấy nộp tiền vào tài khoản số 3949.1049179 ngày 22/10/2021 tại Kho bạc Nhà nước Cầu Giấy).

Tịch thu tiêu hủy 04 ví da đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng (theo Biên bản giao nhận vật chứng số 032 ngày 22/10/2021 của Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy).

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị cáo Hoàng Đức Tr có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án.

**Nơi nhận:**

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Cầu Giấy;
- Chi cục THADS quận Cầu Giấy;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Tạ Thị Thu Hương**

