

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH LAI CHÂU**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 68/2022/HS-ST

Ngày: 29-9-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH LAI CHÂU**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phan Thị Phương

*Thẩm phán:* Ông Bùi Ngọc Bình

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Hoàng Văn Thắng

Ông Vui Văn Tiến

Bà Lý Thị Tuyền

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Hải - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Xuân Hòa - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 66/2022/TLST - HS ngày 07 tháng 9 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 69/2022/QĐXXST - HS ngày 14 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

**Giàng A P** (Tên gọi khác: Không); Sinh năm 1994 tại tỉnh Lai Châu; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở trước khi bị bắt: Bản C, xã N, huyện M, tỉnh Điện Biên; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: Mông; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Đạo tin lành; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Giàng A C, sinh năm 1960 và bà Mùa Thị V (đã chết); Vợ: Vợ thứ nhất: Sùng Thị C (đã chết); Vợ thứ hai: Vừ Thị D, sinh năm 2002; Con: Có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2013, con nhỏ nhất sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 01/4/2022, tạm giam từ ngày 10/4/2022 tại Trại tạm giam Công an tỉnh Lai Châu cho đến nay (Có mặt).

***- Người bào chữa cho bị cáo:*** Ông Nguyễn Công H - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lai Châu (Có mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

***Về hành vi phạm tội của bị cáo:*** Theo lời khai của bị cáo Giàng A P, vào dịp tết âm lịch năm 2022, tại xã S, thành phố L, tỉnh Lai Châu, P gặp và quen một

người nam giới tự giới thiệu là Mùa A C, khoảng hơn 40 tuổi, trú tại tỉnh Lào Cai (P không biết địa chỉ cụ thể), qua nói chuyện P biết được C đang có nhu cầu tìm mua Heroine, sau đó nhiều lần C sử dụng số điện thoại 0373.241\*\*\* liên lạc với P hỏi mua 20 bánh Heroine, P đồng ý và hẹn khi nào tìm được sẽ báo lại cho C biết. Sau đó, P liên lạc qua Facebook cho tài khoản có tên “Kaum Yim Xeeem” theo P khai là Vàng A H hiện đang sinh sống tại Myanmar (P không biết tuổi, địa chỉ cụ thể), hỏi H có 20 bánh Heroine để bán không, H nói đang có sẵn 20 bánh Heroine ở huyện T, tỉnh Lai Châu và bán với giá 130.000.000 đồng/bánh đến 150.000.000 đồng/bánh, nếu P bán thành công thì H sẽ trả công cho P là 100.000.000 đồng, P đồng ý. Sau đó, P thông báo lại cho C, C đồng ý mua với giá 130.000.000 đồng/bánh và thống nhất địa điểm giao dịch mua bán là khu vực cầu kính thuộc bản CV 12, xã S, huyện T, tỉnh Lai Châu.

Đến sáng ngày 31/3/2022, P một mình điều khiển xe mô tô, BKS 27B2-319.\*\* đến huyện T, tỉnh Lai Châu để nhận Heroine. Trên đường đi P liên lạc với Vàng A H qua Messenger thì được H cho biết đi qua huyện T khoảng 01 km, đến vị trí được đánh dấu bằng cành cây xanh ở ven đường thì dừng xe và bóp còi sẽ có người đem Heroine ra. P điều khiển xe đến vị trí H chỉ dẫn rồi bóp còi xe thì gặp một người đàn ông khoảng gần 30 tuổi (P không biết tên, tuổi, địa chỉ), được người đàn ông này dẫn đến một bụi cây cách khoảng 05m lấy ra một bao tải xác rắn màu trắng và nói bên trong đã có 20 bánh Heroine. P nhận bao tải đựng Heroine để lên giá để đồ giữa xe rồi chờ đi, còn người đàn ông giao Heroine xong đi đâu không rõ. P điều khiển xe đến gần ngã ba liên ngành thuộc xã S, huyện T, tỉnh Lai Châu đem bao tải đựng Heroine giấu vào bụi cây ven đường rồi đến điểm hẹn gặp Mùa A C để kiểm tra tiền. Đến điểm hẹn, P gặp C đi cùng một người đàn ông lạ mặt (P không biết tên, tuổi, địa chỉ), sau đó cả 03 người đi vào vệ đường thì người đàn ông lạ mặt mở túi cho kiểm tra tiền gồm nhiều cọc có các mệnh giá 500.000 đồng và 200.000 đồng. Xem tiền xong, P điều khiển xe chở người đàn ông lạ mặt đến lấy bao tải đựng 20 bánh Heroine. Hồi 23 giờ 00 phút cùng ngày, P chở người đàn ông lạ mặt đến gặp C tại km 69+900 Quốc lộ 4D thuộc địa phận bản CV 12, xã S, huyện T, tỉnh Lai Châu thì P bị Cơ quan điều tra phát hiện bắt quả tang, thu giữ cùng toàn bộ vật chứng. Còn Mùa A C và người đàn ông lạ mặt đã chạy thoát, Cơ quan điều tra đã truy đuổi nhưng không bắt được.

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Giàng A P đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

#### *Về các vấn đề khác của vụ án:*

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Giàng A P khai nhận: 7.005,35 gam Heroine bị Công an thu giữ là do Vàng A H cung cấp cho P mang đi bán; 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại EXCITER màu xanh, BKS 27B2-319.\*\* kèm 01 đăng ký xe mang tên Giàng A P là tài sản chung của vợ chồng P; 01 điện thoại di động loại màn hình cảm ứng nhãn hiệu SAMSUNG là của P nhưng không dùng để trao đổi mua bán Heroine; 01 điện thoại di động loại màn hình cảm

ứng nhãn hiệu Xiaomi là của P dùng để giao dịch mua bán Heroine; 01 bao loại xác rắn màu trắng dùng để cất giấu Heroine mang đi bán.

Theo lời khai của Giàng A P, nguồn gốc Heroine bị thu giữ là do Vàng A H đang sống ở Myanmar cung cấp cho P mang đi bán nhưng P không biết nhân thân, lai lịch cụ thể của H, tài khoản Facebook theo P khai là H sử dụng nhưng không có thông tin về nhân thân, lai lịch. Mùa A C là người đặt mua 20 bánh Heroine, theo P khai C dùng số điện thoại 0373.241.\*\*\* gọi cho P, kết quả điều tra xác định số điện thoại trên là của Tòng Văn N, sinh năm 1986 tại bản L, xã M, huyện M, tỉnh Điện Biên, hiện N không có mặt tại địa phương. Người đàn ông giao Heroine cho P tại huyện T và người đàn ông đi cùng C để mua Heroine, P đều không biết nhân thân, lai lịch cụ thể. Do đó, chưa có căn cứ để điều tra, làm rõ và xử lý những người đàn ông trên trong cùng vụ án. Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra làm rõ và xử lý sau khi có đủ căn cứ.

Tại kết luận giám định số 290/KL-KTHS ngày 01/4/2022 và số 291/KL-KTHS ngày 05/4/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: 20 bánh chất bột, màu trắng gửi giám định có tổng khối lượng là 7.005,35 gam là ma túy, loại Heroine.

Tại bản cáo trạng số 59/CT-VKSLC - P1 ngày 06/9/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu đã truy tố bị cáo Giàng A P về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Giàng A P phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 40 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Giàng A P tử hình. Tiếp tục tạm giam bị cáo để bảo đảm thi hành án. Áp dụng khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 6.970,95 gam Heroine còn lại sau giám định và 01 bao loại bao xác rắn màu trắng; Tịch thu hóa giá sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động loại màn hình cảm ứng nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy S21 ultra 5G, số seri R5CR700R5HA, số IMEL1: 350635580707924, số IMEL2: 358425140707925 có gắn thẻ sim và 01 điện thoại di động loại màn hình cảm ứng nhãn hiệu Xiaomi, số seri 34918/K1WY00483, số IMEL1: 868253051450720/00, số IMEL2: 868253051450738/00 có gắn thẻ sim; 1/2 giá trị xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại EXCITER màu xanh, BKS 27B2-319.\*\*, số khung: RLCUG1210NY069573, số máy: G3M5E135735 dung tích xi lanh 155 kèm 01 đăng ký xe số 027332 mang tên Giàng A P. Còn lại 1/2 giá trị xe mô tô trả lại cho vợ bị cáo là Vừ Thị D.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Giàng A P và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại gì về các quyết định nêu trên.

Tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 4, khoản 5 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng hình phạt tù chung thân, miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo. Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật hình sự trả lại cho bị cáo xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại EXCITER màu xanh, BKS 27B2-319.06 kèm 01 đăng ký xe mang tên Giàng A P vì là tài sản chung của vợ chồng bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng hình phạt thấp nhất.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Lai Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình chuẩn bị xét xử và xét xử tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội: Vì mục đích tư lợi nên vào hồi 23 giờ 00 phút ngày 31/3/2022, tại km 69+900 Quốc lộ 4D thuộc địa phận bản CV 12, xã S, huyện T, tỉnh Lai Châu, Giàng A P đang thực hiện hành vi bán trái phép 20 bánh Heroine có tổng khối lượng 7.005,35 gam với giá tiền 130.000.000 đồng/bánh cho 02 người nam giới không rõ nhân thân, lại lịch thì bị Cơ quan điều tra Công an tỉnh Lai Châu phát hiện, bắt quả tang và thu giữ toàn bộ vật chứng.

Hành vi nêu trên của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo ý thức được việc bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vì tư lợi cá nhân nên vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo là người có đủ năng lực pháp luật để chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội mà mình đã gây ra. Do đó, hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật hình sự.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa đều thành khẩn khai báo, là người dân tộc thiểu số, gia đình thuộc hộ nghèo và sinh sống ở xã có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Trên cơ sở tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo bán ma túy với khối lượng đặc biệt lớn (7.005,35 gam Heroine), không còn khả năng cải tạo, giáo dục được nữa nên xử phạt bị cáo với mức án nghiêm khắc nhất, cần tước bỏ quyền được sống của bị cáo để phòng ngừa chung trong xã hội.

Do đó quan điểm xử lý trách nhiệm hình sự của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan sai và đúng quy định của pháp luật. Tuy nhiên không chấp nhận trả 1/2 giá trị xe mô tô cho vợ bị cáo vì xét thấy xe là của bị cáo dùng làm phương tiện phạm tội.

Không chấp nhận đề nghị của người bào chữa về việc đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng hình phạt tù chung thân và trả lại xe mô tô cho bị cáo vì: Bị cáo mua bán ma túy với khối lượng đặc biệt lớn (7.005,35gam Heroine), xe mô tô là của bị cáo dùng làm phương tiện phạm tội.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự quy định “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”. Tuy nhiên, căn cứ các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo điều kiện kinh tế còn khó khăn, gia đình thuộc diện hộ nghèo nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng của vụ án: 6.970,95 gam Heroine còn lại sau giám định là vật cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy theo điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự.

01 bao loại bao xác rắn màu trắng dùng để cất giấu 20 bánh Heroine. Xét không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy theo điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự.

01 điện thoại di động loại màn hình cảm ứng nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy S21 ultra 5G, số seri R5CR700R5HA, số IMEL1: 350635580707924, số IMEL2: 358425140707925 có gắn thẻ sim. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thừa nhận điện thoại này là của bị cáo. Căn cứ lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, biên bản mở niêm phong kiểm tra sim điện thoại và chụp bản ảnh (bút lục 62 đến 70) thể hiện bị cáo có dùng điện thoại trên để trao đổi, mua bán ma túy. Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, các biên bản và chụp bản ảnh trên là đúng. Do đó cần tịch thu hóa giá sung quỹ Nhà nước điện

thoại trên theo điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự.

01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại EXCITER màu xanh, BKS 27B2-319.\*\*, số khung: RLCUG1210NY069573, số máy: G3M5E135735 dung tích xi lanh 155 kèm 01 đăng ký xe số 027332 mang tên Giàng A P; 01 điện thoại di động loại màn hình cảm ứng nhãn hiệu Xiaomi, số sêri 34918/K1WY00483, số IMEL1: 868253051450720/00, số IMEL2: 868253051450738/00 có gắn thẻ sim là của bị cáo Giàng A P dùng làm công cụ, phương tiện phạm tội nên cần tịch thu hóa giá sung quỹ Nhà nước theo điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự.

[6] Về án phí: Bị cáo là dân tộc thiểu số ở các xã có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn và thuộc hộ nghèo nên cần miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[7] Kiến nghị: Đề nghị Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu tiếp tục xác minh làm rõ các đối tượng có liên quan đến hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo nhằm tránh lọt người, lọt tội.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 40, điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

**1.** Tuyên bố bị cáo Giàng A P phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

**2. Về hình phạt:** Xử phạt bị cáo Giàng A P tử hình. Tiếp tục tạm giam bị cáo để bảo đảm thi hành án.

**3. Về vật chứng của vụ án:**

- Tịch thu tiêu hủy: 6.970,95 gam Heroine còn lại sau giám định và 01 bao loại bao xác rắn màu trắng.

- Tịch thu hóa giá sung quỹ Nhà nước: 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại EXCITER màu xanh, BKS 27B2-319.\*\*, số khung: RLCUG1210NY069573, số máy: G3M5E135735 dung tích xi lanh 155 kèm 01 đăng ký xe số 027332; 01 điện thoại di động loại màn hình cảm ứng nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy S21 ultra 5G, số sêri R5CR700R5HA, số IMEL1: 350635580707924, số IMEL2: 35842514 0707925 có gắn thẻ sim và 01 điện thoại di động loại màn hình cảm ứng nhãn hiệu Xiaomi, số sêri 34918/K1WY00483, số IMEL1: 868253051450720/00, số IMEL2: 868253051450738/00 có gắn thẻ sim.

*(Theo biên bản giao nhận vật chứng vào hồi 10 giờ 00 phút ngày 08/9/2022 giữa Công an tỉnh Lai Châu và Cục Thi hành án dân sự tỉnh Lai Châu).*

**4. Về án phí:**

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Giàng A P.

Bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án cấp trên trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong thời hạn 07 ngày, kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, bị cáo Giàng A P được quyền gửi đơn xin ân giảm án tử hình lên Chủ tịch nước.

**Nơi nhận:**

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Công an tỉnh Lai Châu (phòng Ma túy);
- Cục THADS tỉnh Lai Châu;
- Bị cáo; Người bào chữa;
- Sở Tư pháp tỉnh Lai Châu;
- Trại Tạm giam;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phan Thị Phương**