

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 339/2021/HS-ST

Ngày: 29-12-2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH, TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Ngô Kim Thành

Bà Vương Thị Minh Tân

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Văn Kiên - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa: Ông Trần Anh Đức - Kiểm sát viên

Ngày 29 tháng 12 năm 2021 tại Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 326/2021/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 326/2021/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Ngô Đức H, sinh ngày 15 tháng 11 năm 1983 tại: Thành phố N, tỉnh Nam Định; đăng ký hộ khẩu thường trú: Đường L, phường T, thành phố N, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Đường L, phường T, thành phố N, tỉnh Nam Định; số căn cước công dân: 036083014249; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Chí N và bà Nguyễn Thị O; có vợ Nguyễn Thị Lan A và 02 con; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 07-12-2020 bị Công an thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 13-10-2021, ngày 22-10-2021 chuyển tạm giam, đến ngày 19-11-2021 được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định thay đổi thành biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

1. Anh Nguyễn Anh T, sinh năm 1983; nơi cư trú: Đường T, phường L, thành phố N, tỉnh Nam Định. Vắng mặt.

2. Chị Nguyễn Thị Lan H1, sinh năm 1983; nơi cư trú: Đường T, phường L, thành phố N, tỉnh Nam Định. Người đại diện theo ủy quyền: Anh Nguyễn Anh T, sinh năm 1983; nơi cư trú: Đường T, phường L, thành phố N, tỉnh Nam Định. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 12-10-2021, Ngô Đức H điều khiển xe máy điện màu trắng đen, không có biển kiểm soát đến nhà nghỉ P, địa chỉ: Đường T, phường L, thành phố N, tỉnh Nam Định. Sau khi để xe ở hầm để xe của nhà nghỉ, H đi lên quây lể tân thì phát hiện không có ai trông coi nhà nghỉ nên đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. H quay lại hầm gửi xe, sau đó đi bộ theo lối cầu thang lên tầng 2 để vào khu phòng ở của gia đình anh Nguyễn Anh T và chị Nguyễn Thị Lan H1 (chủ nhà nghỉ). H phát hiện thấy phòng ngủ ở cuối tầng 2 đang mở, trong phòng không có ai nên đã đi vào trong phòng lục tìm tài sản để trộm cắp. H mở tủ gỗ đặt ở cuối phòng thì thấy 01 chiếc ví da nữ màu đen, bên trong có 01 tập tiền mệnh giá 100.000 đồng nên lấy toàn bộ tập tiền bỏ vào túi. Sau đó H ra khỏi phòng rồi vào tiếp gian phòng phía bên phải, thấy 01 bàn máy tính kê sát tường đối diện cửa ra vào. H mở ngăn kéo bàn thì phát hiện bên trong có 01 đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Citizen nên đã lấy bỏ vào túi quần. Sau đó H xuống lấy xe rồi đi về nhà. Sau khi kiểm đếm số tiền đã trộm cắp được là 12.600.000 đồng, H đã sử dụng cho cá nhân một phần, còn lại số tiền 3.850.000 đồng. Còn chiếc đồng hồ Citizen thì H mang cho bạn là ông Trần Khắc C, địa chỉ: Đường D, phường Z, thành phố N, tỉnh Nam Định.

Sau khi bị mất tài sản, ngày 13-10-2021 anh Nguyễn Anh T đã đến trụ sở Công an phường Lộc Vượng để trình báo sự việc bị mất tài sản và giao nộp 01 USB chứa dữ liệu là 04 đoạn video trích xuất từ camera an ninh lắp đặt tại nhà nghỉ. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu giữ 02 dấu vết đường vân tại cửa ra vào, ký hiệu A1, A2; 02 dấu vết đường vân thu tại tủ quần áo bên trái cửa ra vào, ký hiệu A3, A4; 05 dấu vết đường vân thu tại tủ gỗ màu nâu đầu giường ngủ, ký hiệu A5, A6, A7, A8, A9; 02 dấu vết đường vân thu được trên chiếc hộp giấy sáng màu (hộp giấy cất giữ chiếc ví màu đen), ký hiệu A10, A11.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đã trưng cầu giám định đối với các dấu vết đường vân đã thu giữ. Tại bản kết luận giám định số 1439/KLGD-PC09 ngày 03-11-2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: 11 dấu vết đường vân thu giữ tại hiện trường có 07 dấu vết đường vân, ký hiệu từ A5 đến A11 đủ yếu tố giám định. Dấu vết đường vân A9 với mẫu vân lòng bàn tay trái in trên chỉ bản ký hiệu M2 ghi tên Nguyễn Anh T (chủ nhà nghỉ) là của cùng một người. Dấu vết đường vân ký hiệu A10, A11 với mẫu vân tương ứng in trong ô “Cái trái”, “Út trái” trên chỉ bản ký hiệu M1 ghi tên Ngô Đức H là của cùng một người. Dấu vết đường vân ký hiệu từ A5 đến A8 với mẫu vân in trên chỉ bản ký hiệu M1, M2, M3 không phải của cùng một người.

Cơ quan điều tra đã triệu tập Ngô Đức H đến làm việc. Tại Cơ quan điều tra, Ngô Đức H đã khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản như đã nêu trên và tự nguyện giao nộp số tiền 3.850.000 đồng; 01 xe máy điện màu đen trắng; 01 mũ lưỡi trai; 01 áo cộc tay có cổ màu xanh nhạt; 01 quần vải màu đen; 01 đôi giày thể thao màu trắng là phương tiện sử dụng và trang phục của H khi trộm cắp tài sản. Ông Trần Khắc C đã tự nguyện giao nộp 01 chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Citizen mà H đã đưa cho.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 82/KL-HĐĐGTS ngày 26-10-2021, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự đã kết luận: 01 chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Citizen loại Quartz, mặt màu xanh ngọc, dây đeo bằng kim loại là vật chứng trong vụ án có trị giá là 560.000 đồng (năm trăm sáu mươi nghìn đồng).

Sau khi định giá tài sản, Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Nguyễn Anh T chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Citizen và số tiền 3.850.000 đồng. Chị Nguyễn Thị Lan Anh (vợ của Ngô Đức H) đã hoàn trả cho anh T số tiền 8.750.000 đồng theo yêu cầu của H. Anh T đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì khác về phần bồi thường dân sự.

Đối với chiếc xe máy điện màu đen trắng, không có biển kiểm soát mà Ngô Đức H sử dụng khi đi trộm cắp tài sản, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định chưa xác định được nguồn gốc và chủ sở hữu hợp pháp nên đã tách ra để tiếp tục xác minh, xử lý sau.

Bản cáo trạng số 329/CT-VKS ngày 30-11-2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định truy tố bị cáo Ngô Đức H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Ngô Đức H đã thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội trộm cắp tài sản của mình như bản cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo Ngô Đức H tại phiên tòa thể hiện hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”. Do đó Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định giữ nguyên nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Ngô Đức H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Ngô Đức H từ 06 tháng tù đến 09 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 mũ lưỡi trai, 01 áo phông cộc tay, 01 quần dài và 01 đôi giày thể thao đã thu giữ của Ngô Đức H.

- Buộc bị cáo Ngô Đức H phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo Ngô Đức H nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Ngô Đức H, bị hại là anh Nguyễn Anh T và chị Nguyễn Thị Lan H1 không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Lời khai nhận tội của bị cáo Ngô Đức H tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các chứng cứ khác như: Lời khai của bị hại; sơ đồ

hiện trường; biên bản khám nghiệm hiện trường; biên bản thu giữ vật chứng; bản Kết luận giám định số 1439/KLGD-PC09 ngày 03-11-2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định; bản Kết luận định giá tài sản số 82/KL-HĐDGTS ngày 26-10-2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự cùng các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án nên đã có đủ cơ sở khẳng định: Vào khoảng 16 giờ ngày 12-10-2021, bị cáo Ngô Đức H đã đến nhà nghỉ P, địa chỉ: Đường T, phường L, thành phố N, tỉnh Nam Định của anh Nguyễn Anh T và chị Nguyễn Thị Lan H1. Khi phát hiện thấy nhà nghỉ P không có người trông coi, bị cáo Ngô Đức H đã đi lên tầng 2, khu vực phòng ở gia đình rồi lục soát, tìm kiếm tài sản để trộm cắp. Bị cáo đã lấy được số tiền 12.600.000 đồng và 01 chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Citizen loại Quartz trị giá 560.000 đồng. Sau khi lấy được tài sản, bị cáo Ngô Đức H đã sử dụng một phần số tiền trộm cắp được cho cá nhân và cho ông Trần Khắc C chiếc đồng hồ đeo tay.

Hành vi của bị cáo Ngô Đức H là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân, gây mất trật tự an toàn xã hội. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ hành vi trộm cắp tài sản của mình bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện; tổng trị giá tài sản mà bị cáo đã lén lút chiếm đoạt là 13.160.000 đồng (mười ba triệu một trăm sáu mươi nghìn đồng) nên bị cáo Ngô Đức H đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[3] Về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử thì bị cáo Ngô Đức H đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo đã trả lại một phần số tiền đã trộm cắp được và tác động gia đình để bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại nên bị cáo Ngô Đức H sẽ được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Ngô Đức H không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về hình phạt:

Hành vi phạm tội của bị cáo Ngô Đức H là nghiêm trọng, gây ảnh hưởng xấu đối với an ninh trật tự trên địa bàn thành phố Nam Định; bản thân bị cáo là người có nhân thân xấu, đã có tiền sự về hành vi “Trộm cắp tài sản” nên cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn, với mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung:

Xét thấy bị cáo Ngô Đức H có hoàn cảnh khó khăn nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng:

Xét thấy 01 mũ lưỡi trai màu đen xám, phần lưỡi trai màu đen, phần còn lại màu xám dạng lưới; 01 áo phông cộc tay có cổ, phần trước ngực trái có thêu logo “VL” màu đen; 01 quần vải màu đen, loại quần chun có dây buộc, ống quần trái có họa tiết trang trí màu trắng; 01 đôi giày thể thao màu trắng, loại dây buộc, phần hông giày có thêu họa tiết màu đỏ đen, phần đế giày có dòng chữ Fashion là trang phục bị cáo Ngô Đức H sử dụng khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, hiện không còn giá trị sử dụng nên sẽ tịch thu tiêu hủy.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Sau khi nhận lại tài sản là số tiền 12.600.000 đồng và 01 chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Citizen loại Quartz, bị hại là anh Nguyễn Anh T và chị Nguyễn Thị Lan H1 không có yêu cầu bồi thường nào khác. Vì vậy Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét, giải quyết.

[8] Về án phí:

Bị cáo Ngô Đức H bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Ngô Đức H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Ngô Đức H 06 tháng tù (sáu tháng tù). Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù. Bị cáo Ngô Đức H được trừ thời gian đã tạm giữ, tạm giam từ ngày 13-10-2021 đến ngày 19-11-2021.

2. Xử lý vật chứng:

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự;

- Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 mũ lưỡi trai màu đen xám, phần lưỡi trai màu đen, phần còn lại màu xám dạng lưới, đã cũ; 01 áo phông cộc tay có cổ, phần trước ngực trái có thêu logo “VL” màu đen, đã cũ; 01 quần vải màu đen, loại quần chun có dây buộc, ống quần trái có họa tiết trang trí màu trắng, đã cũ; 01 đôi

giày thể thao màu trắng, loại dây buộc, phần hông giày có thêu họa tiết màu đỏ đen, phần đế giày có dòng chữ Fashion, đã cũ.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 02-12-2021).

3. Án phí:

- Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự;
- Căn cứ Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Ngô Đức H phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo:

Bị cáo Ngô Đức H có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại là anh Nguyễn Anh T và chị Nguyễn Thị Lan H1 (vắng mặt) có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo Ngô Đức H có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND TP. Nam Định (02 bản);
- Công an TP. Nam Định;
- Chi cục THADS TP. Nam Định;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Minh Tuấn