

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ PHÚC YÊN  
TỈNH VĨNH PHÚC**

Bản án số: 52/2020/HS-ST  
Ngày 24/8/2020

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập- Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHÚC YÊN, TỈNH VĨNH PHÚC**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Bích

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phan Thị Nhung và bà Doãn Thị Vệ

Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phúc Yên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên tham gia phiên tòa: Ông Trần Hồng Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 8 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc. Tòa án nhân dân thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 53/2020/TLST- HS ngày 28 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 45/2020/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đặng Văn V, sinh ngày 08/10/1996 tại Yên Bái; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và trú tại: Thôn N, xã B, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 07/10; dân tộc: Dao; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn S và bà Nông Thị N; vợ, con: Không; tiền án: Không.

Tiền sự: 01 cụ thể: Ngày 27/01/2019 bị Công an huyện Tiên Lữ, tỉnh Hưng Yên ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 19/QĐ-XPHC, mức phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, bị cáo chưa chấp hành chưa được xóa tiền sự.

Quá trình hoạt động: Đặng Văn V có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc chưa xóa án tích nêu trên.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 18/5/2020 đến nay. Hiện đang tại ngoại tại địa phương (có mặt)

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

- Anh Quàng Văn D, sinh năm 1999 (vắng mặt)

Trú tại: Bản P, xã M, huyện Tủa Chùa, tỉnh Điện Biên

- Anh Quàng Văn M, sinh năm 1998 (vắng mặt)  
Trú tại: Bản P, xã M, huyện Tủa Chùa, tỉnh Điện Biên
- Anh Quàng Văn H, sinh năm 1982 (vắng mặt)  
Trú tại: Bản H, xã T, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên
- Anh Bùi Huy T, sinh năm 1994 (vắng mặt)  
Trú tại: Thôn Q, xã C, huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình
- Người làm chứng:
- Anh Nguyễn Đức T1, sinh năm 1981(vắng mặt)
- Ông Phó Văn V1, sinh năm 1960 (vắng mặt)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đặng Văn V, cùng với Quàng Văn D; Quàng Văn M; Quàng Văn H và Bùi Huy T, (cả 5 người trên đều là công nhân xây dựng, cùng làm việc và ăn nghỉ tại lán dành cho công nhân tại công trường xây dựng thuộc khu B Flamingo, có địa chỉ tại thôn Đ, xã N, thành phố Phúc Yên, Vĩnh Phúc).

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 23/3/2020, Đặng Văn V đi về khu lán dành cho công nhân thuộc khu B Flamingo để nghỉ ngơi. Khi về đến lán, V thấy trên tầng 2 gác xép của lán có D, M và H đang đánh bạc ăn tiền. V trèo lên xem thì thấy D, M và H đang đánh bạc dưới hình thức đánh “Liêng”. Thấy vậy, V xin tham gia chơi cùng thì được D, M và H đồng ý. Lúc này V, D, M và H thống nhất mức chơi là 10.000 đồng/01 ván (mỗi ván, mỗi người chơi góp 10.000 đồng vào giữa, bài ai lớn nhất thì thắng và được hưởng toàn bộ số tiền góp chung), không tố thêm và cũng không cá cược riêng. Khoảng 30 phút sau, có Bùi Huy T đi về lán, xin tham gia chơi cùng thì được bọn V, D, M và H đồng ý, thống nhất vẫn chơi mức chơi như cũ. Đến khoảng 00 giờ 05 phút ngày 24/3/2020 khi V, D, M, H và T đang đánh bạc ăn tiền thì bị Công an xã N, thành phố Phúc Yên phát hiện bắt quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng gồm.

- Thu giữ tại chiếu bạc số tiền 2.020.000 đồng là tiền đánh bạc, cần tịch thu sung quỹ Nhà nước;

- 01 bộ bài tú-lơ-khơ 52 quân + 01 chiếu cói loại chiếu đôi đã cũ, cần tịch thu tiêu hủy.

Quá trình điều tra vụ án xác định bị can Đặng Văn V và 04 đối tượng cùng tham gia đánh bạc đã sử dụng số tiền để đánh bạc cụ thể như sau:

- Đặng Văn V sử dụng số tiền 330.000 đồng để đánh bạc;
- Quàng Văn D sử dụng số tiền 500.000 đồng để đánh bạc;
- Quàng Văn M sử dụng số tiền 290.000 đồng để đánh bạc;

- Quàng Văn H sử dụng số tiền 500.000 đồng để đánh bạc;
- Bùi Huy T sử dụng số tiền 400.000 đồng để đánh bạc.

Tổng số tiền bị can V và các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 2.020.000 đồng.

Về nhân thân, Đặng Văn V có nhân thân xấu, trước đó ngày 27/01/2019 đã bị Công an huyện Tiên Lữ, tỉnh Hưng Yên ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc. V đã nhận được quyết định xử phạt trên nhưng chưa chấp hành nên chưa được xóa tiền sự.

Tại cơ quan điều tra bị can Đặng Văn V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Đối với Quàng Văn D, Quàng Văn M, Quàng Văn H và Bùi Huy T có hành vi đánh “Liêng” ăn tiền, quá trình điều tra vụ án xác định nhân thân của D, M, H và T chưa có tiền án, tiền sự về các tội quy định tại điều 321, 332 Bộ luật hình sự, số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nên không đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”. Ngày 07/7/2020, Công an thành phố Phúc Yên đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với D, M, H và T mỗi người số tiền 1.500.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số: 49/CT - VKSTPPY ngày 28 tháng 7 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên đã truy tố bị cáo Đặng Văn V tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên luận tội đối với bị cáo: Giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Đặng Văn V phạm tội: Đánh bạc. Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 điều 51 BLHS 2015 phạt bị cáo V từ 07 đến 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án. Phạt bổ sung không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về Trách nhiệm dân sự và xử lý tang vật: Áp dụng điều 47 BLHS 2015, điều 106 BLTTHS 2015:

- Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền đánh bạc 2.020.000 đồng
- 01 bộ bài tứ-lơ-khơ 52 quân + 01 chiếu cói loại chiếu đôi đã cũ, cần tịch thu tiêu hủy.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật

Tại phiên tòa bị cáo không có khiếu nại gì, đại diện Viện kiểm sát không có ý kiến gì về các hoạt động tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng.

Sau khi thẩm tra các chứng cứ có trong hồ sơ, nghe lời khai của bị cáo, ý kiến của kiểm sát viên.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về nội dung vụ án: Xét lời nhận tội của bị cáo là phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ như: Biên bản sự việc do Công an xã N lập ngày 24/3/2020, lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, tại phiên tòa; lời khai người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, của người làm chứng; phù hợp với vật chứng thu giữ được. Vì vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định: Vào 00 giờ 05 phút ngày 24 tháng 3 năm 2020, tại lán xây dựng của công nhân trong công trường xây dựng khu B Flamingo, thuộc thôn Đ, xã N, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, Công an xã N, thành phố Phúc Yên phát hiện bắt quả tang Đặng Văn V đang có hành vi đánh Liêng ăn tiền cùng với 4 đối tượng khác với tổng số tiền đánh bạc là: 2.020.000 đồng. Đặng Văn V là người có tiền sự về hành vi đánh bạc chưa được xóa án tích, nên hành vi của V như đã cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015. Cụ thể khoản 1 Điều 321 quy định:

1. “Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền...có giá trị ... dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này ...chưa được xóa án tích mà còn vi phạm thì bị phạt tiền từ 20.000.000đ đến 100.000.000 đồng, cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

[2] Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Bị cáo là người có nhân thân xấu: Có 01 tiền sự, ngày 27/01/2019 bị Công an huyện Tiên Lữ, tỉnh Hưng Yên ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 19/QĐ-XPHC, mức phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc bị cáo chưa chấp hành, chưa được xóa án tích. Bị cáo không lấy đó làm bài học cho mình, tự giáo dục cải tạo bản thân mà tiếp tục phạm tội đánh bạc thể hiện thái độ coi thường pháp luật không chịu tu dưỡng của bị cáo. Nên cần có hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo như mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát mới có tác dụng giáo dục bị cáo thành người có ý thức chấp hành pháp luật.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng một tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo:

[3] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo đánh bạc, mục đích sát phạt nhau bằng tiền. Tuy nhiên quá trình điều tra và tại phiên tòa làm rõ bị cáo không có nghề nghiệp, không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Cần tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền đánh bạc 2.020.000 đồng. Tịch thu tiêu hủy - 01 bộ bài tú-lơ-khơ 52 quân + 01 chiếu cói loại chiếu đôi đã cũ.

[4] Về thủ tục tố tụng : Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Phúc Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

## **QUYẾT ĐỊNH**

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Đặng Văn V phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt: Đặng Văn V 08 (tám) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án..

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền đánh bạc 2.020.000 đồng; Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú-lơ-khơ 52 quân + 01 chiếu cói loại chiếu đôi đã cũ.(Đặc điểm vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 21 tháng 8 năm 2020 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc).

Áp dụng Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 về án phí và lệ phí Tòa án ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc Đặng Văn V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm là 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

***Nơi nhận:***

- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND TP. Phúc Yên;
- Công an thành phố Phúc Yên;
- THA dân sự thành phố Phúc Yên;
- Cơ quan THA hình sự có thẩm quyền;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở tư pháp tỉnh Yên Bái
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hoàng Văn Bích**