

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN ĐỨC HUỆ  
TỈNH LONG AN**

Bản án số: 41/2021/HS-ST

Ngày: 08 - 9 - 2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỨC HUỆ TỈNH LONG AN**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Triền.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Lữ Minh Luân.

Ông Trần Văn Cương.

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Lữ Minh Vũ - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Đức Huệ.

***- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đức Huệ tỉnh Long An tham gia phiên tòa:*** Bà Võ Thị Bích Trâm - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở, Tòa án nhân dân huyện Đức Huệ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 31/2021/TLST-HS ngày 30 tháng 6 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 37/2021/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 08 năm 2021 đối với bị cáo:

Đặng Văn P, sinh năm 1967; tại: Long An; Nơi cư trú: Ấp 1, xã B, huyện Đ, tỉnh L; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn C (chết) và bà Lê Thị N; có vợ là Trương Thị Kim C1, sinh năm 1967 và 03 con chung, lớn nhất sinh năm 1989, nhỏ nhất sinh năm 1994; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 16/3/2020, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Đức Huệ xử phạt vi phạm hành chính số 929/QĐ-XPVPHC xử phạt tiền 5.000.000 đồng về hành vi: dùng nhà, chỗ ở của mình hoặc phương tiện khác để chứa bạc, chấp hành xong hình phạt (ngày 03/02/2021); bị cáo bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 16 trong thời hạn 06 tháng kể từ ngày 13/5/2021. (Có mặt)

***- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:***

1. Ông Tô Văn D - Sinh năm 1971 - Địa chỉ: Ấp 1, xã B, huyện Đ, tỉnh L.  
(Có mặt)

2. Ông Trương Văn C3 - Sinh năm 1976 - Địa chỉ: Ấp 2, xã B, huyện Đ, tỉnh L. (Có mặt)

3. Ông Phạm Tấn Q - Sinh năm 2000 - Địa chỉ: Ấp 2, xã B, huyện Đ, tỉnh L. (Có mặt)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 00 phút, ngày 30/01/2021, Tô Văn D, Trương Văn C3 và Nguyễn Tấn Q đến nhà của Đặng Văn P, để uống nước. Sau đó, bốn người nhìn thấy 01 (một) bộ bài tây loại 52 lá đã có sẵn trên bàn trong quán của P nên cả nhóm cùng nhau dùng bài tây để đánh bài binh xập xám, thắng thua bằng tiền, mức đặt cược mỗi ván là 10.000 đồng, chia thành 04 (bốn) tụ bài. Sau khi xếp bài xong, cả bốn tụ cùng so bài với nhau. Người thắng nhất thắng được 30.000 (ba mươi ngàn) đồng; người thắng nhì thắng được 10.000 đồng; Người thua nhì thua 10.000 đồng; người thua nhất thua 30.000 đồng. Đến 21 giờ cùng ngày khi cả bốn người đang chơi được khoảng 10 ván thì bị lực lượng Công an xã Mỹ Thạnh Bắc, huyện Đức Huệ, tỉnh Long An bắt quả tang và lập biên bản về hành vi đánh bạc.

Tang vật vụ án:

- Tiền Việt Nam 370.000 đồng (ba trăm bảy mươi nghìn đồng) thu giữ tại chiếu bạc.

- 01 (một) bộ bài tây loại 52 lá đã qua sử dụng.

- Thu giữ trên người Đặng Văn P số tiền 10.000 đồng (mười nghìn đồng) và 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng, hiệu HUAWEI, vỏ máy màu trắng, nứt màn hình.

- Thu giữ của Tô Văn D số tiền 507.000 đồng (năm trăm lẻ bảy nghìn đồng); 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen, đã qua sử dụng và 01 (một) xe mô tô biển số: 62K7-8224.

- Thu giữ trên người Trương Văn C3 01 (một) điện thoại di động hiệu ITTEL, màu đen, bàn phím cơ, đã qua sử dụng.

Qua điều tra xác định: Số tiền tại chiếu bạc dưới 05 triệu đồng nhưng trước đó vào ngày 16/3/2020, Đặng Văn P đã bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Đức Huệ ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 929/QĐ-XPVPHC, xử phạt về hành vi: dùng nhà, chỗ ở của mình hoặc phương tiện khác để chứa bạc, hình thức: phạt tiền 5.000.000 đồng, chấp hành xong hình phạt (ngày 03/02/2021), chưa xóa tiền sự lại tiếp tục vi phạm, đã đủ cơ sở để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo về hành vi phạm tội.

Xử lý vật chứng của cơ quan điều tra:

Đối với các tang vật tạm giữ của Tô Văn D gồm số tiền 507.000 đồng (năm trăm lẻ bảy nghìn đồng); 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen, đã qua sử dụng, và 01 (một) xe mô tô biển số 62K7-8224 và tang vật tạm giữ của Trương Văn C3 là 01 (một) điện thoại di động hiệu ITEL, màu đen, bàn phím cơ, đã qua sử dụng. Qua điều tra xác định các tang vật không liên quan đến vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã chuyển các tang vật và hồ sơ liên quan đến Công an xã Mỹ Thạnh Bắc để xử lý theo thẩm quyền nên không đề cập.

Hiện cơ quan Thi hành án dân sự đang quản lý các tang vật vụ án chờ xử lý gồm: 370.000 đồng (ba trăm tám mươi nghìn đồng) thu giữ tại chiếu bạc; 01 (một) bộ bài tây loại 52 lá đã qua sử dụng; số tiền 10.000 đồng (mười nghìn đồng) và 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng, hiệu HUAWEI, vỏ máy màu trắng, nứt màn hình của Đặng Văn P.

Đối với Tô Văn D, Trương Văn C3 và Nguyễn Tấn Q, đã có hành vi tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền cùng Đặng Văn P. Do số tiền mà các đối tượng dùng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự nên không cấu thành tội phạm có liên quan. Cơ quan Điều tra Công an huyện chuyển về Công an xã Mỹ Thạnh Bắc để xử lý theo thẩm quyền (Công văn số 69/CV-CQĐT ngày 03/6/2021).

Cáo trạng số: 33/CT-VKS-ĐH ngày 28 tháng 6 năm 2021 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đức Huệ đã truy tố bị cáo Đặng Văn P về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Huệ vẫn giữ cáo trạng truy tố bị cáo Đặng Văn P. Sau khi phân tích tính chất của hành vi và hậu quả xảy ra, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Đặng Văn P phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ: khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Điều 32, 36 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Đặng Văn P từ 12 đến 15 tháng cải tạo không giam giữ. Áp dụng khoản 3 Điều 36 Bộ luật hình sự, miễn khấu trừ thu nhập do bị cáo không có thu nhập ổn định.

Áp dụng: khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự, phạt bổ sung bị cáo Đặng Văn P từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

Về các biện pháp Tư pháp: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Phần cơ quan Công an xử lý xong không có yêu cầu xem xét lại nên không xem xét.

- Đề nghị tịch thu sung vào ngân sách số tiền thu được trên chiếu bạc: 370.000 đồng và số tiền bị cáo P dùng để đánh bạc 10.000 đồng.
- Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bộ bài tây loại 52 lá đã qua sử dụng.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng, hiệu HUAWEI, vỏ máy màu trắng, nứt màn hình do không liên quan đến hành vi phạm tội nên đề nghị trả lại cho bị cáo.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Tô Văn D tại phiên tòa và trong lời khai trình bày: Ông có tham gia đánh bạc với bị cáo P, đã bị xử phạt hành chính và nộp phạt xong.

2. Ông Trương Văn C3 tại phiên tòa và trong lời khai trình bày: Ông có tham gia đánh bạc với bị cáo P, đã bị xử phạt hành chính và nộp phạt xong.

3. Ông Phạm Tấn Q tại phiên tòa và trong lời khai trình bày: Ông có tham gia đánh bạc với bị cáo P, đã bị xử phạt hành chính và nộp phạt xong.

Nói lời sau cùng trước khi Hội đồng xét xử vào phòng nghị án: Bị cáo biết việc làm là vi phạm pháp luật, ăn năn hối cải, hứa không tái phạm, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì hoàn cảnh gia đình khó khăn.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] ] Các quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can của cơ quan cảnh sát điều tra, quyết định phê chuẩn quyết định khởi tố bị can và cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị các cáo đều thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Hành vi tố tụng của Điều tra viên, kiểm sát viên đều thực hiện đúng và hợp pháp. Những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát thu thập là hợp pháp.

[2] Vào ngày 30/01/2021 (Khoảng 20 giờ 00 phút), Đặng Văn P tham gia đánh bạc (bình xập xám) thắng thua bằng tiền với các đối tượng Tô Văn D, Trương Văn C3 và Nguyễn Tấn Q. Quy định mỗi tụ bài đặt 10.000 đồng, kết thúc mỗi ván bài 4 người chơi cùng so bài với nhau, thắng nhất được 30.000 đồng, thắng nhì được 10.000 đồng và thua nhất phải chi 30.000 đồng, thua nhì phải chi 10.000 đồng. Cả bốn người chơi được 10 ván bài, lúc này lực lượng Công an xã Mỹ Thạnh Bắc đến kiểm tra phát hiện và bắt quả tang lập biên bản về hành vi đánh bạc. Thu giữ tại chiếu bạc số tiền là 370.000 đồng.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Đặng Văn P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, biên bản vụ việc do Công an xã Mỹ Thạnh Bắc, huyện Đức Huệ lập lúc 21 giờ 20 phút, ngày 30/01/2021 và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Bản thân bị cáo P có một tiền sự về hành vi: dùng nhà, chỗ ở của mình hoặc phương tiện khác để chứa bạc, bị xử phạt hành chính số tiền 5.000.000 đồng, nộp phạt tiền vào ngày 03/02/2021, còn thời hiệu chưa được xóa

tiền sự lại vi phạm. Trên cơ sở đó, đã có đủ bằng chứng để kết luận rằng bị cáo Đặng Văn P phạm vào tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Như vậy, cáo trạng số: 33/CT-VKS-ĐH ngày 28 tháng 6 năm 2021 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đức Huệ đã truy tố bị cáo Đặng Văn P với tội danh và điều luật nêu trên là có cơ sở đúng theo quy định của pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo Đặng Văn P là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đủ năng lực nhận thức để nhận biết rằng việc cờ bạc bị pháp luật nghiêm cấm. Bị cáo biết việc làm của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện với lỗi cố ý bằng việc lợi dụng việc xát phạt nhau để kiếm tiền. Bị cáo có một lần bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc cho đến nay chưa được xóa tiền sự. Hành vi trên của bị cáo phải được xử lý nghiêm. Xét thấy không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà dưới sự giám sát giáo dục của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục và phòng ngừa.

[4.1] Ngoài hình phạt chính cần áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[5] Xét thấy, bị cáo Đặng Văn P trong quá trình xét xử thật thà khai báo, phạm tội lần đầu và trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo là bộ đội xuất ngũ, vợ bị cáo bị bệnh hiểm nghèo, bị cáo không có việc làm ổn định là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, do đó khi lượng hình cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Do bị cáo Đặng Văn P không có thu nhập ổn định nên miễn khấu trừ thu nhập của bị cáo.

[6] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về mức hình phạt đối với bị cáo Đặng Văn P là có cơ sở theo quy định pháp luật.

[7] Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Tô Văn D, ông Trương Văn C3, ông Phạm Tấn Q đã bị xử phạt hành chính và nộp phạt xong nên không xem xét xử lý tiếp theo.

[8] Về các biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Phần Cơ quan điều tra đã xử lý xong không có yêu cầu xem xét lại nên đề cập xem xét.

- Đối với số tiền thu được trên chiếu bạc: 370.000 đồng và số tiền bị cáo P dùng để đánh bạc 10.000 đồng phải tịch thu sung vào ngân sách là phù hợp.

- Đối với 01 (một) bộ bài tây loại 52 lá đã qua sử dụng, là phương tiện bị cáo đánh bạc nên tịch thu tiêu hủy.

- Trả lại cho bị cáo: 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng, hiệu HUAWEI, vỏ máy màu trắng, nứt màn hình do không liên quan đến hành vi phạm tội.

[9] Bị cáo Đặng Văn P phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Tuyên bố bị cáo Đặng Văn P phạm tội “Đánh bạc”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 32, 36 Bộ luật hình sự; Các Điều 299, Điều 326 và Điều 327 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đặng Văn P 01 (một) năm 03 (ba) tháng cải tạo không giam giữ. Thời gian cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã Mỹ Thạnh Bắc, huyện Đức Huệ, tỉnh Long An nhận được quyết định thi hành án, bản án.

Giao bị cáo Đặng Văn P cho Ủy ban nhân dân xã Mỹ Thạnh Bắc, huyện Đức Huệ, tỉnh Long An theo dõi, giám sát trong thời gian thi hành án. Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Đặng Văn P.

- Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự: Hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo Đặng Văn P 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng).

Về các biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung vào ngân sách số tiền thu được trên chiếu bạc: 370.000 đồng (ba trăm bảy mươi nghìn đồng) và số tiền bị cáo P dùng để đánh bạc 10.000 đồng (mười nghìn đồng).

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bộ bài tây loại 52 lá đã qua sử dụng.

- Trả lại cho bị cáo Đặng Văn P: 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng, hiệu HUAWEI, vỏ máy màu trắng, nứt màn hình.

Tang vật hiện do chi cục thi hành án dân sự huyện Đức Huệ đang quản lý.

Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Đặng Văn P phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm sung vào ngân sách Nhà nước.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo thủ tục phúc thẩm trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án (ngày 08/9/2021).

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân

sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Long An;
- VKSND tỉnh Long An;
- VKSND huyện Đức Huệ;
- Công an huyện Đức Huệ;
- CC.THADS huyện Đức Huệ;
- Bị cáo; người quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Hồ sơ THAHS;
- Lưu hồ sơ, án văn;

**Nguyễn Văn Triển**