

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 141/2021/HS-PT

Ngày: 22-11-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Bình

*Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Hữu Hồng

Bà Lê Thị Vân

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Hoàng Quốc Huy - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Anh Khanh - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 176/2021/TLST-HS ngày 18/10/2021 đối với bị cáo Phạm Ngọc M, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 50/2021/HS-ST ngày 06/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng.

***\* Bị cáo kháng cáo.***

Họ và tên: **Phạm Ngọc M**, sinh năm 1968 tại Ninh Bình; nơi ĐKNKTT và cư trú: Thôn 1, xã LQ, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa; nghề nghiệp: Phụ hồ; trình độ học vấn: 5/12; giới tính: Nam; con ông: Phạm Ngọc Kỳ, sinh năm 1946; con bà Nguyễn Thị Thận, sinh năm 1945; vợ: Nguyễn Thị Thu Hường, sinh năm 1972; bị cáo có 04 người con, lớn nhất sinh năm 1994, nhỏ nhất sinh năm 2002; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

*Người tham gia tố tụng khác:*

Bị hại: Võ Hoài Ph, sinh năm 1972; địa chỉ: Thôn 1, xã LQ, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Ngọc M và ông Võ Hoài Ph, trú tại Thôn 1, xã LQ, huyện Bảo Lâm,

tỉnh Lâm Đồng là hàng xóm với nhau. Do nhà ông Phương có 01 cửa chớp hướng về phần đất nhà M, bị M lấy tôn, ván che cửa này lại nên giữa hai bên xảy ra mâu thuẫn. Vào khoảng 17 giờ 45 phút ngày 29/12/2020, ông Phương qua nhà M để hỏi về việc M che cửa chớp làm kính bị rơi thì hai bên xảy ra mâu thuẫn, cãi nhau. Khi ông Phương đi đến khu vực cửa chớp thì M lấy 01 đoạn cây cà phê gần đó đánh từ phía sau trúng vào đầu ông Phương, ông Phương quay người lại và chạy thì bị M tiếp tục dùng đoạn cây cà phê đánh trúng vào đầu và tay trái. Sau đó, ông Phương giằng được cây cà phê của M, M tiếp tục nhặt 01 đoạn cây cà phê khác đánh về phía ông Phương nhưng không trúng, bị ông Phương giằng được cây thì hai bên không đánh nhau nữa, ông Phương được người nhà đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Chợ Rẫy Tp. Hồ Chí Minh.

Tại giấy chứng nhận thương tích số 11/CN-BVCR ngày 05/01/2021 của Bệnh viện Chợ Rẫy thành phố Hồ Chí Minh chứng nhận ông Võ Hoài Ph bị 02 vết thương vùng đỉnh đầu, mỗi vết thương khoảng 10cm và 05cm, vết thương ngón IV tay trái 02cm, trật khớp đốt 1,2 ngón IV tay trái. Qua giám định tỉ lệ thương tật của ông Phương là 07 %. Ngày 14/4/2021, ông Võ Hoài Ph có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Tại bản cáo trạng số 46/CT-VKSBL ngày 06 tháng 7 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm truy tố bị cáo Phạm Ngọc M về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 50/2021/HS-ST ngày 06/9/2021 của Toà án nhân dân huyện Bảo Lâm đã xử.

Tuyên bố bị cáo Phạm Ngọc M phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Phạm Ngọc M 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Ngày 09/9/2021 bị cáo Phạm Ngọc M kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo không thắc mắc, khiếu nại nội dung bản án sơ thẩm đồng thời giữ nguyên nội dung kháng cáo xin hưởng án treo.

Bị hại Võ Hoài Ph không thắc mắc, khiếu nại nội dung bản án sơ thẩm và đề nghị Toà án giải quyết theo quy định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng đề nghị áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo; sửa bản án sơ thẩm, áp dụng thêm điểm b khoản 1 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự, giữ nguyên mức hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo, lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các chứng cứ có trong hồ sơ, có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 17 giờ 45 phút ngày 29/12/2020, tại nhà của bị cáo M, ông Phương đến nhà để hỏi về việc M che cửa chớp làm kính bị rơi thì hai bên xảy ra mâu thuẫn, cãi nhau. Khi ông Phương đi đến khu vực cửa chớp thì M lấy 01 đoạn cây cà phê gần đó đánh từ phía sau trúng vào đầu ông Phương, ông Phương quay người lại và chạy thì bị M tiếp tục dùng đoạn cây cà phê đánh trúng vào đầu và tay trái. Sau đó, ông Phương giằng được cây cà phê của M, M tiếp tục nhặt 01 đoạn cây cà phê khác đánh về phía ông Phương nhưng không trúng, bị ông Phương giằng được cây thì hai bên không đánh nhau nữa, ông Phương được người nhà đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Chợ Rẫy Tp. Hồ Chí Minh. Hậu quả ông bị 02 vết thương vùng đỉnh đầu, mỗi vết thương khoảng 10cm và 05cm, vết thương ngón IV tay trái 02cm, trật khớp đốt 1,2 ngón IV tay trái. Qua giám định tỉ lệ thương tật của ông Phương là 07 %.

Đối chiếu lời khai nhận tội của bị cáo, lời khai của người bị hại, kết luận giám định và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên bố bị cáo Phạm Ngọc M phạm tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo: Đơn kháng cáo của bị cáo gửi trong thời hạn và đúng quy định nên được xem xét.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ nhưng chỉ vì mâu thuẫn nhỏ giữ hàng xóm, bị cáo đã có hành vi dùng gậy cà phê là hung khí nguy hiểm đánh vào vùng đầu, tay của bị hại, bị cáo nhận thức được hành vi của mình xâm phạm đến sức khỏe người khác nhưng vẫn cố tình thực hiện. Tuy nhiên, sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị hại có một phần lỗi trong vụ án nên Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt là phù hợp; sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã khắc phục toàn bộ hậu quả cho bị hại số tiền 30.000.000đ, đây là tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; bị cáo phạm tội nhưng có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, đủ điều kiện hưởng án treo theo Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Do vậy, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên mức hình phạt và cho bị cáo hưởng án treo như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tại phiên tòa là phù hợp.

[3] Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận, nên bị cáo Phạm Ngọc M không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Ngọc M, sửa bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo Phạm Ngọc M phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; các điểm b, i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Phạm Ngọc M 06 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (22-11-2021).

Giao bị cáo Phạm Ngọc M cho Ủy ban nhân dân xã LQ, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo Phạm Ngọc M không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Lâm Đồng (01);
- Vụ GDKT I – TANDTC (01);
- Phòng KTNV&THA (04);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng (01);
- TAND huyện Bảo Lâm (02);
- VKSND huyện Bảo Lâm (01);
- Cơ quan CSĐT CA huyện Bảo Lâm (01);
- Cơ quan THAHS CA huyện Bảo Lâm (01);
- Phòng PV 06 - Công an tỉnh Lâm Đồng (01);
- Bị cáo (03);
- Lưu hồ sơ; Ấn văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đã ký**

**Nguyễn Văn Bình**

