

Bản án số: 520/2020/HS-ST

Ngày 25 - 12 - 2020

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Hà

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Bùi Quang Việt
2. Ông Trần Huỳnh

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Đào Thùy Linh - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố H.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố H tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Phong Lan - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 12 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố H xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 754/2020/HSST, ngày 17/11/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 6167/2020/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 12 năm 2020, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Shane J**; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1970 tại: Úc; NKTT: 150 Benowa Road, Southport QLD 4215 AUS; Chỗ ở hiện nay: không nơi ở nhất định; Quốc tịch: Úc; Trình độ học vấn: trung học; Nghề nghiệp: không; Cha: W; Mẹ: F; bị cáo có vợ và 02 con nhưng không đăng ký kết hôn; tiền án, tiền sự: Không;

Bị tạm giam từ ngày 10/01/2020 “có mặt”.

**Người bị hại:** Công ty TNHH Phát triển giáo dục C

Địa chỉ: 07 Trần Quốc T, Phường 6, Quận 3, Thành phố H “xin vắng mặt”.

Người bào chữa: Luật sư Đoàn Trọng Nghĩa, Đoàn Luật sư Thành phố H bào chữa cho bị cáo Shane J “có mặt”.

Người phiên dịch: Ông Võ Huỳnh Thanh - Công ty TNHH dịch thuật Phương Tây “có mặt”.

Địa chỉ: 115/8 Lê Văn Sỹ, Phường 13, quận Phú Nhuận, Thành phố H.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 10/01/2020, Shane J đến Công ty TNHH Phát triển giáo dục C (viết tắt là Công ty C địa chỉ số 07 Trần Quốc T, Phường 6, Quận 3, Thành phố H để tìm việc làm. Khi đến nơi, Shane J đi lên lầu 3 của Công ty C vào Phòng kế toán thấy chị Huỳnh Thị Minh K (nhân viên kế toán) đang để một rổ đựng số tiền 145.380.000 đồng để phát lương cho nhân viên, Shane lại gần dùng tay giật rổ đựng tiền nói trên, lấy tất cả số tiền trên cho vào ba lô đeo sẵn trên người. Thấy vậy, chị K vừa tri hô vừa giằng co với Shane J, thì bị Shane J đẩy ngã xuống nền nhà. Sau đó, Shane J bỏ chạy xuống đất. Lúc này, anh Bùi Xuân Tr (bảo vệ của Công ty C) chặn Shane J, thì Shane J bỏ lại chiếc ba lô và tiếp tục chạy bộ tẩu thoát ra đường Trần Quốc T, Quận 3, thì bị quần chúng xung quanh bắt giữ giao Công an Phường 6, Quận 3 lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Tại Cơ quan điều tra, bị can Shane J khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

#### **Vật chứng thu giữ:**

- Số tiền 145.380.000 đồng đã thu hồi và trả cho người bị hại.
- 01 cây tua vít cán màu cam đen, phần cán dài khoảng 11 cm, phần mũi dài khoảng 15 cm;
- 01 túi (ba lô) màu đỏ đen, kích thước khoảng 60x30cm;
- 01 túi (ba lô) màu xanh lá, dây đeo màu xám, trên túi có chữ “Lase logic”;
- 01 nón bảo hiểm màu đen, bên trong có chữ “DEADPOOL”;
- 01 cái rô màu xanh dương nhạt, chữ nhật kích thước miệng 30x35 cm, kích thước đáy 20x25 cm.

**Về dân sự:** Công ty C đã nhận lại số tiền 145.380.000 đồng, không yêu cầu gì thêm.

Tại bản cáo trạng số 417/CT-VKS-P1 ngày 08/9/2020, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố H đã truy tố bị cáo Shane J về tội “Cướp giật tài sản” theo điểm c khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự.

**Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố và xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.**

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố H phát biểu luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 171, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi

bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Shane J từ 02 đến 03 năm tù về tội “Cướp giật tài sản”; Thời hạn tù tính từ ngày 10/01/2020; xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Luật sư trình bày: không tranh luận về tội danh và điều khoản truy tố nhưng đề nghị áp dụng thêm điểm h khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo vì bị cáo phạm tội chưa gây thiệt hại. Và do bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên đề nghị áp dụng thêm Điều 54 Bộ luật hình sự xử bị cáo dưới khung hình phạt.

Lời nói sau cùng của bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định về vụ án như sau:

[1] Xét về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của họ. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của họ đã thực hiện đều hợp pháp

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo Shane J tại phiên tòa cơ bản phù hợp với biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm, biên bản xác định địa điểm, biên bản nhận dạng, biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu, biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ, bản tự khai của các bị cáo, người bị hại và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, nên hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 09 giờ 30 phút ngày 10/01/2020, tại Phòng kế toán của Công ty C, địa chỉ số 7 Trần Quốc T, Phường 6, Quận 3, Thành phố H, Shane J (Quốc tịch Úc) đã có hành vi cướp giật số tiền 145.380.000 đồng đang để trong khay nhựa tại phòng kế toán của Công ty rồi cho vào balo và bỏ chạy, khi bỏ chạy bị cáo bị nhân viên công ty giằng kéo lại, nhưng bị cáo vẫn thoát và chạy xuống tầng trệt, tại đây, bị cáo mới bị bảo vệ bắt giữ và giao cho cơ quan công an.

Hành của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cướp giật tài sản” thuộc trường hợp chiếm đoạt tài sản từ 50.000.000 đồng đến dưới 200.000.000 đồng quy định tại điểm c khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố H truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cao cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp đối với tài sản, trật tự, trị an xã hội. Bị cáo

nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình sẽ bị pháp luật trừng phạt nghiêm khắc, nhưng vì cần tiền tiêu xài đã bất chấp hậu quả và cố ý phạm tội.

Xét bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, phạm tội chưa gây thiệt hại đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s và điểm h khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. khi quyết định hình phạt cho bị cáo. Và do bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 nên Hội đồng xét xử thống nhất áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự để xét xử bị cáo mức án dưới khung hình phạt.

[4] Trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Công ty C đã nhận lại số tiền 145.380.000 đồng, không yêu cầu gì thêm.

Xử lý vật chứng: Xét thấy số vật chứng không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 171, điểm s, h khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017

Xử phạt bị cáo Shane J: 02 (hai) năm tù về tội “Cướp giật tài sản”; Thời hạn tù tính từ ngày 10/01/2020.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 cây tua vít cán màu cam đen, phần cán dài khoảng 11 cm, phần mũi dài khoảng 15 cm; 01 túi (ba lô) màu đỏ đen, kích thước khoảng 60x30cm; 01 túi (ba lô) màu xanh lá, dây đeo màu xám, trên túi có chữ “Case logic”; 01 nón bảo hiểm màu đen, bên trong có chữ “DEADPOOL”; 01 cái rổ màu xanh dương nhạt, chữ nhật kích thước miệng 30x35 cm, kích thước đáy 20x25 cm.

(Theo biên bản giao nhận tang tài vật số NK2020/408 ngày 18/8/2020 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố H).

Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với bị hại vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày họ nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định.

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tối cao;
- TAND cấp cao tại TP.HCM

(1)  
(1)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

- VKSND TP.HCM;	(3)
- Cục THADS TP.HCM;	(1)
- Sở Tư pháp TP.HCM;	(1)
- Trại giam;	(1)
- Bị cáo;	(1)
- Luật sư;	(1)
- THAHS TP.HCM;	(2)
- CA TP. HCM;	(1)
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;	(1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ. (6)	(20)

**Nguyễn Thị Hà**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ H**

---

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

---

### **BIÊN BẢN NGHỊ ÁN**

Vào hồi.....giờ.....phút ngày 20 tháng 8 năm 2020.

Tại: Trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố H.

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Hà

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Đặng Thị Huệ Tú
2. Ông Phạm Công Nhân

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số:400/2020/HSST ngày 10 tháng 7 năm 2020, đối với bị cáo:

Trương Lý Thanh Hiền, sinh năm 1984 tại Thành phố H

*Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;*

*Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.*

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

1. Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ hoặc trả hồ sơ điều tra bổ sung.

Kết quả biểu quyết: ...../..... đồng ý.

2. Những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập; do Luật sư, bị cáo, người tham gia tố tụng khác cung cấp là hợp pháp.

Kết quả biểu quyết: ...../..... đồng ý.

3. Đủ căn cứ kết tội.

Căn cứ điểm b khoản 3, khoản 5 Điều 250, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017

Kết quả biểu quyết: ...../..... đồng ý.

4. Hình phạt, biện pháp tư pháp áp dụng đối với bị cáo.

Xử phạt bị cáo Trương Lý Thanh Hiền 16 (mười sáu) năm tù về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 16/01/2020.

Phạt bổ sung bị cáo Trương Lý Thanh Hiền 5.000.000 đồng để nộp ngân sách nhà nước.

Kết quả biểu quyết ...../..... đồng ý.

5. Bị cáo không thuộc trường hợp miễn trách nhiệm hình sự, miễn hình phạt.

Kết quả biểu quyết ...../..... đồng ý.

6. Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, người bào chữa trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp.

Kết quả biểu quyết: ...../..... đồng ý.

7. Kiến nghị phòng ngừa tội phạm, khắc phục vi phạm.....

Kết quả biểu quyết: ...../..... đồng ý.

8. Xử lý vật chứng, án phí.

Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án có hiệu lực ngày 01/01/2017.

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung, có Model: SM-J400F/DS, Imei 358131/09/224406/1, kèm 01 simcard

Tịch thu và tiêu hủy:

+ 01 (một) gói niêm phong, bên ngoài ghi 222/20 Q5 có chữ ký niêm phong của Giám định viên Thượng úy Nguyễn Thanh Điềm và Cán bộ điều tra Trần Xuân Thành, bên trong là mẫu vật còn lại sau khi giám định.

+ 01 (một) thùng carton.

Tiếp tục đăng báo tìm chủ sở hữu trong thời hạn 06 tháng đối với 01 (một) xe máy biển số 52U4-6800, số khung: RMMWCH3MM51-301868, số máy: VDP1P52FMH301868 (không gương, bao sên, dè trước bể, xe cũ rỉ sét, máy móc bên trong không kiểm tra), hết thời hạn trên không ai đến nhận thì tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

(Theo biên bản giao nhận tang tài vật số NK2020/395 ngày 11/8/2020 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh).

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa quyền kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết. Kết quả biểu quyết: ...../..... đồng ý.

7. Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, người bào chữa trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp.

Kết quả biểu quyết: ...../..... đồng ý.

8. Kiến nghị phòng ngừa tội phạm, khắc phục vi phạm.

Kết

.....  
qua biểu quyết: ...../..... đồng ý.

Nghị án kết thúc vào hồi.....giờ.....phút, ngày.....tháng.....năm 2020.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN  
TÒA**



**Nguyễn Thị Hà**