

Bản án số: 67/2022/HSST  
Ngày: 27/7/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 5 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Ông Cô Hồng Mười

*Các hội thẩm nhân dân:*

1/ Bà Trần Thị Tuyết

2/ Bà Nguyễn Thị Quỳnh Anh

*Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Bà Lê Thụy Thùy Trâm - Thư ký  
Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh tham  
gia phiên tòa:* Ông Trần Tuấn Dũng - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 27 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 5,  
Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số  
46/2022/HSST ngày 14 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử  
số 81/2022/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

**Huỳnh Phi Trọng D**, sinh ngày 23 tháng 6 năm 1998 tại tỉnh Tiền Giang;  
Giới tính: Nam; Thường trú: Ấp A, xã V, huyện G, tỉnh Tiền Giang; Nơi ở hiện tại:  
Không có nơi ở nhất định; Nghề nghiệp: Chạy xe ôm công nghệ; Học vấn: 7/12;  
Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Huỳnh Phi C,  
sinh năm 1976; Con bà: Lê Thị Thanh T; Anh chị em ruột: Không có; Vợ, con:  
Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/3/2022.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung  
vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 07/3/2022, Huỳnh Phi Trọng D đang ở khu  
vực quận Gò Vấp thì có người bạn tên Tiến (không rõ lai lịch) gọi điện thoại cho  
D nói đi giao ma túy cho Tiến, xong việc sẽ trả công bằng tiền mặt. D đồng ý và  
điều khiển xe đến đầu hẻm 310 Phạm Văn Chiêu, quận Gò Vấp để gặp Tiến lấy  
ma túy, Tiến đưa cho D 01 gói giấy được quấn băng keo đen bên trong có ma  
túy và nói với D là giao ma túy cho khách tại số 60 Nguyễn Trãi, Phường 3,  
Quận 5, rồi lấy số tiền là 3.000.000 đồng (*Ba triệu đồng*) đưa lại cho Tiến, D sẽ  
được trả tiền công là 300.000 đồng (*Ba trăm ngàn đồng*). D hỏi cách liên lạc với

khách mua ma túy như thế nào thì Tiến nói khi đến trước địa chỉ 60 Nguyễn Trãi, Phường 3, Quận 5 gọi lại cho Tiến để Tiến gọi khách mua ma túy ra gặp D, D đồng ý và cầm gói ma túy đi qua khu vực Quận 5 đến giao cho khách. Đến khoảng 18 giờ 20 phút cùng ngày, khi D đang đứng trước số 60 Nguyễn Trãi, Phường 3, Quận 5 để giao ma túy cho khách thì bị Tổ trình sát Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an Quận 5 kiểm tra phát hiện D đang cầm trong tay phải 01 gói giấy được quấn bằng keo nghi vẫn là ma túy nên đưa D cùng vật chứng về Công an Phường 3, Quận 5 lập biên bản phạm tội quả tang.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Huỳnh Phi Trọng D khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Huỳnh Phi Trọng D khai quen biết đối tượng tên Tiến từ khoảng tháng 3/2021 do cả hai cùng làm công ở nhà hàng, đến tháng 9/2021 thì D biết Tiến có bán ma túy cho các đối tượng nghiện, qua trao đổi D đồng ý đi giao ma túy cho Tiến để nhận tiền công. D đã đi giao ma túy cho Tiến được 05 lần, mỗi lần giao nhận tiền công là 300.000 đồng (*Ba trăm ngàn đồng*). Lời khai của Huỳnh Phi Trọng D phù hợp với lời khai của những người chứng kiến, biên bản thu giữ vật chứng cùng toàn bộ chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng vụ án:

- 01 (một) gói nylon được bọc khăn giấy có cuốn băng keo đen bên ngoài, bên trong có 02 viên nén màu xanh và tinh thể không màu. Tại biên bản mở niêm phong và giao nhận đối tượng giám định xác định: “01 gói được niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Huỳnh Phi Trọng D và hình dấu Công an Phường 3, Quận 5, bên trong có 01 gói nylon chứa: 02 viên nén màu xanh (m1) và tinh thể không màu (m2). Tại kết luận giám định số 1504/KL-KTHS ngày 15/3/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: “02 viên nén màu xanh được ký hiệu mẫu (m1) cần giám định đã nêu ở mục II.1 đều là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng là 1,2038g (một phẩy hai không ba tám gam) loại MDMA và tinh thể không màu được ký hiệu mẫu (m2) cần giám định đã nêu ở mục II.1, là ma túy ở thể rắn có khối lượng là 1,7459g (một phẩy bảy bốn năm chín gam) loại Ketamine”.

- 01 (một) xe mô tô biển số 59P3-092.57, số khung: RLHJA3917LY192134, số máy: JA39E-1529991. Tại kết luận số 2981/KL-KTHS ngày 21/3/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: “xe có số khung, số máy không thay đổi”. Qua xác minh xe mô tô trên do Trịnh Thị Ngang, hộ khẩu thường trú: 471/25/34 Phạm Văn Bạch, Phường 15, quận Tân Bình đứng tên chủ sở hữu, hiện chị Ngang không thực tế cư trú tại địa phương, đi đâu không rõ. D khai xe mô tô trên là tài sản cá nhân của D mua vào tháng 2/2022 tại một cửa hàng xe máy (không nhớ rõ tên) trên đường Phạm Thế Hiển, Quận 8, có giấy tờ đăng ký xe máy, không có giấy mua bán xe.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone có số seri: G6TXWRVYKPHF. Là tài sản cá nhân của Huỳnh Phi Trọng D dùng để liên hệ mua bán ma túy.

Tất cả các tang vật trên đã nhập kho vật chứng của cơ quan thi hành án.

Tại Bản cáo trạng số 52/CT-VKS ngày 13 tháng 6 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 5 đã truy tố bị cáo Huỳnh Phi Trọng D về tội “Mua bán trái

phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 5 giữ quyền công tố luận tội và tranh luận:

Vào khoảng 18 giờ 20 phút ngày 07/3/2022, tại trước số 60 Nguyễn Trãi, Phường 3, Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh, Huỳnh Phi Trọng D có hành vi cất giấu trong tay phải một gói giấy quần băng keo đen bên trong có: 01 gói nylon bên trong chứa 02 viên nén màu xanh, qua giám định là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng là 1,2038g (một phẩy hai không ba tám gam) loại MDMA và tinh thể không màu là ma túy ở thể rắn có khối lượng là 1,7459g (một phẩy bảy bốn năm chín gam) loại Ketamine nhằm mục đích mua bán thì bị bắt quả tang. Hành vi của Huỳnh Phi Trọng D đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, quy định tại khoản 1, Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đối với việc, Huỳnh Phi Trọng D khai đã 05 lần đi giao ma túy cho Tiến, để nhận tiền công là 300.000 đồng/lần. Ngoài lời khai của D thì không có chứng cứ, tài liệu nào khác để chứng minh nên không đủ cơ sở để xử lý.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Huỳnh Phi Trọng D đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Huỳnh Phi Trọng D từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm 06 tháng tù giam.

Về vật chứng của vụ án đề nghị tịch thu tiêu hủy các gói ma túy; tịch thu điện thoại di động của bị cáo; thông báo tìm chủ sở hữu xe gắn máy theo quy định.

Đồng thời buộc bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Bị cáo Huỳnh Phi Trọng D không có ý kiến tranh luận và nói lời nói sau cùng là tỏ ra ăn năn, hối cải, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, để bị cáo sớm về lại với gia đình.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 5, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Tại phiên tòa công khai, bị cáo Huỳnh Phi Trọng D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận, bị cáo Huỳnh Phi Trọng D đã có hành vi mua bán trái phép chất ma túy có khối lượng là 1,2038g (một phẩy hai không ba tám gam) loại MDMA và tinh thể không màu là ma túy ở thể rắn có khối lượng là 1,7459g (một phẩy bảy bốn năm chín gam) loại Ketamine nhằm mục đích mua bán là đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xét bị cáo là người có năng lực hành vi, đủ khả năng nhận thức được việc làm của mình, biết việc mua bán trái phép các chất ma túy là hành vi vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo bất chấp pháp luật vẫn mua bán trái phép chất ma túy nhằm mục đích hưởng lợi.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến những quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây nghiện và độc hại; việc mua bán, sử dụng trái phép chất ma túy sẽ tìm ẩn nguy cơ gây mất an ninh, trật tự xã hội ở địa phương, là nguyên nhân phát sinh các tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác. Do đó, cần phải có một mức án nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, nhằm mục đích giáo dục bị cáo, đồng thời có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, cần xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] Về hình phạt áp dụng đối với bị cáo: Căn cứ Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù với một thời gian nhất định để có thể cải tạo bị cáo thành người có ích cho xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo Huỳnh Phi Trọng D phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” tuy nhằm mục đích hưởng lợi, nhưng chỉ là người hưởng tiền công và có hoàn cảnh gia đình khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Viện kiểm sát nhân dân Quận 5 truy tố để xét xử và đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo Huỳnh Phi Trọng D là có cơ sở pháp luật, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[8] Đối với đối tượng tên Tiên đã bán ma túy cho Huỳnh Phi Trọng D hiện chưa rõ lai lịch, Cơ quan điều tra tiếp tục truy xét, khi nào bắt được sẽ xử lý sau.

[9] Về xử lý vật chứng:

- 01 (một) gói nylon được bọc khăn giấy có cuộn băng keo đen bên ngoài, bên trong có 02 viên nén màu xanh và tinh thể không màu. Tại biên bản mở niêm phong và giao nhận đối tượng giám định xác định: “01 gói được niêm

phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Huỳnh Phi Trọng D và hình dấu Công an Phường 3, Quận 5, bên trong có 01 gói nylon chứa: 02 viên nén màu xanh (m1) và tinh thể không màu (m2). Tại kết luận giám định số 1504/KL-KTHS ngày 15/3/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP. Hồ Chí Minh kết luận: “02 viên nén màu xanh được ký hiệu mẫu (m1) cần giám định đã nêu ở mục II.1 đều là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng là 1,2038g (một phẩy hai không ba tám gam) loại MDMA và tinh thể không màu được ký hiệu mẫu (m2) cần giám định đã nêu ở mục II.1, là ma túy ở thể rắn có khối lượng là 1,7459g (một phẩy bảy bốn năm chín gam) loại Ketamine”. Xét đây là vật phạm pháp, Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone có số seri: G6TXWRVYKPHF. Là tài sản cá nhân của Huỳnh Phi Trọng D dùng để liên hệ mua bán ma túy, nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- 01 (một) xe mô tô biển số 59P3-092.57, số khung: RLHJA3917LY192134, số máy: JA39E-1529991. Tại kết luận số 2981/KL-KTHS ngày 21/3/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: “xe có số khung, số máy không thay đổi”. Qua xác minh xe mô tô trên do Trịnh Thị Ngang, hộ khẩu thường trú: 471/25/34 Phạm Văn Bạch, Phường 15, quận Tân Bình đứng tên chủ sở hữu, hiện chị Ngang không thực tế cư trú tại địa phương, đi đâu không rõ. Huỳnh Phi Trọng D khai mình mua chiếc xe mô tô trên vào tháng 2/2022 tại một cửa hàng xe máy (không nhớ rõ tên) trên đường Phạm Thế Hiển, Quận 8, có giấy tờ đăng ký xe máy, nhưng không có giấy mua bán xe. Xét thấy, Huỳnh Phi Trọng D dùng chiếc xe trên để đi giao ma túy, là phương tiện dùng vào việc phạm tội nên theo quy định phải tịch thu sung quỹ Nhà nước. Tuy nhiên, do không có tài liệu chứng minh vì sao D có được chiếc xe nêu trên, nên cần phải giao cho Chi Cục Thi hành án dân sự Quận 5 thông báo trên phương tiện thông tin đại chúng trong thời hạn 03 tháng tìm chủ sở hữu chiếc xe theo quy định, nếu quá thời hạn nêu trên mà không xác định được chủ sở hữu xe thì sung quỹ Nhà nước.

[10] Về trách nhiệm dân sự: Không có, không giải quyết.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội; Luật phí và lệ phí.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1 Điều 251; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Huỳnh Phi Trọng D 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù giam về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 07 tháng 3 năm 2022.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) gói nylon được bọc khăn giấy có cuốn băng keo đen bên ngoài, bên trong có 02 viên nén màu xanh là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng là 1,2038g (một phẩy hai không ba tám gam) loại MDMA và tinh thể không màu là ma túy ở thể rắn có khối lượng là 1,7459g (một phẩy bảy bốn năm chín gam) loại Ketamine”.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone có số seri: G6TXWRVYKPHF của Huỳnh Phi Trọng D.

- Giao cho Chi Cục Thi hành án dân sự Quận 5 thông báo trên phương tiện thông tin đại chúng trong thời hạn 03 tháng tìm chủ sở hữu đối với chiếc xe mô tô biển số 59P3-092.57, số khung: RLHJA3917LY192134, số máy: JA39E-1529991, nếu quá thời hạn nêu trên mà không xác định được chủ sở hữu xe thì sung quỹ Nhà nước.

(Theo biên bản bàn giao vật chứng ngày 10/6/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an Quận 5 và Chi Cục Thi hành án dân sự Quận 5).

Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Luật phí và lệ phí và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Huỳnh Phi Trọng D chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân TP.HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân Quận 5;
- Cơ quan CSĐT Công an Quận 5;
- Bộ phận THA HS Tòa án Quận 5;
- Chi Cục Thi hành án dân sự Quận 5;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Cô Hồng Mười**

