

Bản án số: 36/2022/HSST.

Ngày: 18/01/2022.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ RẠCH GIÁ, TỈNH KIÊN GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Vũ Thị Phương Thanh**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông: Nguyễn Quốc Tiến.

2. Bà: Trần Thị Lệ.

Thư ký phiên tòa: Bà **Võ Thị Hồng Diễm** – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Ông **Lê Hoàng Vẹn** – Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 150/2021/TLST-HS ngày 18 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 02/2022/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Huỳnh Văn T** - Sinh ngày: 15/10/1985. (Có mặt)

Nơi sinh: An Biên - Kiên Giang.

Nơi ĐKTT: Ấp Ngã Bát, xã Tây Yên A, huyện An Biên, tỉnh Kiên Giang.

Chỗ ở: Không có nơi cư trú nhất định.

Số CMND: 371 216 128.

Nghề nghiệp: Ngư phủ - Trình độ văn hóa: 4/12 - Dân tộc: Kinh.

Giới tính: Nam - Tôn giáo: Không - Quốc tịch: Việt Nam.

Con ông Huỳnh Văn U (đã chết) và bà Lý Ngọc L (1958).

* **Tiền sự:** Chưa.

* **Tiền án:** Ngày 13/7/2016, bị Tòa án nhân dân huyện Phú Quốc xử phạt 05 năm tù về tội Cố ý gây thương tích. Chấp hành án tại Trại giam Bến Giá - tỉnh Trà Vinh. Đến ngày 08/4/2020, chấp hành xong, chưa được xóa án tích.

Bị bắt tạm giữ: ngày 03/5/2021 đến nay.

*** Người bị hại:**

- Ông Nguyễn Bá T, sinh năm: 1988. (Có mặt)

Địa chỉ: Số 371/21A đường Lâm Quang Ky, phường Vĩnh Lạc, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

- Bà Phan Thu H, sinh năm: 1970. (Có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: Số 371/21A đường Lâm Quang Ky, phường Vĩnh Lạc, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

*** Người làm chứng:**

- Chị Võ Kim Q, sinh năm: 2002. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Số 201 đường Chu Văn An, phường An Hòa, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

- Ông Nguyễn Văn T, sinh năm: 1956. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Số 26C đường Ngô Văn Sở, phường An Hòa, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

- Ông Đào Xuân D, sinh năm: 1984. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Số 184B đường Chu Văn An, phường An Hòa, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Huỳnh Văn T là đối tượng đã có 01 tiền án về tội Cố ý gây thương tích, chưa được xóa án tích. Vào khoảng 08 giờ ngày 03/5/2021, T đi đến quán cà phê “Oxy” ở địa chỉ số 870 đường Nguyễn Trung Trực, phường An Hòa, thành phố Rạch Giá, và ngồi vào bàn số 22 của quán để uống nước. Đến khoảng 09 giờ cùng ngày, thì có Nguyễn Bá T, sinh năm 1988, trú tại số 371/21A đường Lâm Quang Ky, phường Vĩnh Lạc, thành phố Rạch Giá cũng vào quán uống nước và ngồi ở bàn số 9 của quán. Do bị ảo giác vì trước khi đến quán T có sử dụng trái phép chất ma túy (loại ma túy đá), nên khi thấy anh Bá T đi vào quán, T nghĩ anh Bá T có mang theo súng để giết mình. Ngay lúc này, T lấy trong túi quần ra 01 cây dao Thái Lan, lưỡi bằng kim loại, dài 20cm mà T nhặt được trên đường trước đó, chạy đến bàn anh Bá T (theo hướng từ phía sau vượt lên) rồi dùng dao cắt mạnh 01 (một) nhát vào vùng cổ của anh Bá T gây thương tích. Bất ngờ bị gây thương tích, anh Bá T nhanh chóng dùng tay đè vào vết thương rồi nhờ người dân đưa đến Bệnh viện đa khoa Kiên Giang cấp cứu. Sau khi gây thương tích cho anh Bá T, T quay lại bàn số 22 ngồi cầm dao cố thủ và bị Công an phường An Hòa bắt giữ

cùng tang vật. Qua xét nghiệm Huỳnh Văn T dương tính với ma túy đá (Methamphetamine). Ngày 05/5/2021, anh Nguyễn Bá T làm đơn yêu cầu giám định thương tích và xử lý hình sự đối với Huỳnh Văn T.

*** *Vật chứng thu giữ trong vụ án:***

- 01 (một) cây dao Thái Lan có cán cầm ốp nhựa màu đen, lưỡi dao bằng kim loại dài 20cm, là hung khí gây án.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu JOYRIDE, biển số kiểm soát 68X1-217.19, bị trầy xước, đã qua sử dụng (xe của Nguyễn Bá T).

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu DRIN, màu nâu, số máy P50FMG340096583, số khung RDCG014DR004120, biển số kiểm soát 68S9-3588, bị trầy xước, đã qua sử dụng (xe của Huỳnh Văn T).

*** *Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số:*** 265/TgT ngày 22/6/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Kiên Giang kết luận thương tích của anh Nguyễn Bá T như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo phần mềm vùng cổ phải.

- Đứt tĩnh mạch cảnh ngoài và đứt tĩnh mạch cảnh trước bên phải; Đứt bán phần cơ ức đòn chũm phải đã được khâu nối tĩnh mạch và cơ ức đòn chũm phải.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: **16%** (Mười sáu phần trăm).

3. Vật gây thương tích: Vật sắc.

Vật chứng (cây dao) gửi giám định gây được thương tích trên (Bút lục: 118-120)

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người bị hại không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định pháp y nêu trên.

Bản cáo trạng số 173/CT-VKSRG ngày 18/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang truy tố bị cáo **Huỳnh Văn T** về tội “Cố ý gây thương tích”, theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo. Sau khi phân tích và đánh giá mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Văn T – mức án tù 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù.

* Về phần dân sự: Người bị hại Nguyễn Bá T yêu cầu bị cáo Huỳnh Văn T bồi thường tiền điều trị thương tích và các chi phí khác tổng số tiền là 18.388.954 đồng (Mười tám triệu, ba trăm tám mươi tám nghìn, chín trăm năm mươi bốn đồng). Bị cáo Huỳnh Văn T đồng ý bồi thường theo yêu cầu của người bị hại, nhưng chưa có tiền bồi thường, khi nào có sẽ bồi thường sau.

* Về biện pháp tư pháp: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) cây dao Thái Lan có cán cầm ốp nhựa màu đen, lưỡi dao bằng kim loại dài 20cm, là hung khí mà bị cáo dùng để gây án.

- Trả lại cho bị cáo 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu DRIN, màu nâu, số máy P50FMG340096583, số khung RDCG014DR004120, biển số kiểm soát 68S9-3588, bị trầy xước, đã qua sử dụng, do đây là tài sản không liên quan đến vụ án.

(Theo Quyết định chuyển giao vật chứng số 123/QĐ-VKSRG, ngày 18/8/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá).

Tại phiên tòa, người bị hại Nguyễn Bá T có ý kiến: Về trách nhiệm hình sự, yêu cầu xét xử bị cáo theo quy định của pháp luật. Về phần dân sự, người bị hại yêu cầu bị cáo phải bồi thường chi phí điều trị thương tích và các chi phí khác tổng số tiền là 18.388.954 đồng (Mười tám triệu, ba trăm tám mươi tám nghìn, chín trăm năm mươi bốn đồng).

Tại phiên tòa, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan bà Phan Thu H được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt, nhưng đã có đơn xin xét xử vắng mặt và có ý kiến xác nhận: Yêu cầu bị cáo phải bồi thường cho bà số tiền là 18.388.954 đồng (Mười tám triệu, ba trăm tám mươi tám nghìn, chín trăm năm mươi bốn đồng), do đây là tiền bà bỏ ra để điều trị thương tích và các chi phí khác để lo cho con trai là Nguyễn Bá T.

Sau khi nghe Kiểm sát viên luận tội, bị cáo đồng ý với quan điểm truy tố và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đối với bị cáo. Tại phần nói lời sau cùng, bị cáo đã nhận thức rõ hành vi sai trái của mình và rất hối hận, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Rạch Giá, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự,

thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với nội dung bản Cáo trạng, kết luận điều tra và lời khai của những người tham gia tố tụng khác, cùng các chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ và vật chứng đã thu giữ. Từ đó có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 09 giờ ngày 03/5/2021, tại quán cà phê “Oxy” ở địa chỉ số 870 đường Nguyễn Trung Trực, phường An Hòa, thành phố Rạch Giá. Do bị ảo giác vì sử dụng trái phép chất ma túy (loại ma túy đá) nên Huỳnh Văn T đã dùng cây dao Thái Lan, dài khoảng 20cm (là hung khí nguy hiểm) cắt 01 (một) nhát vào vùng cổ của Nguyễn Bá T gây thương tích. Qua giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại của anh Nguyễn Bá T là **16%**.

Hành vi của bị cáo Huỳnh Văn T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Do đó, bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá đã truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như đã viện dẫn ở trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét về tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo thực hiện tội phạm có ý thức và với lỗi cố ý. Bản thân bị cáo nhận thức được rằng sức khỏe của con người là vốn quý, luôn được pháp luật tôn trọng và bảo vệ, bất kỳ ai có hành vi xâm phạm trái phép đều bị xử lý nghiêm minh. Do bị ảo giác vì sử dụng trái phép chất ma túy (loại ma túy đá), nên bị cáo đã dùng cây dao Thái Lan gây thương tích cho anh Nguyễn Bá T dù trước đó giữa bị cáo và người bị hại không có quen biết, cũng như không có mâu thuẫn gì với nhau. Hậu quả từ hành vi của bị cáo là làm tổn hại đến sức khỏe của anh Nguyễn Bá T một cách trái pháp luật là 16%.

Hành động phạm tội của bị cáo thể hiện sự hung hăng, côn đồ và xem thường pháp luật, gây dư luận xôn xao và bất bình trong quần chúng nhân dân, làm tăng thêm sự phức tạp về tình hình trật tự trị an địa phương. Mặt khác còn xâm phạm đến thân thể sức khỏe của bị hại Nguyễn Bá T một cách trái pháp luật. Do vậy, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương ứng với tính chất và hậu quả do hành vi phạm tội gây ra, và cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định nhằm có tác dụng răn đe, giáo dục, cải tạo các bị cáo trở thành người công dân tốt, đồng thời cũng nhằm ngăn ngừa chung đối với loại tội phạm này trong xã hội.

[4] Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Hội đồng xét xử xem xét trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã đồng ý bồi thường theo yêu cầu của người bị hại với tổng số tiền là 18.388.954 đồng (Mười tám triệu, ba trăm tám mươi tám nghìn, chín trăm năm mươi bốn đồng), nhưng chưa bồi thường và sẽ bồi thường sau khi chấp hành án xong. Do vậy, Hội đồng xét xử chấp nhận quan điểm đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự làm tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo khi lượng hình.

[5] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng:

- Về nhân thân: Bản thân bị cáo là người có nhân thân xấu, đã có 01 tiền án về tội “Cố ý gây thương tích” (chưa được xóa án tích). Sau khi chấp hành án xong và trở về địa phương, bị cáo không lấy đó làm bài học để sửa chữa bản thân và phục thiện, mà lại tiếp tục trượt dài vào con đường phạm tội, thể hiện sự xem thường pháp luật ở bị cáo.

- Về tình tiết tăng nặng: Trong vụ án này, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm, đây là tình tiết tăng nặng được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại Nguyễn Bá T có ý kiến yêu cầu bị cáo phải bồi thường tiền điều trị thương tích và các chi phí khác tổng số tiền là 18.388.954 đồng (Mười tám triệu, ba trăm tám mươi tám nghìn, chín trăm năm mươi bốn đồng). Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Văn T đồng ý bồi thường theo yêu cầu của người bị hại. Đây là thỏa thuận hợp pháp và đúng với quy định của Điều 590 Bộ luật Dân sự năm 2015 và cũng đảm bảo quyền lợi của người bị hại, nên Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận bồi thường này giữa bị cáo với người bị hại.

[7] Về biện pháp tư pháp:

- Đối với 01 (một) cây dao Thái Lan có cán cầm ốp nhựa màu đen, lưỡi dao bằng kim loại dài 20cm, là hung khí mà bị cáo dùng để gây án. Căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

- Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu DRIN, màu nâu, số máy P50FMG340096583, số khung RDCG014DR004120, biển số kiểm soát 68S9-3588, bị trầy xước, đã qua sử dụng, do đây là tài sản không liên quan đến vụ án. Căn cứ khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, cần trả lại cho bị cáo là phù hợp.

[8] Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ

Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố: Bị cáo **Huỳnh Văn T** phạm tội “Cố ý gây thương tích”.
- Áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.
- Xử phạt: Bị cáo **Huỳnh Văn T – 03 (ba) năm tù**. Thời hạn tù tính kể từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ: ngày 03/5/2021.
- * Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 584, khoản 1 Điều 585; Điều 590 của Bộ luật Dân sự. Điều 48 của Bộ luật Hình sự.
- Ghi nhận sự tự thỏa thuận bồi thường giữa bị cáo Huỳnh Văn T với người bị hại Nguyễn Bá T, là bị cáo Huỳnh Văn T đồng ý bồi thường tiền điều trị thương tích và các chi phí khác cho anh Nguyễn Bá T tổng số tiền là **18.388.954** đồng (Mười tám triệu, ba trăm tám mươi tám nghìn, chín trăm năm mươi bốn đồng).
- * Về biện pháp tư pháp: Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tuyên:
- Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) cây dao Thái Lan có cán cầm ốp nhựa màu đen, lưỡi dao bằng kim loại dài 20cm, là hung khí mà bị cáo dùng để gây án.
- Trả lại cho bị cáo 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu DRIN, màu nâu, số máy P50FMG340096583, số khung RDCG014DR004120, biển số kiểm soát 68S9-3588, bị trầy xước, đã qua sử dụng, do đây là tài sản không liên quan đến vụ án.
- (Theo Quyết định chuyển giao vật chứng số 123/QĐ-VKSRG, ngày 18/8/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá).
- * Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.
- Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng theo quy định của pháp luật.
- * Quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án

dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự, Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

*** Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND TP.Rạch Giá;
- Chi cục THADS TP.Rạch Giá;
- Công an TP.Rạch Giá;
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- Bị cáo, bị hại, người có QL-NVLQ;
- Lưu.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thị Phương Thanh