

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TÂY NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 61/2020/HS-PT
Ngày: 13/5/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thu Trang.

Các Thẩm phán: Bà Phạm Thị Thanh Giang;

Ông Nguyễn Văn Bình.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Hồng Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Thành Lang - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 186/2019/TLPT-HS ngày 16 tháng 12 năm 2019 đối bị cáo Nguyễn Văn P cùng đồng phạm do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn P, Nguyễn Quốc T, Huỳnh Văn Y đối với Bản án Hình sự sơ thẩm số 96/2019/HS-ST ngày 15 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện R, tỉnh Tây Ninh.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Văn P (tên gọi khác: P), sinh năm 1982 tại tỉnh Tây Ninh; Nơi cư trú: Ấp Q, xã E, huyện R, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Làm mướn; trình độ văn hóa: không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn U và bà Lê Thị I; có vợ là Huỳnh Thị Kim I1 và 02 người con, con lớn nhất sinh năm 2007, con nhỏ nhất sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

2. Nguyễn Quốc T, sinh năm 1981 tại tỉnh Thanh Hoá; Nơi cư trú: Ấp D, xã G, huyện S, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Làm mướn; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Quốc O và bà Lưu Thị A; có vợ là Trần Thị A1 (đã ly hôn) và 03 người con, con lớn nhất sinh năm 2000, con nhỏ nhất sinh năm 2005; tiền án: Bản án số 22/2015/HSST ngày 17/4/2015 của Toà án nhân dân huyện S, tỉnh Tây Ninh xử phạt 06 tháng tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”,

buộc bồi thường 3.000.000 đồng đã nộp xong ngày 14/3/2019; tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 01/3/2019 đến ngày 08/3/2019 và được thay thế bằng áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

3. Huỳnh Văn Y, sinh năm 1978 tại Campuchia; Nơi cư trú: Ấp K, xã L, huyện R, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Làm mướn; trình độ văn hóa: không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn X và bà Lâm Thị X1; có vợ là Nguyễn Ngọc X2 và 02 người con, người con lớn nhất sinh năm 2001, người con nhỏ nhất sinh năm 2009; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Bản án số 40/2016/HSPT ngày 21/3/2016 của Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xử phạt 03 tháng tù về tội “Đánh bạc”, bị cáo đã chấp hành xong và được xóa án tích; bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có đơn xin xét xử vắng mặt.

Ngoài ra, còn có các bị cáo khác không có kháng cáo, không bị kháng nghị, Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tháng 12/2018, Nguyễn Anh C đứng ra tổ chức đánh bạc dưới hình thức mở trường đá gà và sòng lắc tài xỉu thắng thua bằng tiền để thu lợi bất chính. Khoảng 09 giờ ngày 28/02/2019, C điện thoại rủ Bùi Văn V và nhiều người khác đến khu vực vườn cao su thuộc ấp Q, xã E, huyện R tham gia đánh bạc. C phân công người chuẩn bị dụng cụ và Y giới cho sòng bạc. Sòng tài xỉu và trường gà cùng chơi song song, khi kết thúc một cặp gà, chờ cặp gà tiếp theo đá thì những người tham gia đánh bạc qua sòng tài xỉu chơi, khi cặp gà tiếp theo đá thì ngưng chơi tài xỉu qua cá cược đá gà. Sòng bạc chơi đến 15 giờ cùng ngày thì bị bắt quả tang.

Tại sòng tài xỉu, Bùi Văn V đứng ra làm cái, trực tiếp chung chi. Một lúc sau, Nguyễn Văn P (P) đến sòng bạc, M4 rủ P hùn tiền mỗi người 5.000.000 đồng để cùng làm cái lắc tài xỉu. Những người tham gia đặt cược nhiều ván tại sòng tài xỉu từ 50.000 đồng đến 300.000 đồng/người/ván, gồm: Võ Anh B, Đoàn Ngọc N, Trần Ngọc M, Nguyễn Quốc P, Nguyễn Quốc T, Nguyễn Văn M1, Nguyễn Văn M2, Huỳnh Văn Y, Lê Hoàng M3 và một số người khác không xác định được nhân thân, lai lịch. Khi bị bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 8.882.000 đồng và thu trên người của những người tham gia xác định được dùng vào mục đích đánh bạc là 7.756.000 đồng, gồm: B 250.000 đồng, M3 1.200.000 đồng, M4 4.700.000 đồng, M1 6.000 đồng, T 1.600.000 đồng. Lý Thanh M5, sinh năm 1983, ngụ ấp R1, xã G, huyện S tham gia chơi 01 ván tài xỉu thua 250.000 đồng rồi nghỉ chơi đi về, trước khi sòng bạc bị bắt quả tang.

Trước khi bị bắt quả tang tại sòng tài xỉu, C làm M tài cho 05 cặp gà:

Cặp gà thứ nhất: Gà của T1 (chưa rõ nhân thân) đá với gà của một người không rõ nhân thân, cược đá đồng 1.000.000 đồng. C thu tiền trọng tài 10% được 100.000 đồng.

Cặp gà thứ hai: Gà của Bùi Văn V đá với gà của Huỳnh Văn Y cược 3.000.000 đồng, tỷ lệ gà của Y chấp 10 ăn 8; Trong cặp gà này, Nguyễn Văn T2 hùn 500.000 đồng với M4 để cược với Y. Kết quả, M4 thắng cược 3.000.000 đồng. C thu tiền trọng tài 100.000 đồng do M4 trả. Như vậy giá trị đánh bạc của Bùi Văn V, Huỳnh Văn Y và Nguyễn Văn T2 tại cặp gà này là 5.400.000 đồng.

Cặp gà thứ ba: Gà của Nguyễn Văn Y (Ninh), sinh năm 1991, ngụ ấp Y1, xã E đá với gà của Nguyễn Văn M1, cược 500.000 đồng tỷ lệ gà của Y chấp 10 ăn 8. Kết quả, Y thắng cược và trả tiền trọng tài 50.000 đồng cho C.

Cặp gà thứ tư: Gà của Bùi Văn V đá với gà của C, cược 1.000.000 đồng, tỷ lệ gà của M4 chấp 10 ăn 9. Nguyễn Văn T2 hùn 500.000 đồng với M4 để cược với C. Kết quả gà của M4 thắng, M4 trả tiền trọng tài cho C 100.000 đồng.

Ngoài ra, Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn P, Nguyễn Quốc T hùn mỗi người 1.000.000 đồng để cá cược với một người đàn ông không rõ nhân thân với tỷ lệ gà của M4 chấp 10 ăn 5. Kết quả, C, P, T thua.

Cặp gà thứ năm: Gà của Võ Anh B đá với gà của Nguyễn Văn M1, cược 1.500.000 đồng, tỷ lệ gà của B chấp 10 ăn 9. Kết quả gà của B thua, C lấy tiền trọng tài 100.000 đồng.

Sau khi kết thúc cặp gà này thì trường gà nghỉ. Tất cả những người tham gia đánh bạc sang chơi tại sòng tài xỉu bị lực lượng Công an bắt quả tang cùng tang vật liên quan đến hành vi đánh bạc. Nguyễn Anh C, Lê Hoàng M3, Nguyễn Văn P, Huỳnh Văn Y chạy thoát. Ngày 04/3/2019, C đến Công an huyện R đầu thú.

Tại Bản án Hình sự sơ thẩm số 96/2019/HS-ST ngày 15 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện R, tỉnh Tây Ninh, đã quyết định:

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn P (tên gọi khác: P) 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời gian chấp hành án phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s, khoản 1, Điều 51; điểm h, khoản 1, Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc T 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời gian chấp hành án phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án, khấu trừ thời gian tạm giữ tạm giam từ ngày 01-3-2019 đến ngày 08-3-2019.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn Y 06 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời gian chấp hành án phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về hình phạt của các bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 17 và 19 tháng 11 năm 2019, các bị cáo P, T, Y có đơn kháng cáo với nội dung xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Y có đơn xin rút yêu cầu kháng cáo, bị cáo P, T giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 355 của Bộ luật Tố tụng hình sự đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Y, áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo P, T, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Các bị cáo không tranh luận.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo của các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh đề nghị đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Y, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo P, T giữ nguyên bản án sơ thẩm; các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội; giữ nguyên nội dung kháng cáo, bị cáo T cung cấp tài liệu thể hiện cha bị cáo là ông Nguyễn Quốc O được tặng Huy chương kháng chiến Hạng Nhất và Huy hiệu 40 năm tuổi Đảng, bị cáo P cung cấp các tài liệu thể hiện bị cáo đang bị bệnh.

[2] Hành vi của các bị cáo thể hiện: Vào lúc 15 giờ ngày 28/02/2019, tại ấp Q, xã E, huyện R, tỉnh Tây Ninh, lực lượng Công an tiến hành kiểm tra, bắt quả tang Nguyễn Anh C tổ chức đánh bạc cùng lúc 02 sòng bạc dưới hình thức đá gà và lặc tài xỉu để thu lợi bất chính với sự giúp sức tham gia Y giới của một số bị cáo, các bị cáo tham gia đánh bạc gồm: Nguyễn Văn P; Nguyễn Quốc T; Huỳnh Văn Y và một số bị cáo khác. Tổng số tiền đánh bạc là 18.588.000 đồng. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Nguyễn Văn P; Nguyễn Quốc T; Huỳnh Văn Y về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng:

[3.1] Đối với bị cáo Nguyễn Văn P : Bị cáo hùn 5.000.000 đồng cùng với bị cáo Bùi Văn V để làm cái lặc tài xỉu và trực tiếp tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà. Tại cấp phúc thẩm bị cáo có cung cấp các tài liệu thể hiện bản thân bị cáo đang bị bệnh nhưng đây không phải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định pháp luật. Ngoài ra, khi quyết định hình phạt, cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thành khẩn khai báo; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có cha tham gia Cách mạng và được tặng thưởng Huân chương được quy định tại i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, khi sòng bạc bị bắt quả tang bị cáo bỏ chạy nên mức hình phạt 06 tháng tù đã xét xử là phù hợp, không có căn cứ chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo.

[3.2] Đối với bị cáo Nguyễn Quốc T: Bị cáo là người trực tiếp tham gia đánh bạc với số tiền 2.000.000 đồng. Tại cấp phúc thẩm bị cáo có cung cấp các tài liệu thể hiện cha bị cáo là ông Nguyễn Quốc O được tặng Huy chương kháng chiến Hạng Nhất và Huy hiệu 40 năm tuổi Đảng đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Nhận thấy, bị cáo có một tiền án về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, bị cáo không lấy đó là một bài học cho bản thân mà tiếp tục phạm tội, thể hiện thái độ xem thường pháp luật của bị cáo nên mức án 06 tháng tù trên cơ sở đã xem xét, đánh giá tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo và áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là không nặng, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[4] Đối với bị cáo Huỳnh Văn Y: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo có đơn tự nguyện rút toàn bộ yêu cầu kháng cáo nên Hội đồng xét xử căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 355 của Bộ luật Tố tụng hình sự đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Y không phải chịu; các bị cáo P, T phải chịu do kháng cáo không được chấp nhận.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 355 của Bộ luật Tố tụng hình sự;
Đình chỉ xét xử phúc thẩm hình sự đối với bị cáo Huỳnh Văn Y phạm tội “Đánh bạc”.

2. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn P và Nguyễn Quốc T.

Giữ nguyên Bản án Hình sự sơ thẩm 96/2019/HS-ST ngày 15 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện R, tỉnh Tây Ninh.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn P** (tên gọi khác: P) 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời gian chấp hành án phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h, khoản 1, Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo **Nguyễn Quốc T** 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời gian chấp hành án phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án, khấu trừ thời gian tạm giữ tạm giam từ ngày 01-3-2019 đến ngày 08-3-2019.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng các Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội, các bị cáo P, T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng), bị cáo Y không phải chịu.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh TN;
- Vụ 1 – TANDTC;
- Sở Tư pháp tỉnh TN;
- Phòng KTNV TAND tỉnh TN;
- Phòng PV06 CA tỉnh TN;
- TAND huyện R;
- CCTHADS huyện R;
- VKSND huyện R;
- Công an huyện R;
- Bị cáo;
- Tòa Hình sự;
- Lưu HS./.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Lê Thị Thu Trang