

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NHƯ XUÂN
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 06/2020/HS-ST

Ngày: 12-11-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NHƯ XUÂN - TỈNH THANH HÓA

- T4 phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Tiến Thịnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Thanh Hải.

Ông Lê Cảnh Ái.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lô Thị Minh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Như Xuân.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Như Xuân tham gia phiên tòa:
Ông Phan Văn Trường - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Như Xuân xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 05/2020/TLST-HS ngày 20 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2020/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 10 năm 2020, đối với bị cáo:

Ngô Minh T1, sinh ngày 16/8/1988 tại thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Xóm X, xã T, thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Ngô Trí T2 và bà Bùi Thị O; Có vợ là Lê Thị B và 02 con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2016; Tiền sự, tiền án: Không; Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/7/2020, đến ngày 28/8/2020 bị áp dụng biện pháp bảo lãnh. Có mặt.

Bị hại: Anh Hà Đức Đ (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Hà Văn T3 - Sinh năm 1976.

Nơi cư trú: Thôn T, xã H, huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngô Minh T1 đã được cấp giấy phép lái xe hạng FC theo quy định và anh Nguyễn Mai T4, sinh năm 1978, trú tại xóm Phú Tiến, xã Đông Hiếu, thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An là lái xe thuê cho gia đình anh Phạm Văn K1, sinh năm 1993 ở xóm 4, xã Nghĩa Thuận, thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An. Chiều ngày 26/7/2020, anh K1 giao xe ô tô BKS 37C-207.67 cho anh T4 đi lên xã Châu Bình, huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An để bốc dỡ keo chở lên tỉnh Phú Thọ. Khoảng 20 giờ cùng ngày, sau

khi bốc hàng xong, T4 gọi điện cho T1 nói với T1 đi đến ngã ba 19/5 thuộc xã Nghĩa Lâm, huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An chờ T4 để T4 lái xe đến đón cùng đi tỉnh Phú Thọ. Sau khi nghe điện thoại xong, T1 nhờ ông Phạm Văn K2, sinh năm 1974 là bố đẻ của anh K1 dùng xe bán tải chở T1 đến ngã ba 19/5. Đến khoảng 21 giờ 40 phút, T4 điều khiển xe đến điểm hẹn thì gặp T1 đang chờ sẵn ở đó, sau đó T4 dừng xe và đi vào quán để ăn đêm. Đến khoảng 22 giờ 00 phút, T1 lên xe điều khiển xe ô tô tải BKS 37C-207.67, còn T4 vào cabin phía sau ghế lái ngủ. T1 điều khiển xe ô tô tải BKS 37C-207.67 lưu thông trên đường Hồ Chí Minh theo hướng tỉnh Nghệ An đi thành phố Hà Nội. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, khi đi đến Km 623+915,5 đường Hồ Chí Minh, thuộc địa phận thôn 10, xã Bãi Trành, huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa, do buồn ngủ, T1 đã để xe mình lấn sang phần đường ngược chiều bên trái theo hướng di chuyển nên phần đầu xe bên trái của xe ô tô tải BKS 37C-207.67 đã va chạm với xe mô tô BKS 36K3-116.92 do anh Hà Đức Đ, sinh năm 1997, trú tại thôn Đồng Trinh, xã Xuân Hòa, huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa điều khiển đi ngược chiều và đi ở phần bên phải theo hướng từ thành phố Hà Nội đi tỉnh Nghệ An, làm tai nạn xảy ra. Sau khi va chạm, T1 giật mình và nhìn vào gương chiếu hậu bên trái thì thấy chiếc xe mô tô BKS 36K3-116.92 đang ngã trượt trên mặt đường. Sau đó, T1 điều khiển xe đi đúng vào phần đường bên phải cùng chiều, di chuyển cách vị trí va chạm khoảng 50m rồi đỗ xe sát vào lề đường. Lúc này, Lữ Văn O, sinh năm 1995 và Vi Văn T5, sinh năm 2002, cùng trú tại thôn Đồng Trinh, xã Xuân Hòa, huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa là bạn của Đ đến và thấy Đ bị tai nạn nên có đi lại chỗ T4 và T1 để xin giúp đỡ. T1 và T4 xuống xe, T1 kiểm tra xe thì thấy đầu xe bị vỡ nên gọi điện thông báo cho anh K1 là xe xảy ra tai nạn. Gọi xong, T1 và T4 đi lại chỗ Đ đang nằm và cùng bạn của Đ nâng Đ từ rãnh thoát nước lên tấm bê tông. Một lúc sau, do lo sợ trách nhiệm nên T1 và T4 lên xe, T1 tiếp tục điều khiển xe đi theo lộ trình định sẵn. Đến sáng ngày 27/7/2020, sau khi đỗ hàng ở huyện Hạ Hòa, tỉnh Phú Thọ, T1 quan sát kỹ lại xe ô tô tải BKS 37C-207.67 thì thấy phần ốp nhựa tiếp giáp ba - đờ - sóc phía trước bên trái bị vỡ nên gọi điện cho anh K1 để xin sửa lại xe, anh K1 đồng ý. Sau đó, T1 điều khiển xe ra Gara sơ ô tô Hùng Duy có địa chỉ tại khu 5, thị trấn Hạ Hòa, huyện Hạ Hòa, tỉnh Phú Thọ thuê thợ bả ma - tít trám vào phần kim loại bị móp méo ở phía trước bên trái đầu xe và sơn toàn bộ phần trước của xe từ màu vàng sang màu trắng (không loại bỏ đi lớp sơn màu vàng ban đầu). Đối với phần ốp nhựa bị vỡ, do không có đồ thay nên T1 nhờ anh K1 đặt mua một chiếc ốp tương tự để thay thế. Đến trưa ngày 28/7/2020, T1 điều khiển xe ô tô tải BKS 37C-207.67 về đến nhà anh K1 rồi về nhà ngủ. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, T1 đi sang nhà anh K1 và được anh K1 đưa cho miếng ốp nhựa đã đặt sẵn để T1 thay. Sau khi thay xong, T1 vứt phần ốp nhựa bị vỡ vừa thay thế ra đồng cũi đằng sau nhà anh K1. Ngày 31/7/2020, Cơ quan điều tra đã truy tìm được chiếc xe ô tô tải BKS 37C-207.67 khi đang đỗ tại nhà anh K1 và thu được miếng ốp nhựa mà T1 ném ở đồng cũi phía sau nhà anh K1 do ông K2 là bố đẻ của anh K1 giao nộp. Biết không thể trốn tránh nên cùng ngày, T1 đã ra đầu thú tại UBND xã Nghĩa Thuận, thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An.

Hậu quả: Anh Hà Đức Đ bị thương nặng và chết trên đường đi cấp cứu. (BL 216-286).

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường xác định: Hiện trường là đoạn đường Hồ Chí Minh, thuộc địa phận thôn 10, xã Bãi Trành, huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa. Mặt đường êm thuận, tầm nhìn thoáng, không bị che khuất, đoạn đường hơi cong và dốc về phía Nam, lòng đường rộng 8,68m, tim đường có vạch kẻ sơn màu vàng đứt đoạn, hai bên đường có rãnh thoát nước, phía Bắc là đường Hồ Chí Minh hướng đi thành phố Hà Nội, phía Nam là đường Hồ Chí Minh hướng đi tỉnh Nghệ An, phía Đông và phía Tây tiếp giáp với đồi trồng cao su. Lấy điểm mốc là cột mốc H9/623 nằm ngoài rãnh thoát nước bên phải phần đường theo hướng từ tỉnh Thanh Hóa đi tỉnh Nghệ An làm mép chuẩn.

Cách cột mốc (H9/623) 15,5m về hướng Nam phát hiện một chùm vết cà trượt không liên tục, được ký hiệu là V1 trên sơ đồ hiện trường, V1 dài 2,3m, có chiều hướng từ Bắc vào Nam, đầu V1 cách mép chuẩn 30cm, cuối V1 cách mép chuẩn 10cm, V1 chỗ rộng nhất là 03cm, ngay đầu V1 phát hiện một mảnh nhựa vỡ màu vàng hình không xác định, kích thước 08 x 10cm, tâm mảnh nhựa cách mép chuẩn 26cm.

Cách cuối (V1) 2,6m về hướng Nam phát hiện một chùm vết cà trượt, ký hiệu là V2 trên sơ đồ hiện trường, V2 dài 2,85m, có chiều hướng từ Bắc vào Nam, đầu V2 cách mép chuẩn 40cm, cuối V2 trùng với mép chuẩn.

Cách cuối (V2) 2,6m về hướng Nam phát hiện một chiếc dép nhựa bên phải của nam giới màu vàng, đen, trắng nằm ở giữa rãnh thoát nước, ký hiệu là vị trí số 3 trên sơ đồ hiện trường, trên quai dép có ghi chữ “Nike”, mũi dép quay về hướng Bắc, gót quay về hướng Nam, tâm dép cách mép chuẩn 60cm.

Cách (3) 1,9m về hướng Nam phát hiện một vết tì trượt làm mài mòn bề mặt đá và vôi vữa T4 rãnh thoát nước được ký hiệu là V3 trên sơ đồ hiện trường, bề mặt vết tì trượt có dính lưu chất màu đỏ (dạng sơn), ngoài vết nghi là vết sơn còn có vết tì trượt màu đen (nghi là dạng lốp cao su), vết tì trượt dài 2,2m, rộng 50cm, vết có chiều hướng hình cánh cung, đầu V3 lên mặt rãnh thoát nước là 25cm, cuối V3 lên mặt bằng rãnh thoát nước là 52cm.

Cách cuối (V3) 7,2m về hướng Nam phát hiện một vết máu không xác định nằm ở giữa rãnh thoát nước, ký hiệu là “M” trên sơ đồ hiện trường, M có kích thước 10 x 10cm, tâm vết máu cách mép chuẩn 70cm, cách tâm vết máu về phía Bắc phát hiện một núm bọc tay lái xe mô tô màu đỏ đen, kích thước 05 x 03cm, nằm ở giữa rãnh thoát nước.

Cách cuối (V3) 3,92m về hướng Đông Nam phát hiện một chùm vết cà trượt không liên tục, ký hiệu là V4 trên sơ đồ hiện trường, V4 có chiều hướng từ Bắc vào Nam, dài 34m, đầu V4 cách mép chuẩn 20cm, cuối V4 cách mép chuẩn là 4,75m.

Cách đầu (V1) 8,3m về phía Bắc phát hiện một mảnh nhựa vỡ màu vàng hình không xác định, kích thước 43 x 07cm, ký hiệu là vị trí số (7) trên sơ đồ hiện trường, tâm mảnh nhựa cách mép chuẩn 3,84m.

Cách đầu (V1) 6,1m về hướng Tây phát hiện một mảnh nhựa hình không xác định màu vàng, kích thước 12 x 11cm, nằm ở vạt đồi ngay sát đường vào xưởng gỗ Xuân Thục, ký hiệu là vị trí số (8) trên sơ đồ hiện trường. (BL 07 - 09)

Tại biên bản khám nghiệm phương tiện xe ô tô tải BKS 37C-207.67 và xe mô tô BKS 36K3-116.92 thể hiện như sau:

- Xe ô tô tải BKS 37C-207.67: Đầu bên trái và đầu bên phải ba - đờ - sóc trước hiện tại được sơn màu trắng, màu sơn mới, hai ốc định vị đầu mút sau đầu bên trái ba - đờ - sóc trước còn mới, ốc định vị phía trên đầu mút sau đầu bên phải ba - đờ - sóc trước còn mới, mặt trước ốp nhựa sát sau đầu mút sau đầu bên trái ba - đờ - sóc trước bị nứt vỡ, vị trí nứt vỡ cao cách mặt đất là 98-102,1cm.

Hệ thống đèn pha, xi nhan trước bên trái còn mới, bụi đất bám ít, hệ thống đèn pha, xi nhan trước bên phải trong trạng thái cũ, bụi đất bám nhiều, ốp nhựa hai bên đầu xe được sơn màu trắng, màu sơn mới.

Lazăng hàng lớp thứ hai bên trái được cấu tạo gồm các lỗ khuyết hình elíp, kích thước 7,5 x 3cm, riêng lỗ khuyết tương ứng vị trí chân van và lỗ khuyết đối xứng với lỗ khuyết tương ứng vị trí chân van được thiết kế một khoảng khuyết hình bán nguyệt có dây cung dài 4cm, lazăng được thiết kế một vòng ốp kim loại chắn phía ngoài các ốc định vị lazăng, mặt ngoài của ốp kim loại này cách mặt ngoài của ốc định vị lazăng 1,5cm về phía bên trái.

Mặt ngoài lazăng lớp dự phòng bên trái tương ứng với hàng số 101 đến chữ EEL có vết tì trượt làm sạch bụi đất, kích thước 26,5 x 3,5cm, cách ốc định vị lazăng tương ứng hàng chữ EEL có vết tì trượt làm sạch bụi đất, kích thước 2,1 x 1,6cm, vết có chiều từ ngoài vào tâm cách ốc định vị lazăng tương ứng hàng chữ P của hàng chữ số PR101 có vết cà trượt, kích thước 2,5 x 2,2cm, mặt vết hiện tại bám dính chất bẩn lẫn chất han gỉ kim loại.

- Xe mô tô BKS 36K3-116.92: Mặt trước tay côn bên trái, cách mặt ngoài đầu mút ngoài 5cm, có vết cà trượt làm mòn vết kim loại, kích thước 0,7 x 0,5cm, vết có chiều từ trước về sau, từ phải qua trái, từ dưới lên trên, vết cao cách mặt đất 94,5 - 95cm.

Mặt trước đầu mút ngoài tay côn bên trái có vết cà trượt làm mòn sơn màu đen, mòn xước kim loại, kích thước 1,7 x 0,5cm, vết có chiều từ trước về sau, từ phải qua trái, vết cao cách mặt đất 94,5 - 95,3cm, mặt trước tay nắm bên trái có vết cà trượt làm mòn rách kim loại, cao su, kích thước 2 x 1cm, vết có chiều từ trước về sau, từ phải qua trái, vết cao cách mặt đất 97,5 - 98,4cm...

Ốp trang trí đầu bên phải trực trước gãy rời khỏi xe, mặt trên ngoài ống bô, bên phải phần sau chắn bùn bám dính chấu màu nâu đỏ dạng chảy loang và nhỏ giọt (nghỉ là máu), mặt ngoài ốp nhựa bên trái thân xe, mặt trên ngoài cụm định vị giá đỡ chân trước bên trái bám dính chất màu nâu đỏ dạng chảy loang và nhỏ giọt (nghỉ là máu). (BL 37 - 40).

Ngày 26/8/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Như Xuân đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho ông Hà Văn T3, sinh năm 1976 ở thôn Đồng Trinh, xã Xuân Hòa, huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa (là bố đẻ của anh Hà Đức Đ) 01 chiếc xe mô tô BKS 36K3-116.92.

Ngày 27/8/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Như Xuân đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho anh Phạm Văn K1, sinh năm 1993 ở xóm 4,

xã Nghĩa Thuận, thị xã T1 Hòa, tỉnh Nghệ An 01 chiếc xe ô tô tải BKS 37C-207.67. (BL 288 - 298)

Kết quả khám nghiệm tử thi anh Hà Đức Đ:

Tại bản kết luận giám định số 2024/GĐPY-PC09 ngày 30/7/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Nguyên nhân chết của anh Hà Đức Đ là do đa chấn thương.

Tại bản kết luận kết quả định giá tài sản bị thiệt hại của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện Như Xuân số 35/KL-ĐGTS ngày 21/8/2020 kết luận: Giá trị tài sản bị hư hỏng thiệt hại do tai nạn giao thông gây ra đối với phương tiện xe mô tô BKS 36K3-116.92 và xe ô tô tải BKS 37C-207.67 là 6.683.000đ. (BL 108 - 109; 204)

Tại bản kết luận giám định số 2314 ngày 31/8/2020 đối với các phương tiện trong vụ tai nạn giao thông nêu trên, Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:

“1. Va chạm giữa xe ô tô BKS 37C-207.67 với xe mô tô BKS 36K3-116.92:

...

- Vị trí va chạm giữa xe ô tô BKS 37C-207.67 với xe mô tô BKS 36K3-116.92 nằm trước đầu chum vết cà trượt (1) và vị trí mảnh nhựa vỡ màu vàng, kích thước 08 x 10cm, được thể hiện trong biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường, thuộc phần đường bên phải theo hướng từ thành phố Hà Nội đi tỉnh Nghệ An.

2. Va chạm giữa xe ô tô BKS 37C-207.67 với nạn nhân Hà Đức Đ:

- Vết (4) trên tử thi Hà Đức Đ: Vết bầm tụ máu không liên tục, không rõ hình, kích thước 21 x 11cm tại vùng ngực trái và hạ sườn trái tương ứng đường nách trước và đường nách giữa tương ứng, phù hợp do va chạm với ốp nhựa bên trái đầu xe ô tô BKS 37C-207.67 khi nạn nhân Hà Đức Đ đang điều khiển xe mô tô BKS 36K3-116.92 trong tư thế chuyển động bình thường tạo nên.

3. Mảnh nhựa số 7 và mảnh nhựa số 8 thu tại hiện trường là một phần của tấm ốp nhựa do ông Phạm Văn K2 giao nộp”. (BL 77 - 79)

Tại biên bản làm việc về kiểm tra nồng độ cồn ngày 31/7/2020 của Cơ quan điều tra xác minh nồng độ cồn trong hơi thở của Ngô Minh T1 là 0,00miligam/1l khí thở. (BL 133)

Vật chứng của vụ án:

- 01 tấm ốp nhựa màu trắng, tai và giăng cao su màu đen (dạng ốp mặt trước của xe ô tô tải nhãn hiệu JAC) dài 98cm, rộng 60cm, hai đầu bị gãy vỡ, một đầu được gia cố bởi một tấm kim loại (dạng tôn lá) màu trắng;

- 01 mảnh nhựa vỡ màu vàng, hình không xác định, kích thước 43 x 07cm;

- 01 mảnh nhựa vỡ màu vàng, hình không xác định, kích thước 12 x 11cm.

Các vật chứng trên đều đã chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Như Xuân chờ xử lý.

Về dân sự: Ngày 06/8/2020, Ngô Minh T1 và gia đình đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho đại diện gia đình bị hại Hà Đức Đ số tiền 140.000.000đ. Gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền trên và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Ngô Minh T1.

Bản cáo trạng số: 27/CT-VKSNX ngày 20/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Như Xuân truy tố bị cáo Ngô Minh T1 về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm c khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Ngô Minh T1 đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Người đại diện hợp pháp của bị hại Hà Đức Đ không yêu cầu bị cáo Ngô Minh T1 phải bồi thường gì thêm về thiệt hại do tính mạng của anh Đ bị xâm phạm; Đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo T1.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố, hành vi của bị cáo Ngô Minh T1 đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: Điểm c khoản 2, khoản 5 Điều 260; Điều 50; các điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 65; Điều 41 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Ngô Minh T1 với mức án 36 tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 60 tháng.

Cấm bị cáo T1 hành nghề lái xe thời hạn từ 02 đến 03 năm, kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

Ngoài ra, Viện kiểm sát còn đề nghị xử lý vật chứng và buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không trình bày lời bào chữa; Bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại và không tranh luận gì.

Lời nói sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật hình sự, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và tạo điều kiện cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Như Xuân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Như Xuân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Ngô Minh T1 khai nhận: Vào khoảng 22 giờ ngày 26/7/2020, bị cáo điều khiển xe ô tô tải BKS 37C-207.67 lưu thông trên đường Hồ Chí Minh theo hướng tỉnh Nghệ An đi T4 phố Hà Nội. Đến khoảng 22 giờ 30 phút

cùng ngày, khi đi đến Km 623 + 915,5 đường Hồ Chí Minh, thuộc địa phận thôn 10, xã Bãi Trành, huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa, do buồn ngủ, bị cáo đã để xe mình lấn sang phần đường ngược chiều bên trái theo hướng di chuyển nên phần đầu xe bên trái của xe ô tô tải BKS 37C-207.67 đã va chạm với xe mô tô BKS 36K3-116.92 do anh Hà Đức Đ, sinh năm 1997, trú tại thôn Đồng Trinh, xã Xuân Hòa, huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa điều khiển đi ngược chiều và đi ở phần đường bên phải theo hướng từ thành phố Hà Nội đi tỉnh Nghệ An làm tai nạn xảy ra. Hậu quả, anh Hà Đức Đ tử vong. Sau khi gây tai nạn, bị cáo đã điều khiển xe bỏ trốn và thuê thợ bả ma - tít trám vào phần kim loại bị móp méo ở phía trước bên trái đầu xe, sơn toàn bộ phần phía trước của xe từ màu vàng sang màu trắng, thay phần hư hỏng nhằm trốn tránh trách nhiệm.

[3] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, người đại diện hợp pháp của bị hại, biên bản thu giữ vật chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Ngô Minh T1 phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

[4] Xét tính chất của vụ án: Hành vi vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ của bị cáo Ngô Minh T1 là rất nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ và gây thiệt hại tính mạng, tài sản của người khác. Bị cáo đã vi phạm Điều 13, Điều 17, Điều 9, khoản 17 Điều 8 của Luật giao thông đường bộ, là một trong các quy định của Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ, nhằm đảm bảo an toàn giao thông vận tải, đảm bảo cho hoạt động vận tải đường bộ được thông suốt, được tiến hành bình thường, và bảo vệ an toàn tính mạng, sức khỏe của công dân, bảo vệ tài sản của Nhà nước, của các tổ chức và tài sản của công dân. Vì vậy, cần có đường lối xử lý nghiêm đối với bị cáo để giáo dục, phòng ngừa và răn đe chung.

[5] Tuy nhiên, xét về nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo Ngô Minh T1 là người có nhân thân tốt, không có tiền sự, tiền án, có nơi cư trú rõ ràng; Phạm tội lần đầu; Sau khi phạm tội đã ra đầu thú; thành khẩn khai báo; Bị cáo và gia đình đã tự nguyện bồi thường đầy đủ cho gia đình bị hại để khắc phục hậu quả; Người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Bị cáo có bố đẻ từng tham gia tham gia Quân đội nhân dân Việt Nam trong kháng chiến chống Mỹ, cứu nước và có nhiều thành tích trong chiến đấu, xây dựng và phát huy truyền thống bộ đội Trường Sơn đường Hồ Chí Minh; Bản thân bị cáo đang phải nuôi hai con nhỏ, lại là lao động chính trong gia đình.

[6] Do bị cáo Ngô Minh T1 có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã nêu trên, căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội với yếu tố lỗi vô ý; và nhân thân của bị cáo, khi quyết định hình phạt cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt, đồng thời cũng phù hợp với Điều 65 của Bộ luật hình sự. Nhưng việc áp dụng hình phạt bổ sung: Cấm bị cáo T1 hành nghề lái xe thời hạn 01 năm, kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật là cần thiết.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Ngô Minh T1 và gia đình đã thoả thuận xong về phần bồi thường dân sự với gia đình bị hại Hà Đức Đ. Người đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về vật chứng: 01 tấm ốp nhựa màu trắng, tai và giăng cao su màu đen dài 98cm, rộng 60cm, hai đầu bị gãy vỡ, một đầu được gia cố bởi một tấm kim loại màu trắng; 01 mảnh nhựa vỡ màu vàng, hình không xác định, kích thước 43 x 07cm; 01 mảnh nhựa vỡ màu vàng, hình không xác định, kích thước 12 x 11cm đều là những vật không có giá trị, cần tịch thu và tiêu hủy.

[9] Về án phí: Bị cáo Ngô Minh T1 phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm c khoản 2, khoản 5 Điều 260; các điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 41 của Bộ luật hình sự;

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23; Điều 6 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14.

Tuyên bố: Bị cáo Ngô Minh T1 phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt: Bị cáo Ngô Minh T1 36 (ba mươi sáu) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 60 (sáu mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Ngô Minh T1 cho Ủy ban nhân dân xã Nghĩa Thuận, thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Cấm bị cáo Ngô Minh T1 hành nghề lái xe thời hạn 01 năm, kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

Vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy 01 tấm ốp nhựa màu trắng, tai và giăng cao su màu đen; 02 mảnh nhựa vỡ màu vàng theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số: 02/2020/TSVC ngày 20/10/2020 giữa Công an huyện Như Xuân và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Như Xuân.

Án phí: Bị cáo Ngô Minh T1 phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án

theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người ĐDHP của Bị hại;
- VKSND H.Như Xuân;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- CQĐT H.Như Xuân;
- Chi cục THADS H.Như Xuân;
- UBND xã Nghĩa Thuận, TX.T1 Hòa;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(đã ký)

Lê Tiến Thịnh