

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SÌN HỒ
TỈNH LAI CHÂU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 53/2021/HS-ST
Ngày 30 tháng 9 năm 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÌN HỒ, TỈNH LAI CHÂU**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Hồng Ngoãn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vàng A Măng và Bà Lò Thị Yến.

Thư ký phiên tòa: Ông Hờ A Thái - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu tham gia phiên tòa: Bà Kiều Thị Thắm - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 9 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu. Toà án nhân dân huyện Sìn Hồ mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 46/2021/TLST-HS ngày 16 tháng 9 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 50/2021/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo: Lò Văn D , tên gọi khác: không; sinh năm: 1993; nơi sinh: huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu; Nơi cư trú: bản P Ng , xã N H , huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ văn hóa: 3/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lò Văn Ch ; và Con bà Lò Thị G ; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt, tạm Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 09 tháng 6 năm 2021 đến ngày 18 tháng 6 năm 2021. Hiện Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 18 tháng 6 năm 2020 tại xã Noong Hẻo, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu; có mặt.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Lò Văn Ú , sinh năm 1973; Nơi cư trú: bản N H 1, xã N H , huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 09/6/2021, do lên con nghiện, Lò Văn D đi bộ từ nhà tại bản P Ng , xã N H , huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu đến mượn xe của ông Lò Văn Ú sinh năm 1973 trú tại bản N H 1, xã Noong Hẻo, huyện Sìn Hồ để đi đến xã Pa Khóa, huyện Sìn Hồ tìm mua heroine sử dụng. Khi hỏi mượn xe, D chỉ nói là mượn xe đi uống nước ở trung tâm xã nên ông Ú đồng ý. Dĩnh điều khiển xe mô tô HONDA Wave S biển kiểm soát 25B1-104.71 của ông Lò Văn Ú đi đến ngã ba

bản P Kh, xã Pa Khóa thì D gặp một người đàn ông dân tộc Mông, khoảng 30 tuổi không rõ tên họ, địa chỉ đang ngồi bên lề đường. Dĩnh hỏi người đàn ông “có gì chơi không?” (ý là hỏi mua ma túy để sử dụng), người đàn ông nói là “lấy bao nhiêu?” D đáp “lấy 300.000 đồng”. Dĩnh lấy 300.000 đồng đưa cho người đàn ông, ông ta cầm tiền, bảo D đứng đợi ngoài đường, còn mình thì đi bộ vào trong bản. D đứng đợi tại ngã ba được khoảng 30 phút thì người đàn ông quay lại và đưa cho D 03 gói heroine, bên ngoài đều được gói bằng mảnh giấy trắng có dòng kẻ. Nhận được heroine, D cất vào túi quần bên trái đang mặc trên người và điều khiển xe đi về bản Noong Hẻo 1, xã Noong Hẻo, huyện Sìn Hồ. Khoảng 19 giờ cùng ngày, trên đường đi về đến bản Noong Hẻo 1, xã Noong Hẻo, huyện Sìn Hồ. D gặp Tổ công tác Công an huyện Sìn Hồ đang làm nhiệm vụ yêu cầu dừng xe để kiểm tra. Qua kiểm tra, D đã khai nhận và giao nộp 03 gói heroine đang cất giấu trong túi quần bên trái cho cơ quan công an để điều tra, làm rõ.

Bản kết luận giám định tư pháp số 40 ngày 10/6/2021 của người giám định tư pháp theo vụ việc thuộc Công an huyện Sìn Hồ, kết luận: 03 gói chất bột màu trắng thu giữ của Lò Văn D có khối lượng lần lượt là: Gói thứ nhất ký hiệu M1 có khối lượng: 0,06 gam; Gói thứ hai ký hiệu M2 có khối lượng: 0,12 gam; Gói thứ ba ký hiệu M3 có khối lượng: 0,06 gam. Tổng khối lượng (M1+M2+M3) là 0,24 gam.

Bản kết luận giám định số 474/GĐ-KTHS ngày 15/6/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu, kết luận: 03 mẫu chất bột màu trắng (ký hiệu M1, M2, M3) gửi giám định là ma túy, loại: *Heroine*.

Tại Bản cáo trạng số: 46/CT-VKS-SH ngày 15 tháng 9 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu để xét xử bị cáo Lò Văn Dĩnh về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như Viện kiểm sát nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu đã truy tố, không oan, không sai.

Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Lò Văn D phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Lò Văn D từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù; Về hình phạt bổ sung: Đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự; Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự, đề nghị Hội đồng xét tịch thu, tiêu hủy: 03 mảnh giấy màu trắng có dòng kẻ là vật chứng gói chất ma túy; Đối với 0,24 gam chất bột gửi giám định, không hoàn lại nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết; 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA loại xe WaveS màu

trắng-đen, biển kiểm soát 25B1-104.71 cũ đã qua sử dụng. Sau khi điều tra, căn cứ đơn xin lại tài sản của ông Lò Văn Ú và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sìn Hồ đã trả lại chiếc xe cho chủ sở hữu là ông Lò Văn Ú nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Tại phiên tòa, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Lò Văn Ún, có đơn xin xét xử vắng mặt tại phiên tòa. Tài sản 01 chiếc xe mô tô, biển kiểm soát 25B1-104.71 đã trả lại nên ông không có yêu cầu gì về phần trách nhiệm dân sự. Về phần trách nhiệm hình sự ông đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Điều tra viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn và trách nhiệm của mình theo quy định tại Điều 37 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn và trách nhiệm của mình theo quy định tại Điều 42 của Bộ luật Tố tụng hình sự; các tài liệu, chứng cứ được thu thập theo đúng trình tự, thủ tục do Bộ luật Tố tụng hình sự quy định. Nên các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp.

[2] Đánh giá chứng cứ, yêu cầu, đề nghị của Kiểm sát viên, hành vi của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Lò Văn D đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai của bị cáo và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, chứng cứ đã thu thập đúng trình tự, thủ tục tố tụng hình sự; căn cứ kết quả tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Hồi 19 giờ 00 phút ngày 09/6/2021, tại bản Noong Hèo 1, xã Noong Hèo, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu. Lò Văn D, sinh năm 1993, trú tại bản P Ng, xã N H, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu đang thực hiện hành vi tàng trữ trái phép 0,24 gam Heroine để sử dụng, thì bị lực lượng Công an huyện Sìn Hồ phát hiện, bắt quả tang.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình, hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo Lò Văn D là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước đối với các chất ma túy, làm ảnh hưởng đến hình hình an ninh, trật tự trên địa bàn huyện Sìn Hồ. Bị cáo nhận thức được hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy hành vi của bị cáo cần phải xử lý nghiêm minh theo đúng quy định của pháp luật để giáo

dục ý thức tuân thủ pháp luật, phòng ngừa và đấu tranh chống tội phạm. Hành vi phạm tội của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự với lỗi cố ý trực tiếp.

Do đó, lời luận tội của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố và áp dụng điểm c khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt bị cáo Lò Văn D 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù đối với bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật nên cần được chấp nhận.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo Lò Văn D không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm Hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn của tỉnh Lai Châu. Vì vậy bị cáo được hưởng những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, không có khả năng thi hành hình phạt tiền, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Tịch thu và tiêu hủy: 03 mảnh giấy màu trắng có dòng kẻ, đây là vật chứng bị cáo dùng để gói chất ma túy do không có giá trị sử dụng; Đối với 0,24 gam chất bột gửi giám định, không hoàn lại nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết; 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA loại xe WaveS màu trắng-đen, biển kiểm soát 25B1-104.71 cũ đã qua sử dụng. Sau khi điều tra, căn cứ đơn xin lại tài sản của ông Lò Văn Ú và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sìn Hồ đã trả lại chiếc xe cho chủ sở hữu là ông Lò Văn Ú nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Về án phí: Theo quy định tại Điều 135 và Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Lò Văn D là người dân tộc thiểu số, sinh sống tại xã Noong Hèo, huyện Sìn Hồ là vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn theo Quyết định số 861/QĐ-TTg ngày 04/6/2021 của Thủ tướng Chính phủ nên bị cáo được miễn án phí Hình sự sơ thẩm.

[8] Về quyền kháng cáo: Theo quy định tại các Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 30 tháng 9 năm 2021); Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

[9] Về biện pháp ngăn chặn: Cấm bị cáo đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày tuyên án cho đến thời điểm bị cáo vào trại chấp hành án.

[10] Về trách nhiệm của chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú và những người liên quan:

Thông qua vụ án này, đề nghị cấp chính quyền địa phương xã Noong Hẻo, huyện Sìn Hồ nơi bị cáo Lò Văn D đang cư trú cần nâng cao tuyên truyền, giải thích cho người dân có ý thức chấp hành tốt các chủ trương đường lối của Đảng, chính sách pháp luật của Nhà nước. Tăng cường đấu tranh phòng chống tệ nạn ma túy và có các biện pháp giữ gìn trật tự an ninh trên địa bàn.

Đối với Lò Văn Ú , sinh năm 1973, trú tại bản N H 1, xã N H , huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu là người cho D mượn xe, sau đó D dùng xe của ông Ú làm phương tiện đi tìm mua Heroine sử dụng. khi mượn xe, D không nói cho ông Ú biết mục đích đi mua ma túy của mình, nên ông Ú không biết. Do vậy, ông Ú không phạm tội.

Đối với người đàn ông dân tộc Mông khoảng 30 tuổi, theo lời khai của D là người bán Heroine cho D , do không rõ họ tên, địa chỉ và đặc điểm nhận dạng khác nên Cơ quan điều tra không có đủ thông tin để xác định nhân thân, lai lịch của người này, do vậy không có căn cứ để xem xét xử lý trong cùng vụ án này.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106, Điều 135, Điều 136, Điều 331, Điều 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

1.Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lò Văn D , phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2.Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lò Văn D : 01(một) năm 03 (ba) tháng tù, được khấu trừ thời hạn tạm giữ 09 ngày, bị cáo còn phải chấp hành 01(một) năm 02

(một) tháng 21 (hai mươi một) ngày tù; thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại chấp hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy: 03 mảnh giấy màu trắng có dòng kẻ, đây là vật chứng bị cáo dùng để gói chất ma túy do không có giá trị sử dụng.

4. Về án phí sơ thẩm: Bị cáo được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 30 tháng 9 năm 2021); Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vàng A Măng Lò Thị Yên.

Phan Hồng Ngoãn

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Sở Tư pháp tỉnh Lai Châu;
- VKSND huyện Sìn Hồ;
- CQTHAHS CA huyện Sìn Hồ;
- CCTHADS huyện Sìn Hồ;
- CQCSĐT CA huyện Sìn Hồ;
- UBND xã Noong Hẻo;
- Bị cáo; NCQLLVLN;
- Lưu Hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Hồng Ngoãn

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vàng A Măng Lò Thị Yên.

Phan Hồng Ngoãn

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Sở Tư pháp tỉnh Lai Châu;
- VKSND huyện Sìn Hồ;
- CQCSĐT CA huyện Sìn Hồ;
- CQTHAHS CA huyện Sìn Hồ;
- CCTHADS huyện Sìn Hồ;
- UBND xã Noong Hẻo;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Phan Hồng Ngoãn

