

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ NGÃ BẢY  
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2022/HS-ST

Ngày: 27/5/2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NGÃ BẢY, TỈNH HẬU GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Hồ Văn Khởi.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Dương Thanh Huỳnh;
2. Ông Lữ Văn Công.

**- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:** Bà Bùi Huệ Phương - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy tham gia phiên tòa:** Ông Võ Hoài Vinh - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 5 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang. Tòa án nhân dân thành phố Ngã Bảy xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 08/2022/HSST ngày 30 tháng 3 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 16/2022/QĐXXST ngày 04 tháng 5 năm 2022, đối với bị cáo:

**Trần Văn T**, Tên gọi khác: Không, Giới tính: Nam; Sinh ngày: 01/01/1970, tại huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng; Nơi cư trú: ấp M, xã N, huyện K, tỉnh Sóc Trăng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm vườn; Trình độ học vấn: 09/12; Con ông Trần Văn T (đã chết) và bà Huỳnh Thị Cẩm V (đã chết); có vợ là Lê Thị Bích T (đã ly hôn); Con: 03 người, lớn nhất sinh năm 1991, nhỏ nhất sinh năm 2004; Tiền án: Không; Tiền sự: 01 lần: Vào ngày 28/4/2021 bị Công an huyện Châu T, Hậu Giang ra quyết định phạt với số tiền 1.500.000đ (Một triệu năm trăm ngàn đồng), về hành vi đánh bạc. Đã xác định đúng theo quy định của pháp luật lần bị xử lý này tính đến ngày phạm tội chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý hành chính. Bị khởi tố vào ngày 15/12/2021 cho tại ngoại để điều tra cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**Người làm chứng:**

- 1/ Dương Thị Phương (vắng mặt).
- 2/ Đỗ Thị Ngọc (vắng mặt).
- 3/ Dương Thị Mai Lan (vắng mặt).

4/ Huỳnh Văn Quảng (vắng mặt).

5/ Hồ Thị Kiều Oanh (vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, hành vi của bị cáo Trần Văn T được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 00 phút, ngày 04/6/2021, các đối tượng gồm Dương Thị Phương, Hồ Thị Kiều Oanh, Đỗ Thị Ngọc, Dương Thị Mai Lan, Trần Văn T tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền tại phần đất trống sau nhà bà Đỗ Thị Ngọc. Đến khoảng 15 giờ 00 phút cùng ngày, bị cáo T đi ngang qua thấy các đối tượng đang tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền, nên bị cáo T tham gia cùng với Phương, Ngọc, Quảng. Hình thức đánh bạc là đánh bài ngẫu nhiên, chia làm 04 tụ, mỗi tụ 05 lá, người nào có số nút cao thì thắng người có số nút thấp hơn, số tiền thắng, thua mỗi ván dao động từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng. Đến khoảng 15 giờ 20 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an xã Đ bắt quả tang cùng vật chứng có liên quan, số tiền tham gia đánh bạc của bị cáo Trần Văn T là 216.000 đồng; Đỗ Thị Ngọc là 228.000 đồng, Dương Thị Phương là 800.000 đồng. Xác định được số tiền tham gia đánh bạc của bị cáo T và các đối tượng trong ngày 04/6/2021 là 1.244.000 đồng (Một triệu hai trăm bốn mươi bốn nghìn đồng).

Vật chứng thu giữ: Một bộ bài tây 52 lá, tiền Việt Nam 1.244.000 đồng (Một triệu hai trăm bốn mươi bốn nghìn đồng).

Tại Cáo trạng số 08/CT-VKS-TPNB ngày 28/3/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy truy tố Trần Văn T về Tội Đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm luận tội, sau khi phân tích đánh giá tính chất của vụ án, chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo, giữ nguyên quan điểm truy tố, căn cứ nhân thân tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo: Trần Văn T phạm tội Đánh bạc. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung 2017). Xử phạt bị cáo Trần Văn T từ 12 đến 18 tháng cải tạo không giam giữ. Và áp dụng hình phạt bổ sung phạt bị cáo 10.000.000 đồng. Đề nghị không áp dụng việc khấu trừ thu nhập hàng tháng do hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn (theo xác nhận của chính quyền địa phương).

Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 1.244.000 đồng (Một triệu hai trăm bốn mươi bốn nghìn đồng). Và tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây (52 lá).

Đối với các đối tượng Dương Thị Phương và Đỗ Thị Ngọc thực hiện hành vi đánh bạc nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Qua xác minh chưa có tiền án, tiền sự nên Công an thành phố Ngã Bảy đã chuyển đến Công an xã Đxử phạt vi phạm hành chính theo thẩm quyền. Quá trình điều tra xác định đối tượng Dương Thị Mai Lan không có tham gia đánh bạc ăn tiền.

Đối với Huỳnh Văn Quảng quá trình điều tra xác minh đối tượng đã bỏ địa phương chưa tiếp xúc làm việc được, Cơ quan Công an tiếp tục làm rõ xử lý sau.

Đối với Hồ Thị Kiều Oanh, quá trình điều tra chỉ có lời khai của Dương Thị Phương xác định Oanh có tham gia đánh bạc ăn tiền, nhưng khi tiến hành đối chất thì Phương đã bỏ địa phương chưa đối chất được nên chưa đủ căn cứ để xử lý, cơ quan Công an thành phố Ngã Bảy tách hồ sơ tiếp tục điều tra làm rõ khi nào có đủ căn cứ xử lý sau.

Tại phiên tòa bị cáo Trần Văn T thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã truy tố, trong phần tranh luận bị cáo không có tranh luận, trong lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Ngã Bảy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ai ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa bị cáo Trần Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra; phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Vào ngày 04/6/2021 bị cáo Trần Văn T tham gia đánh bạc với Dương Thị Phương, Đỗ Thị Ngọc và Huỳnh Văn Quảng tại phần đất trống sau nhà bà Đỗ Thị Ngọc, thuộc ấp S, xã Đ, thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang, với hình thức đánh bài ngẫu hằm (05 lá) ăn thua bằng tiền, chia làm 04 tụ, số tiền thắng mỗi ván từ 50.000đ đến 100.000đ, tham gia từ khoảng 14 giờ đến 15 giờ 20 phút cùng ngày thì bị lực

lượng Công an phát hiện và bắt quả tang. Tổng số tiền tham gia đánh bạc là 1.244.000 đồng (Một triệu hai trăm bốn mươi bốn nghìn đồng). Bị cáo Trần Văn T có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc, nên lần vi phạm này đã đủ yếu tố cấu thành Tội đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy truy tố đối với bị cáo Trần Văn T là đúng quy định của pháp luật.

Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Hội đồng xét xử nhận thấy: Hành vi của các bị cáo Trần Văn T là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ đã trực tiếp xâm phạm đến lĩnh vực trật tự công cộng, nếp sống văn minh lành mạnh của xã hội mà còn là một trong những nguyên nhân làm phát sinh tội phạm khác trong đời sống xã hội, đồng thời gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đủ năng lực nhận thức được hành vi của mình là pháp luật không cho phép, nhưng chỉ vì mục đích háo lợi và thỏa mãn nhu cầu có tiền tiêu xài cá nhân, bị cáo bất chấp quy định pháp luật, cố ý thực hiện hành vi đánh bạc. Do đó cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thể hiện sự thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây được xem là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo ít nghiêm trọng; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội. Nên đề nghị của đại diện Viện kiểm sát xử phạt bị cáo cải tạo không giam giữ là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây (52 lá) và tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 1.244.000đ (Một triệu hai trăm bốn mươi bốn nghìn đồng) liên quan đến hành vi đánh bạc, theo quy định của Điều 47 Bộ luật hình sự; 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- 1. Về tội danh:** Tuyên bố bị cáo Trần Văn T phạm tội “Đánh bạc”.
- 2. Về hình phạt chính:** Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Văn T 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Giao bị cáo Trần Văn T cho Ủy ban nhân dân xã N, huyện K, tỉnh Sóc Trăng giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.
- 3. Về hình phạt bổ sung:** Căn cứ khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự: Phạt bị cáo Trần Văn T 10.000.000 đồng (mười triệu đồng), được trừ vào số tiền bị cáo tự nguyện nộp 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) tại Chi cục

thi hành án dân sự thành phố Ngã Bảy theo biện lai số 0003151 ngày 22/5/2022, bị cáo không phải nộp thêm.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tây (52 lá).

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước: Tiền Việt Nam 1.244.000đ (Một triệu hai trăm bốn mươi bốn nghìn đồng).

**4. Về án phí:** Căn cứ khoản 2, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**5. Quyền kháng cáo:** Căn cứ Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo có được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Hậu Giang;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- VKSND TP Ngã Bảy;
- Công an TP Ngã Bảy;
- THAHS Công an TP Ngã Bảy;
- Chi cục THADS TP Ngã Bảy;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Hồ Văn Khởi**