

Bản án số: 291/2022/HS-PT
Ngày 15 - 7 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Đức Nam.

Các Thẩm phán: 1. Ông Trương Công Huân.

2. Ông Vũ Văn Lệ.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thắng - Thư ký Tòa án Nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Lê Trung Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án Nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 178/HSPT ngày 28 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Mạnh Thanh T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 48/2022/HS-ST ngày 17 tháng 3 năm 2022 của Tòa án Nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Mạnh Thanh T, sinh năm 1987 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi thường trú: đường N1, Phường N2, quận N3, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Bảo vệ; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Thiên Chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Mạnh T1 và bà Nguyễn Thị C; có vợ và 01 con; tiền án: không; tiền sự: không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/7/2021 đến ngày 21/7/2021 thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, tại ngoại có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 04 giờ ngày 24/01/2020, Nguyễn Mạnh Thanh T ngòai với nhóm bạn gồm Trần Nguyễn Hoàng A, Vũ Long Đ, Vũ Thiện T2 (sinh năm 1988, thường trú: đường N1, Phường N4, quận N3, Thành phố Hồ Chí Minh),

Q (chưa rõ lai lịch), L (chưa rõ lai lịch) và một số nhân viên quán Tú Cận cùng nhau luộc bánh chưng tại trước quán Tú Cận 4 số 176 Phan Huy Ích, Phường 12, quận Gò Vấp, Thành Phố Hồ Chí Minh. Trong lúc ngồi chơi thì nghe tiếng tri hô “cướp, cướp”, T thấy 03 thanh niên chạy trên 02 xe Exciter (không rõ biển số) đang bị truy đuổi, nghi là đối tượng cướp nên T lấy xe SH biển số: 59V2-595.28 chở Hoàng A và Q chở L bằng xe Suzuki truy đuổi theo, trong quá trình truy đuổi thì bị nhóm thanh niên này xịt hơi cay tấn công nên không đuổi kịp.

Sau đó, T cùng nhóm bạn quay lại chỗ cũ tiếp tục ngồi chơi. Đến 05 giờ cùng ngày, T nhận được điện thoại của người em tên T3 báo có 03 nam thanh niên đi 02 xe Exciter mới cướp giật ở ngã ba Phạm Văn Chiêu - Nguyễn Văn Khối giống đối tượng cướp đã tấn công T và nhóm bạn bằng hơi cay trước đó đang chạy về hướng của T nên T báo cho nhóm bạn ngồi chung biết rồi cầm ghế phục sẵn, khi thấy 03 thanh niên chạy 02 xe Exciter hướng về phía T thì T ném ghế vào 02 thanh niên chạy xe Exciter nhưng hai thanh niên này không ngã xe mà tiếp tục bỏ chạy.

Khoảng 10 phút sau T phát hiện anh Phan Anh T4 (sinh năm 1983, cư trú: đường P1, Phường P2, quận N3, Thành phố Hồ Chí Minh) chạy xe Exciter biển số 51V3-5057 mặc áo khoác đen, đeo khẩu trang có đặc điểm giống một trong các đối tượng cướp trước đó mà T truy đuổi, đang chạy trên đường Phan Huy Ích hướng về ngã tư Phan Huy Ích - Quang Trung. Nên T thông báo cho nhóm bạn đang ngồi tại quán Tú Cận rồi dùng xe SH biển số: 59V2-595.28 truy đuổi theo, ngay lúc này Hoàng A chở L bằng xe AirBlade (không xác định biển số xe), T2 chở Đ bằng xe Suzuki (không xác định biển số xe) cùng chạy theo T.

Khi đến trước địa chỉ 238 Phan Huy Ích, Phường 12, quận Gò Vấp thì T đuổi kịp anh Phan Anh T4 nên dùng chân đạp vào xe anh T4 làm T4 ngã xe xuống đường, ngay lập tức T xuống xe khống chế anh T4, dùng tay không đè anh T4 nằm sấp xuống đường. Vừa khống chế anh T4, T vừa tri hô cướp nên một số người dân xung quanh chạy đến hỗ trợ khống chế anh T4 và đánh anh T4. Cùng lúc này Hoàng A, Đ, L và T2 cũng chạy đến nơi, Đ chạy đến dùng chân đạp 02 cái vào lưng anh T4 còn Hoàng A cũng dùng chân đạp 02 đến 03 cái vào phần lưng của anh T4, riêng L và T2 đứng ngoài không tham gia đánh anh T4. Do tình hình hỗn loạn nên T dùng áo khoác của anh T4 đang mặc trói ngoặt hai tay anh T4 lại phía sau, dùng chân đè lên lưng để khống chế anh T4. Cùng lúc này, Q (không rõ lai lịch) chạy xe Suzuki (không rõ biển số) đến nơi T đang khống chế anh T4, Q xuống xe cầm nón bảo hiểm đập nhiều cái vào đầu, mặt, dùng chân đá vào người anh T4, do thấy anh T4 bị chảy máu nên T và mọi người can ngăn Q. Sau đó T đã gọi điện báo công an đã bắt được đối tượng cướp giật và cùng Đ bàn giao anh T4 cho Công an Phường 12, quận Gò Vấp. Do thấy anh T4 bị thương tích nên Công an Phường 12, quận Gò Vấp đã đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Quân đội 175, quận Gò Vấp.

Ngày 04/02/2020, anh Phan Anh T4 được ra viện, ngày 06/3/2020 anh T4 đến Công an Phường 12, quận Gò Vấp trình báo sự việc bị đánh gây thương tích.

Căn cứ Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 584/TgT.20 của Trung tâm pháp y – Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh ngày 10/7/2020 kết luận tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích của anh Phan Anh T4 như sau:

Chấn thương đầu gây chảy máu dưới nhện vùng đỉnh phải, hiện không còn hình ảnh chảy máu trên phim MSCT sọ, ổn định có tỉ lệ 08%.

Chấn thương gây gãy xương mũi, hiện không có dấu vết gì tại vùng mũi, ổn định có tỉ lệ 08%.

Chấn thương ngực kín gây gãy các xương sườn 2 đến 10 ngực trái, tràn dịch khoang màng phổi trái ít, gãy xương sườn 5 ngực phải, đã được điều trị nội bảo tồn, ổn định có tỉ lệ 21%.

Tổng tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 33%. Các thương tích do vật tày tác động gây ra.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh, Nguyễn Mạnh Thanh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 39/CT-VKS ngày 27/01/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Nguyễn Mạnh Thanh T về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm c, khoản 3, Điều 134 (với tình tiết định khung tăng nặng điểm a là dùng hung khí nguy hiểm; điểm i là có tính chất côn đồ) của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 48/2022/HS-ST ngày 17 tháng 3 năm 2022 của Tòa án Nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh, đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Mạnh Thanh T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm c, khoản 3, Điều 134; điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh Thanh T 05 (năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án, được trừ đi thời gian tạm giam, tạm giữ từ ngày 14/7/2021 đến ngày 21/7/2021.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 29/3/2022, bị cáo Nguyễn Mạnh Thanh T kháng cáo yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm giảm nhẹ hình phạt, cho hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với bản án sơ thẩm đã nêu và giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nhận định án sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo T về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội, không oan sai. Tuy nhiên, hành vi khách quan của bị cáo với mục đích, động cơ tham gia bắt người thực hiện hành vi cướp giật tài sản nhưng do nhầm lẫn đối tượng nên đã gây thương tích cho bị hại nên hành vi khách quan của bị cáo T không có tính chất côn đồ, không dùng hung khí nguy hiểm. Nhưng các đồng phạm, đối tượng cùng bị cáo T gây thương tích cho bị hại T4 chưa bắt được nên bị cáo T phải chịu trách nhiệm hình sự với thương tích của bị hại hiện tại là 33%. Mặc khác, đối tượng tên Q người dùng nón bảo hiểm (là hung khí nguy hiểm) đánh bị hại gây ra thương tích nặng nhất chưa bắt được nên áp dụng khoản 4 Điều 17 Bộ luật Hình sự cho bị cáo. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đầu thú; người bị hại có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Tòa án cấp sơ thẩm chưa áp dụng bị cáo phạm tội lần đầu, và đã bồi thường 150.000.000 đồng cho bị hại là tình tiết mới. Do đó, kháng cáo của bị cáo là có cơ sở để chấp nhận nên đề nghị Hội đồng xét xử chuyển khung hình phạt khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự, điểm e Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, xử phạt bị cáo Tăm 03 năm tù nhưng hưởng án treo.

Bị cáo không tranh luận; nói lời sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt, cho hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Vào khoảng 05 giờ 30 phút ngày 24/01/2020 tại trước nhà số 238 Phan Huy Ích, Phường 12, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh. Do nghi ngờ bị hại Phan Anh T4 thực hiện hành vi cướp giật tài sản nên bị cáo Nguyễn Mạnh Thanh T đã có hành vi ép xe, lấy chân đạp bị hại Phan Anh T4 ngã xuống đường, đồng thời khống chế bị hại và hô cướp để một số người dân cùng với Trần Nguyễn Hoàng A, Vũ Long Đ và Q (chưa rõ lai lịch) dùng tay, chân, riêng Q dùng nón bảo hiểm đánh bị hại T4, với tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại qua giám định là 33%. Đây là vụ án có đồng phạm, thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, thương tích của bị hại do nhiều người gây ra trong đó có bị cáo Tăm và Trần Nguyễn Hoàng A, Vũ Long Đ (đã bị truy nã khi nào bắt được xử lí sau); còn đối tượng tên Q đến sau gây thương tích cho bị hại, sau khi bị cáo T khống chế bị hại. Nhưng đối tượng tên Q người dùng nón bảo hiểm (là hung khí nguy hiểm) đánh bị hại gây ra

thương tích nặng nhất thì chưa bắt được. Diễn tiến khách quan của vụ việc, bị cáo T khi thấy tên Q dùng nón bảo hiểm đánh bị hại chảy máu nên đã cùng mọi người can ngăn. Sau đó, bị cáo T đã gọi điện báo Công an đã bắt được đối tượng cướp giật và cùng Vũ Long Đ bàn giao bị hại T4 cho Công an Phường 12, quận Gò Vấp. Sau khi bị hại T4 bị gây thương tích do bị đánh, bắt nhảm đã có đơn yêu cầu khởi tố vụ án đối với người đã gây thương tích cho mình.

[1.1] Các đồng phạm, đối tượng cùng bị cáo T gây thương tích cho bị hại T4 chưa bắt được nên bị cáo T phải chịu trách nhiệm hình sự với thương tích của bị hại hiện tại. Do đó, cần xét đến tính chất của đồng phạm, tính chất và mức độ tham gia phạm tội của từng người đồng phạm. Cụ thể, vai trò của bị cáo T hạn chế hơn đối tượng tên Q (chưa rõ lai lịch) nên khi quyết định hình phạt phải áp dụng quy định tại Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[1.2] Xét về động cơ, mục đích phạm tội trong vụ án này thì bị cáo T thực hiện với mục đích tham gia bắt người thực hiện hành vi cướp giật tài sản nhưng do nhầm lẫn đối tượng nên đã gây thương tích cho bị hại, do đó, bị cáo T phạm tội không có tính chất côn đồ, không dùng hung khí nguy hiểm. Vì vậy, bị cáo T không phải chịu hai tình tiết định khung tăng nặng là điểm a dùng hung khí nguy hiểm; điểm i có tính chất côn đồ) được quy định tại khoản 1 Điều 134, khoản 4 Điều 17 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[2] Với hành vi khách quan nêu trên của bị cáo T cùng với Trần Nguyễn Hoàng A, Vũ Long Đ và đối tượng tên Q (chưa rõ lai lịch), Tòa án cấp sơ thẩm tuyên xử bị cáo Nguyễn Mạnh Thanh T về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội, không oan sai.

Nhưng với lập luận tại đoạn [1] thì việc truy tố, xét xử của cấp sơ thẩm đối với bị cáo T theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 (Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 31% đến 60% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này) (thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm) là chưa chính xác mà là phải theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 (Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 31% đến 60%) (thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm) mới đúng.

Và khi lượng hình Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo T là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đầu thú; người bị hại có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ. Nhưng còn thiếu áp dụng tình tiết giảm

nhẹ cho bị cáo là phạm tội lần đầu. Bị cáo có tình tiết mới là đã bồi thường thiệt hại gây ra cho bị hại số tiền 150.000.000 đồng. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Cho nên, Tòa án cấp phúc thẩm vận dụng nguyên tắc xử lý quy định tại Điều 3 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là khoan hồng đối với người đầu thú, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bồi thường thiệt hại gây ra, phạm tội lần đầu cho bị cáo T.

[3] Với lập luận tại đoạn [1], [2] và theo quy định tại Điều 2 và Điều 3 của Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Điều 1 của Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao, thì bị cáo Nguyễn Mạnh Thanh T đủ điều kiện quy định tại Điều 2 và không thuộc trường hợp không cho hưởng án treo tại Điều 3 của Nghị quyết 02 và Điều 1 của Nghị quyết 01 đều hướng dẫn Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo. Nên Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Mạnh Thanh T, chấp nhận quan điểm của Kiểm sát viên và sửa bản án sơ thẩm theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 355 và Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[4] Xét về án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo T không phải chịu theo quy định tại Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án có hiệu lực ngày 01/01/2017.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 134, điểm b điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, khoản 4 Điều 17, Điều 58 và Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Căn cứ khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án có hiệu lực ngày 01/01/2017.

Sửa bản án sơ thẩm.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh Thanh T 03 (ba) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Mạnh Thanh T cho Ủy ban nhân dân Phường 15, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

Án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo T không phải chịu.

Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- | | |
|-----------------------------|-----|
| - TAND TC; | (1) |
| - TAND Cấp cao tại Tp.HCM; | (1) |
| - VKSND Tp.HCM; | (3) |
| - VKSND quận Gò Vấp; | (1) |
| - THA-DS quận Gò Vấp; | (1) |
| - TAND quận Gò Vấp; | (2) |
| - Công an quận Gò Vấp; | (1) |
| - Phòng PC 53 - CA Tp. HCM; | (2) |
| - Bị cáo; | (1) |
| - Sở Tư pháp; | (1) |
| - UBND nơi bị cáo cư trú; | (1) |
| - Lưu, hình sự, hồ sơ. (20) | (4) |

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Đức Nam