

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN LẠC SƠN  
TỈNH HOÀ BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 45/2021/HS-ST

Ngày: 19 - 7 - 2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẠC SƠN - TỈNH HOÀ BÌNH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Hoa

Các hội thẩm nhân dân:

+ Ông Bùi Văn Thiệu – Nguyên Phó Ban Dân Vận huyện ủy Lạc Sơn

+ Ông Bùi Văn Ôn – Nguyên Phó Chủ tịch Ủy ban Mặt trận tổ quốc huyện Lạc Sơn.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Hoàng Thị Khánh Linh - Thư ký tòa án nhân dân huyện Lạc Sơn.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạc Sơn tham gia phiên tòa:** Ông Khuất Duy Xuân Quý- Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 7 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình. Tòa án nhân dân huyện Lạc Sơn đã mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 38/2021/HSST ngày 31 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

**Bùi Văn Đ**, sinh ngày 25 tháng 01 năm 2001 tại xã Vũ Bình, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình; Nơi cư trú: xóm Đồi, xã Vũ Bình, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch Việt Nam; Con ông: Bùi Văn Đ, sinh năm 1977 và bà Bùi Thị Khuy, sinh năm 1981; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị bắt tạm giữ từ ngày 08/12/2020, được trích xuất và có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo Bùi Văn Đ: Ông Vũ Đình Hùng - Trợ giúp viên của Trung tâm trợ giúp pháp lý số 4 thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hòa Bình. Có mặt.

- Người bị hại: Bùi Văn H, sinh năm 1998. Nơi cư trú: xóm Cối , xã Vũ Bình, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình. Có mặt.

- Người liên quan:

+ Bùi Văn Ngh, sinh năm 2003; Trú tại: xóm Đồi, xã Vũ Bình, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình. Có mặt.

+ Người giám hộ hợp pháp của Bùi Văn Ngh là bà Bùi Thị Hiên, sinh năm 1976. Trú tại: xóm Đồi, xã Vũ Bình, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình. Có mặt.

+ Bùi Nhật B, sinh năm 2003; Trú tại: xóm Đồi, xã Vũ Bình, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình. Có mặt.

+ Người giám hộ hợp pháp của Bùi Nhật B là bà Bùi Thị Em, sinh năm 1959. Trú tại: xóm Đồi, xã Vũ Bình, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình. Có mặt.

+ Anh Bùi Văn L, sinh năm 1996; Trú tại: xóm Đồi, xã Vũ Bình, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình. Có mặt.

+ Anh Bùi Văn Đ, sinh năm 1977; Trú tại: xóm Đồi, xã Vũ Bình, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình. Có mặt.

+ Ông Bùi Văn Ph, sinh năm 1971. Trú tại: xóm Cối, xã Vũ Bình, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt.

- Người làm chứng:

+ Bùi Văn T, sinh năm 2004. Vắng mặt

+ Người giám hộ hợp pháp của Bùi Văn T là bà Bùi Thị Mảo, sinh năm 1986. Vắng mặt.

+ Bùi Văn T, sinh năm 1991. Có mặt.

+ Bùi Văn T, sinh năm 2002. Có mặt.

+ Bùi Văn H, sinh năm 2002. Có mặt.

+ Bùi Văn D, sinh năm 2004. Vắng mặt.

+ Người giám hộ hợp pháp của Bùi Văn D là bà Bùi Thị Phúc, sinh năm 1977. Vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diện biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 07/12/2020, Bùi Văn Đ, sinh năm 2001 cùng Bùi Nhật B, sinh năm 2003, Bùi Văn L, sinh năm 1996, cùng trú tại: xóm Đồi, xã Vũ Bình, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình đang ngồi chơi tại nhà anh Bùi Văn Thế cùng xóm Đồi, xã Vũ Bình thì Bằng nhận được điện thoại của anh Bùi Văn Trọng là người cùng xóm với nội dung xin số điện thoại của Bùi Văn Ngh, sinh năm 2003 cùng trú tại xóm Đồi, xã Vũ Bình cho anh Bùi Văn T, sinh năm 1991, trú tại xóm Cối, xã Vũ Bình, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình với mục đích hẹn gặp Nghĩa để hòa giải về việc vào ngày 04/12/2020, Nghĩa và Bằng có xảy ra mâu thuẫn với một nhóm thanh niên xóm Cối, xã Vũ Bình. Sau khi gửi số điện thoại của Nghĩa cho anh Trọng, Bằng có gọi điện thoại cho Nghĩa thì Nghĩa bảo

là có nhận được điện thoại của anh T hẹn đến khu vực ngã ba xóm Đồi, xã Vũ Bình để giải hòa, Bằng và Nghĩa hẹn gặp nhau ở nhà Nghĩa để đi cùng giải hòa. Sau đó, Bằng bảo Đ và Liêm cùng đi, Bằng về nhà Nghĩa trước còn Liêm đi về nhà để lấy xe. Khi Bằng và Đ đi đến nhà Nghĩa thì gặp Nghĩa vừa đi chơi về, Nghĩa có nói là trên đường về có gặp nhóm thanh niên xóm Cối và họ đi rất đông, Bằng bảo Đ gọi điện thoại cho Liêm xuống nhà Nghĩa để cùng đi hòa giải, sau khi nghe điện thoại xong, Liêm lấy một con dao tại gia đình mang đi để phòng thân vì nghe Đ nói nhóm thanh niên xóm Cối đi rất đông, khi Liêm đến nhà Nghĩa thì gặp Nghĩa, Bằng, Đ. Nghĩa nói với Bằng, Đ, Liêm là : “Hôm nay có anh em xóm Cối điện thoại hẹn đến khu vực ngã ba xóm Đồi, xã Vũ Bình để hòa giải và họ đi rất đông”. Do lo sợ bị đánh nên Đ hỏi Nghĩa là “Có đồ gì mang theo để phòng thân không?”, Nghĩa trả lời là có và chỉ vào trong nhà, Bằng và Đ vào nhà lấy mỗi người một con dao, Nghĩa lấy 01 gậy dạng gậy đánh bóng chày bằng kim loại, với mục đích mang đi để phòng thân, dọa cho nhóm thanh niên xóm Cối sợ để không đánh mình, chứ không nhằm mục đích gây thương tích cho ai. Sau đó cả bốn người cùng đi đến khu vực ngã ba xóm Đồi, khi đến nơi chưa thấy nhóm thanh niên xóm Cối đi đến, do không biết nhóm thanh niên xóm Cối có đến hay không, có bao nhiêu người và mục đích đến đây chỉ để hòa giải nên cả bốn người cùng cất hung khí vào phía sau một cột mốc bên vệ đường và thống nhất chỉ nói chuyện hòa giải bằng miệng với nhóm thanh niên xóm Cối chứ không có dùng hung khí hay bất kỳ hành động gì để giải quyết mâu thuẫn. Sau đó, có nhóm thanh niên xóm Cối đi đến gồm Bùi Văn T, sinh năm 2004, Bùi Văn T, sinh năm 1991; Bùi Văn H, sinh năm 1998; Bùi Văn H, sinh năm 2002; Bùi Văn T, sinh năm 2002; Bùi Văn D, sinh năm 2004, đều trú tại: xóm Cối, xã Vũ Bình, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình. Lúc này, Nghĩa đứng ra nói chuyện giải hòa với Bùi Văn T, quá trình nói chuyện hòa giải giữa Nghĩa và nhóm thanh niên xóm Cối có xảy ra mâu thuẫn và cãi cọ nhau, Nghĩa quay lại vị trí sau cột mốc để lấy 01 gậy bằng kim loại và đánh vào phía sau lưng T 02 nhát (nhưng không gây thương tích), thấy vậy nhóm thanh niên xóm Cối xông vào khống chế ghì Nghĩa xuống đất và quây đánh Nghĩa. Thấy Nghĩa bị quây đánh, do bột phát tức thì và với mục đích để giải cứu Nghĩa khỏi bị đánh, Đ, Bằng, Liêm quay lại vị trí sau cột mốc để lấy hung khí xông vào **giải cứu cho Nghĩa khỏi nhóm thanh niên xóm Cối**. Quá trình xô xát, Đ dùng dao chém 01 phát trúng vào phía sau bả vai và lưng của Bùi Văn H dẫn đến thương tích, **còn Liêm và Bằng không gây thương tích cho ai**. Sau đó, hai nhóm dừng lại và bỏ đi khỏi hiện trường. Bùi Văn H được đưa đi cấp cứu và điều trị tại Trung tâm Y tế huyện Lạc Sơn.

Vật chứng thu giữ gồm: 03 (ba) dao lưỡi nhọn, lưỡi dao bằng kim loại, chuôi dao làm bằng gỗ; 01 gậy kim loại dạng gậy đánh bóng chày đã được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Lạc Sơn.

Tại bản giám định pháp y số 262/TgT ngày 11/12/2020 của Trung tâm giám định pháp y – Sở Y tế tỉnh Hòa Bình kết luận: “Tỷ lệ tổn thương cơ thể do

thương tích gây nên hiện tại đối với Bùi Văn H là 15%; Đặc điểm vật gây thương tích là vật sắc”.

Về trách nhiệm dân sự: Tại cơ quan điều tra, bị cáo Bùi Văn Đ đã tác động cùng gia đình bồi thường cho người bị hại Bùi Văn H 30.000.000 đồng chi phí điều trị, tiền tổn thất tinh thần, sức khỏe. Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử gia đình bị cáo và gia đình người bị hại đã thống nhất số tiền bị cáo phải bồi thường **tổng số** là 42.000.000 VNĐ (Bốn mươi hai triệu đồng) và người bị hại đã nhận đủ số tiền nêu trên.

Theo bản cáo trạng số: 38/CT-VKS-TT ngày 28/5/2021, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Lạc Sơn quyết định truy tố bị cáo Bùi Văn Đ về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại **điểm d** khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã nêu.

Người bị hại là anh Bùi Văn H không yêu cầu tòa án giải quyết vấn đề dân sự trong vụ án và đề nghị HĐXX giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

**Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Bùi Văn Ph và ông Bùi Văn Đ không có yêu cầu gì về dân sự.**

Đối với anh Bùi Văn Ngh có hành vi dùng gậy bằng kim loại đập 02 phát vào người Bùi Thanh T nhưng không gây thương tích, T không phải điều trị và không có yêu cầu đề nghị gì nên Công an huyện Lạc Sơn đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Bùi Văn Ngh theo quy định.

Đối với Bùi Nhật B có hành vi dùng sòng dao chém 01 phát vào Bùi Văn H, nhưng H không bị thương tích, không phải đi điều trị và không có yêu cầu đề nghị gì nên Công an huyện Lạc Sơn đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Bùi Nhật B theo quy định.

Đối với Bùi Văn L có hành vi dùng dao xông vào đuổi đánh người khác nhưng chưa đánh trúng và chưa gây thương tích cho ai. Công an huyện Lạc Sơn đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với **Bùi Văn L** theo quy định.

Đối với Bùi Văn H có hành vi dùng tay đánh Nghĩa, nhưng Nghĩa không bị thương tích, không phải điều trị và không có yêu cầu đề nghị gì nên không đề cập. Công an huyện Lạc Sơn đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Bùi Văn H theo quy định.

Đối với hành vi của Bùi Văn T, Bùi Văn D, Bùi Thanh T, Bùi Văn H có hành vi khống chế, ghì giữ Nghĩa trong quá trình xô xát nhưng chưa gây thương tích nên không đề cập xử lý.

Kết thúc phần xét hỏi vị đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội; nội dung bản luận tội đã phân tích tính chất, mức độ, nguyên nhân, động cơ mục đích phạm tội, nhân thân của bị cáo; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ áp dụng đối với bị cáo và khẳng định cáo trạng truy tố bị cáo là có căn cứ đúng người,

đúng tội, đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Bùi Văn Đ từ 24 đến 30 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị xử lý theo quy định tại Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Về trách nhiệm dân sự: **Đề nghị Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.**

Người bào chữa cho bị cáo thông nhất về tội danh và điều luật áp dụng, đề nghị xử phạt bị cáo từ 22 đến 24 tháng tù. Bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống tại vùng kinh tế khó khăn, tại phiên tòa người bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: người bị hại và bị cáo, gia đình bị cáo đã thỏa thuận và nhận đủ số tiền bồi thường, nay không có yêu cầu gì thêm, đề nghị HĐXX giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng của Viện Kiểm sát đã tóm tắt ở phần trên. Bị cáo thừa nhận cáo trạng truy tố, nội dung bản luận tội của Viện kiểm sát đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, không oan. Bị cáo không có ý kiến tranh luận với lời luận tội của Viện Kiểm sát. Tại lời nói sau cùng bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt và gửi lời xin lỗi sâu sắc đến người bị hại.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lạc Sơn, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Lạc Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau: Lời khai nhận tội của bị cáo Bùi Văn Đ có trong hồ sơ vụ án và tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ khác như: biên bản thu giữ vật chứng, kết luận của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Hòa Bình; lời khai của người làm chứng, người bị hại cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án nên đã có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 21 giờ 30 phút, ngày 07/12/2020, tại xóm Đồi, xã Vũ Bình, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình do bột phát tức thì với mục đích giải cứu cho người quen là Bùi Văn Ngh bị những người khác đánh nên Bùi Văn Đ đã có hành vi dùng dao (là hung khí nguy hiểm) gây thương tích cho Bùi Văn H dẫn đến tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 15% sức khỏe. Bùi Văn Đ là người có năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý nên hành

vi của Bùi Văn Đ phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạc Sơn truy tố bị cáo Bùi Văn Đ về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi cố ý gây thương tích của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi cố ý gây thương tích đối người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện. Chính từ ý thức và việc làm sai trái gây ra những đau đớn về thể xác cho bị hại, gây tổn kém về tiền bạc cho việc điều trị, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân. Do đó, việc đưa bị cáo ra xét xử là cần thiết và cần phải xử lý bị cáo tương ứng với tính chất, mức độ hành vi mà bị cáo đã gây ra nhằm răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo thành người tốt, có ích cho xã hội đồng thời và đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung.

[4] Về nhân thân: Trước khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả; sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã đến cơ quan công an đầu thú; bị cáo là người dân tộc thiểu số **sinh sống tại vùng kinh tế đặc biệt khó khăn**; người bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[6] Tại phiên tòa đại diện Viện Kiểm sát đề nghị mức hình phạt, tình tiết giảm nhẹ là phù hợp với hành vi của bị cáo gây ra. Hội đồng xét xử xét thấy có căn cứ nên cần được chấp nhận.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Đ phạm tội với lỗi cố ý nên bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường về mặt dân sự là hoàn toàn phù hợp với Điều 584, 585, 590 Bộ luật dân sự. Bị hại và bị cáo đã thỏa thuận bồi thường xong, việc thỏa thuận là tự nguyện và không trái pháp luật nên HĐXX chấp nhận. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không yêu cầu đề nghị gì khác nên HĐXX không đặt ra xem xét.

[8] Đối với Bùi Văn Ngh, Bùi Nhật B, Bùi Văn L có hành vi đánh người khác nhưng không gây thương tích cho ai. Quá trình xảy ra xô xát, không ai có hành vi hô hào, kích động việc đánh nhau, không có sự tiếp nhận ý chí, hành vi của bị cáo, Bùi Văn Ngh, Bùi Nhật B, Bùi Văn L là độc lập. Công an huyện Lạc Sơn đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Bùi Văn Ngh, Bùi Nhật B, Bùi Văn L là phù hợp nên Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

[9] Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, vật chứng thu giữ được cần tịch thu tiêu hủy.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên*

## **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015;

Căn cứ Điều 30; Điều 106; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136; Điều 293; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ Điều 5 Bộ luật Tố tụng Dân sự.

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, Nghị quyết 326/NQ-QH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội khóa 14 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

**1. Về tội danh:** Tuyên bố bị cáo Bùi Văn Đ phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

### **2. Về hình phạt:**

Xử phạt bị cáo Bùi Văn Đ 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ 08/12/2020.

**3. Về trách nhiệm dân sự:** Không đặt ra giải quyết.

### **4. Về vật chứng:** Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (Một) con dao một lưỡi, mũi nhọn dài 46cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 32cm, phần rộng nhất 3,7cm; phần chôi dao làm bằng gỗ dài 14cm, hai đầu chuôi dao được bọc bằng khâu dao (khâu dao làm bằng kim loại). Dao đã cũ và han rỉ;

- 01 (Một) con dao một lưỡi, mũi bằng tổng chiều dài 44,5cm; phần lưỡi dao bằng kim loại màu đen dài 29,5cm, phần rộng nhất 5cm; phần chuôi dao làm bằng gỗ dài 15cm; hai đầu chuôi dao được bọc bằng khâu dao (khâu dao làm bằng kim loại). Dao đã cũ và han rỉ;

- 01 (Một) con dao một lưỡi, mũi bằng tổng chiều dài 51,5cm; phần lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 38cm, phần rộng nhất 4cm, phần hẹp nhất 3,6cm; phần chuôi dao làm bằng gỗ dài 13cm, được cuốn băng dính màu đen (băng dính bị đứt quãng). Dao đã cũ và han rỉ.



- 01 (Một) gậy bằng kim loại dạng gậy đánh bóng chày tổng chiều dài 70cm, phần rộng nhất có đường kính 5,5cm, phần tay nắm có dán băng dính màu đen, dài 14cm; đã cũ và han rỉ.

Vật chứng nêu trên có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/6/2021 giữa Công an huyện Lạc Sơn với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lạc Sơn.

**5. Về án phí:** Bị cáo Bùi Văn Đ phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

**6.** Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp quyết định, bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**Nơi nhân:**

- Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND huyện Lạc Sơn;
- Công an huyện Lạc Sơn;
- Chi cục thi hành án huyện Lạc Sơn;
- Sở tư pháp;
- UBND xã Vũ Bình;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Thanh Hoa**