

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN
HOÀI ĐỨC - TP. HÀ NỘI**
Bản án số: **136/2020/HSST**
Ngày 01 tháng 12 năm 2020.

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀI ĐỨC – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Thanh Hải.

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông Vũ Nguyên Lâm.

+ Ông Trần Mạnh Khang.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Phạm Thị Chung – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Bích Diệp - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 12 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 123/2020/HSST ngày 12 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo:

***Đặng Đức H** - Giới tính: Nam - Sinh năm: 1992; Nơi cư trú: thôn T L, xã Hoàng Văn T, huyện Chương Mỹ, TP. Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Đặng Đức G - Sinh năm 1968 và bà Nguyễn Thị Ng - Sinh năm: 1966; Vợ, con: Không.

Tiền án:

- Ngày 19/9/2009 bị TAND thành phố Hà Nội xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 23 tháng 18 ngày về tội: Cướp giật tài sản;

- Ngày 23/11/2011 bị TAND quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xử phạt 12 tháng tù về tội: Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có. Tổng hợp hình phạt

12 tháng tù cho hưởng án treo của Bản án số 347 ngày 19/9/2009 của TAND thành phố Hà Nội là 24 tháng tù.

- Ngày 29/11/2011 bị TAND huyện Chương Mỹ, TP. Hà Nội xử phạt 15 tháng tù về tội: Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có. Chấp hành xong các bản án ra trại ngày 22/5/2014;

- Ngày 23/4/2015 bị TAND quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội xử phạt 42 tháng tù về tội: Cướp giật tài sản. Chấp hành xong ra trại ngày 06/4/2018, chưa được xóa án tích.

Tiền sự: Không.

Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp tạm giam theo Lệnh tạm giam của Cơ quan CSĐT – Công an huyện Mỹ Lộc, tỉnh Nam Định tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nam Định.

Có mặt tại phiên tòa.

***Người bị hại:**

+ Chị Nguyễn Thị H - Sinh năm 1976,

Địa chỉ: Thôn , xã Vân C, huyện Hoài Đức, TP. Hà Nội. *Vắng mặt.*

***Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

- Anh Nguyễn Văn h - Sinh năm 1992

Địa chỉ: Thôn Th L, xã Hoàng Văn T, huyện Chương Mỹ, TP. Hà Nội. *Vắng mặt.*

- Chị Đặng Thị H - Sinh năm 1991,

Địa chỉ: Thôn , xã Hoàng Văn T, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội. *Vắng mặt.*

NHẬN THẤY:

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 26/4/2018, Đặng Đức Hn (Sinh năm 1992, HKTT: thôn , xã Hoàng Văn T, huyện Chương Mỹ, TP. Hà Nội) đến cửa hàng cầm đồ “Oánh Ngn” của anh Nguyễn Văn nh (Sinh năm 1992) trú tại cùng thôn mượn chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave alpha 56 để đi ra khu vực quận Hà Đông, TP. Hà Nội học lái xe ô tô. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày sau khi học lái xe xong, Hn điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave alpha màu cam, đi từ H Đng theo đường Lê Trọng Tn ra Mỹ Đình để về nhà. Khi đi đến đoạn đường liên thôn thuộc địa phận xã La Ph, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, H phát hiện chị Nguyễn Thị Hg (Sinh năm 1976, HKTT: , huyện Hoài Đức, TP. Hà Nội) đang điều khiển xe máy tay ga, màu trắng ở phía trước cùng chiều, trên cổ chị Hg đeo sợi dây chuyền màu vàng nên nảy sinh ý định cướp giật sợi dây

chuyến của chị Hg. Hn điều khiển xe mô tô đi theo chị Hng khoảng 700m rồi dừng xe lấy túi nilon để che biển số và đi theo thêm 30 mét thì túi nilong bị bay mất. Khi thấy chị ng rẽ phải lên vỉa hè thì Hn đi vượt lên phía trước rồi quay xe lại áp sát bên phải dùng tay trái giật sợi dây chuyền mà chị Hg đeo trên cổ rồi tăng ga bỏ chạy theo hướng ra Ngã ba xã La Ph, huyện Hoài Đức và đi về xã Hoàng Văn Thụ, huyện Chương Mỹ, TP. Hà Nội. Đến 18 giờ cùng ngày Hn mang trả anh nh chiếc xe mô tô Wave, sau đó về nhà. Đến khoảng 08 giờ ngày 27/4/2018, Hn để sợi dây chuyền lấy được của chị Hg ở túi quần và đi sang nhà anh h chơi, khi thấy Công an huyện Hoài Đức đến nhà, Hn liền bỏ chạy ra phía sau nhà nên bị ngã và tiếp tục chạy. Khi dừng lại Hn kiểm tra thì phát hiện rơi mất sợi dây chuyền, không xác định được vị trí mất ở đâu. Sau đó Hn bỏ trốn khỏi địa phương.

Hậu quả:

- Chị Hg bị giật mất chiếc dây kiềng tết 3 có đính kèm mặt dây kiềng chữ X đều bằng vàng trị giá khoảng 20 triệu đồng;

- Về thương tích: Chị Hg đi khám tại Trạm y tế xã La Ph xác định chị Hồng bị một vết xây xước da ở cổ bên phải có diện (4 x 2)cm.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) hóa đơn mua bán vàng của doanh nghiệp vàng bạc 9999 Mỹ Hạnh. Trên giấy ghi mặt hàng như sau: Kiềng ký: Số lượng 3'477 (chỉ) vàng 18K thành tiền: 12.690.000 đồng; Mặt kiềng HQ: số lượng 1'88 (chỉ) vàng 18K thành tiền 6.760.000 đồng – do chị Nguyễn Thị Hg giao nộp.

- Thu giữ đoạn video qua camera an ninh của nhà anh Tạ Trương Pc (Sinh năm 1993, HKTT: , xã La Phù, Hoài Đức, Hà Nội) từ thời điểm 17 giờ 19 phút đến 17 giờ 20 phút ngày 26/4/2017;

- 01 (một) xe máy nhãn hiệu wave alpha màu vàng đã qua sử dụng – do anh Nguyễn Văn h tự nguyện giao nộp;

Đối với sợi dây chuyền, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Hoài Đức đã ra thông báo truy tìm, tuy nhiên H khai do quá trình bỏ chạy không biết rơi ở đâu nên không truy tìm được.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 77/KL-ĐGTS ngày 13/7/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS huyện Hoài Đức kết luận: 01 sợi dây kiềng tết 3 dài khoảng 30cm; có khối lượng 3'477 chỉ, có đính kèm 01 mặt dây kiềng chữ X hình Elip có khối lượng 1'88 chỉ, tất cả tài sản đều bằng vàng 18k (theo hồ sơ Công an

*huyện cung cấp) đã qua sử dụng. Có giá: **13.088.800** đồng (Mười ba triệu không trăm tám mươi tám nghìn tám trăm đồng).*

Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, Ho đã bỏ trốn khỏi địa phương. Ngày 24/10/2018, Cơ quan CSĐT Công an huyện Hoài Đức đã ra Quyết định truy nã bị can số 18 đối với Đặng Đức Hn. Ngày 30/10/2018, Cơ quan CSĐT Công an huyện Hoài Đức ra Quyết định tạm Đình điều tra vụ án hình sự số 24 và Quyết định tạm đình chỉ điều tra bị can số 13 đối với Đặng Đức Hn do hết thời hạn điều tra chưa bắt được bị can.

Ngày 23/7/20120, H đã thực hiện hành vi: “Cướp giật tài sản” tại địa bàn xã Mỹ Ph, huyện Mỹ Lộc, tỉnh Nam Định và bị Công an huyện Mỹ Lộc, tỉnh Nam Định ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can và bắt tạm giam đối với Hn. Cơ quan CSĐT Công an huyện Hoài Đức đã phối hợp với Công an huyện Mỹ Lộc điều tra, xác minh đối với H về hành vi cướp giật dây chuyền vàng của chị Nguyễn Thị H, Hn đã khai nhận toàn bộ hành vi “Cướp giật tài sản” xảy ra ngày 26/4/2018 tại địa bàn xã La Ph, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội như đã nêu trên.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Wave alpha, quá trình điều tra xác định: Chủ sở hữu hợp pháp là anh Trịnh Viết n. Anh Mn trình bày, do cần tiền chi tiêu cá nhân nên ngày 13/4/2018 đã cầm cố chiếc xe trên cho anh Nguyễn Văn nh. Tra cứu chiếc xe máy trên không nằm trong hệ thống dữ liệu vật chứng.

Đối với anh Nguyễn Văn h khai nhận: Anh đang là chủ cửa hàng cầm đồ “Oánh Ngn” có địa chỉ tại , xã Hoàng Văn Thụ, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội. Ngày 13/4/2018, anh nh đã nhận cầm đồ của anh Mn chiếc xe máy trên. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, anh nh đã cho Hn mượn chiếc xe máy wave alpha để Hn đi ra Hà Đông học lái xe. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, Hn đã mang trả lại chiếc xe máy trên cho anh h. Anh nh đã xuất trình đầy đủ giấy tờ pháp lý liên quan đến hoạt động kinh doanh cầm đồ, giấy tờ chứng minh nguồn gốc chiếc xe máy và khi cho Hn mượn xe anh nh không biết n sử dụng làm phương tiện phạm tội nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Hoài Đức không đề cập xử lý.

Về xử lý vật chứng: Ngày 30/7/2018, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Hoài Đức ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Nguyễn Văn h chiếc xe máy wave alpha. Sau khi nhận lại tài sản anh nh không có đề nghị gì về dân sự.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, Hn đã nhắn tin cho chị gái là Đặng Thị Hg bồi thường cho chị Hg số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng). Sau khi

nhận lại tiền chi Hng có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Hn và không có đề nghị gì về dân sự.

Về thương tích của chị Hg, ngày 30/7/2018 Cơ quan CSĐT Công an huyện Hoài Đức đã ra Quyết định trưng cầu giám định thương tích số 272, tuy nhiên chị Hg từ chối giám định thương tích và không có yêu cầu về bồi thường dân sự.

Đối với chị Đặng Thị Hg là chị gái của H đã khắc phục hậu quả đến bù cho chị Hng số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng) mà H đã gây ra, nay chị Hg không đề nghị H phải trả lại.

Quá trình điều tra, bị cáo Hn đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại Bản cáo trạng số: 126/CT-VKS ngày 09/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội đã truy tố Đặng Đức H về tội “*Cướp giật tài sản*” theo quy định tại các Điều d, i Khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các Điều d, i Khoản 2 Điều 171; Điều b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự,

Xử phạt bị cáo từ 5 năm đến 6 năm tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Khoảng 17 giờ ngày 26/4/2018, tại đường liên thôn thuộc địa phận xã La P, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, Đặng Đức Hn điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave alpha đi theo xe máy chị Nguyễn Thị Hg đang điều khiển khoảng hơn 700 mét rồi vượt lên phía trước quay đầu xe lại áp sát bên phải chị Hg dùng tay giật sợi dây kiềng tết 3 có đính kèm mặt dây kiềng chữ X bằng vàng 18K trị giá **13.088.800 đồng** (*Mười ba triệu không trăm tám mươi tám nghìn tám trăm đồng*) mà chị Hg đang đeo trên cổ sau đó nhanh chóng tẩu thoát.

[3]. Hành vi nêu trên của bị cáo Hn đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, xâm phạm đến an toàn, trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, trị an xã hội ở địa phương, do đó phải được xử lý trước pháp luật. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Khi thực hiện hành vi, bị cáo là người đã thành niên, có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ.

Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình theo Bản cáo trạng và Lời luận tội của Viện Kiểm sát. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Đặng Đức Hn cấu thành tội “*Cướp giạt tài sản*” theo quy định tại Điểm d, i Khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội truy tố và kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo là có căn cứ pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an xã hội ở địa phương. Tòa án xét xử nghiêm minh đối với bị cáo nhằm giáo dục và góp phần phòng ngừa tội phạm chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo; tác động người nhà bồi thường, khắc phục hậu quả cho người bị hại; người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho được quy định tại các Điểm b, s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào tính chất mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, xét thấy bị cáo là người có nhân thân rất xấu, nhiều lần bị kết án phạt tù, trong đó lần gần nhất là năm 2015 bị xử phạt 42 tháng tù về cùng hành vi Cướp giạt tài sản; sau khi phạm tội lại bỏ trốn và tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội khác điều đó chứng tỏ bản chất lười lao động, coi thường pháp luật của bị cáo. Do đó, bị cáo không có đủ điều kiện để tự cải tạo ngoài môi trường xã hội bình thường mà cần thiết phải áp dụng một hình phạt nghiêm khắc, cách ly khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đủ điều kiện để giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung. Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ. Do đó Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại Điều 38 của Bộ luật hình sự buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn là phù hợp.

Bị cáo hiện đang bị tạm giam trong một vụ án khác.

Bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên Hội đồng xét xử miễn áp dụng hình phạt bổ sung - Phạt tiền đối với các bị cáo.

** Về trách nhiệm dân sự:*

Người bị hại đã được bồi thường thiệt hại và không có yêu cầu gì thêm về dân sự nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

** Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:* Không.

** Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

** Về quyền kháng cáo:* Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đặng Đức Hn phạm tội “*Cướp giật tài sản*”.

** Áp dụng Điểm d, i Khoản 2 Điều 171; Các Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự;*

Xử phạt bị cáo Đặng Đức H **06** (Sáu) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

** Về trách nhiệm dân sự:*

- Ghi nhận người bị hại đã được bồi thường thiệt hại và không có yêu cầu gì thêm về dân sự.

** Về án phí:*

Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQ14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về lệ phí và án phí Tòa án.

Buộc bị cáo Đặng Đức H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

** Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào các Điều 321 và 322 Bộ luật tố tụng hình sự;*

- Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

- Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Công an huyện Hoài Đức;
- VKS nhân dân huyện Hoài Đức;
- Chi cục THADS huyện Hoài Đức;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Người tham gia TT;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Lưu Hồ sơ vụ án.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thanh Hải

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

