

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ SÓC TRĂNG
TỈNH SÓC TRĂNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **106/2022/HS-ST**
Ngày: 07 - 9 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SÓC TRĂNG, TỈNH SÓC TRĂNG**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thanh Bình

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đào Khel
2. Ông Phạm Hữu Thắng

Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Chí Thức – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Hương – Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 9 năm 2022, tại phòng xử án Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 58/2022/TLST-HS ngày 11 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 111/2022/QĐXXST-HS, ngày 04 tháng 8 năm 2022, đối với bị cáo:

1. **Lâm Hoàng T**, sinh ngày xx tháng xx năm xxxx; Nơi sinh: Sóc Trăng; Nơi thường trú: số , đường K, khóm x, phường x, thành phố Sóc Trăng; Nghề nghiệp: Làm công; Dân tộc: Kinh; Trình độ học vấn: 7/12; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Lâm Hoàng G, sinh năm 19xx và bà Trương Mỹ Q, sinh năm 19xx; có vợ và 01 con; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Nhân thân: Vào ngày 21 tháng 12 năm 2018 bị Ủy ban nhân dân Phường 4, thành phố Sóc Trăng ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm hại sức khỏe người khác, đã được xóa. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm di khỏi nơi cư trú từ ngày 22 tháng 02 năm 2022 cho đến nay. (có mặt)

2. **Thạch S**, tên gọi khác: **N**; sinh ngày xx tháng xx năm xxxx; Nơi sinh: Cầu Kè, Trà Vinh; Nơi cư trú: số , đường T, khóm x, phường x, thành phố Sóc Trăng. Chỗ ở hiện nay: số , đường T, phường x, thành phố Sóc Trăng; Nghề nghiệp: Làm công; Dân tộc: Khmer; Trình độ học vấn: 6/12; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; cha không rõ họ và tên, mẹ bà Thạch Thị Ch, sinh năm 19xx; chưa có vợ, con; Tiền sự: 01; Tiền án: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm di khỏi nơi cư trú từ ngày 22 tháng 02 năm 2022 cho đến nay. (có mặt)

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

+ **Lâm Thanh T**, sinh năm 19xx. Nơi cư trú: Số , đường K, khóm x, phường x, thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng. (có mặt)

+ **Kim Sà R** (tên gọi khác: P), sinh năm 20xx. Nơi cư trú: Số , đường x, khóm x, phường x, thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lâm Hoàng T là cháu vợ của Trần Trường S, Thạch S và Trần Trường S là bạn bè với nhau. Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 16 tháng 10 năm 2021, Trần Trường S điều khiển xe mô tô trên đường Lê Duẩn hướng về đường Phạm Hùng, thành phố Sóc Trăng; khi vừa qua cầu Maspero, phường 8, thành phố Sóc Trăng thì bị một nhóm người điều khiển xe mô tô rượt chém nên S bỏ xe mô tô lại và chạy trốn vào khu vực bờ ruộng gần đó. Lúc này, S điện thoại cho Lâm Hoàng T nhưng không được nên S điện thoại cho Thạch S biết việc S đang bị người khác rượt chém ở khu vực gần cầu Maspero và nhờ S báo cho người nhà của S biết. Sau khi S báo cho T biết việc S bị người khác rượt chém thì T kêu S điều khiển xe mô tô qua chở T đến chỗ của Sinh để chém lại những người đã rượt chém S, thì S đồng ý. Sau đó, S điều khiển xe mô tô biển số 83Px-3xx.xx di chở T , tại số 440/44, đường Lý Thường Kiệt, khóm 3, phường 4, thành phố Sóc Trăng; khi S đến nơi thì T vào nhà lấy theo hai cây dao tự chế và leo lên xe để S chở đến địa điểm S đang bị người khác rượt chém để chém lại những người đã rượt chém S . Khi S và T điều khiển xe mô tô đến khu vực gần nhà nghỉ Phương Nam, đường Lê Duẩn, khóm 3, phường 4, thành phố Sóc Trăng thì bị lực lượng chức năng phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

Về vật chứng: Cơ quan điều tra thu giữ một xe mô tô, nhãn hiệu Honda Wave, màu bạc đen, biển số 83Px-3xx.xx, đã qua sử dụng; một cây dao tự chế có chiều dài 90cm, lưỡi dao bằng sắt dài 53cm, cán dao bằng gỗ dài 37cm và một cây dao có chiều dài 83cm, lưỡi dao bằng sắt dài 49cm, cán dao bằng gỗ dài 34 cm. Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra đã làm rõ và giao trả cho ông Trần Hoài N một xe mô tô, nhãn hiệu Honda Wave, màu bạc biển 83Px-3xx.xx.

Tại Cáo trạng số 56/CT-VKS-TPST ngày 09/5/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng truy tố các bị cáo Lâm Hoàng T, Thạch S về tội “Cố ý gây thương tích” được quy định tại khoản 6 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo các bị cáo Lâm Hoàng T, Thạch S về tội “Cố ý gây thương tích” được quy định tại khoản 6 Điều 134 Bộ luật Hình sự; đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng tại khoản 6 Điều 134; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17, Điều 38 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự; đề nghị xử phạt bị cáo Lâm Hoàng T từ 03 (ba) tháng đến 05 (năm) tháng tù và xử phạt bị cáo Thạch S từ 03 (ba) tháng đến 05 (năm) tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự tịch thu tiêu hủy: một cây dao tự chế có chiều dài 90cm, lưỡi dao bằng sắt dài 53cm, cán dao bằng gỗ dài 37cm và một cây dao có chiều dài 83cm, lưỡi dao bằng sắt dài 49cm, cán dao bằng gỗ dài 34 cm.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi đúng như nội dung Cáo trạng truy tố, có thái độ thành khẩn khai báo. Bị cáo không có tranh luận gì với đại diện Viện Kiểm sát và các bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Công an thành phố Sóc Trăng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành Sóc Trăng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Toà án đã triệu tập hợp lệ người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Kim Sà R đến tham gia phiên tòa lần thứ hai mà vẫn vắng mặt. Xét thấy, Kim Sà R đã có lời khai và việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc xét xử căn cứ vào Điều 292 của Bộ luật Tố tụng Hình sự Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Kim Sà R.

Về nội dung:

[3] Nhận thấy, trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, các bị cáo Lâm Hoàng T, Thạch S đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời thừa nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trước đây tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám nghiệm hiện trường và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà cơ quan điều tra đã thu thập được. Từ đó, có đủ cơ sở xác định các bị cáo Lâm Hoàng T, Thạch S vào khoảng 16 giờ 10 phút, ngày 16 tháng 10 năm 2021 chuẩn bị vũ khí đi đến chỗ Trần Trường S bị rượt chém để tìm chém lại những người rượt chém S. Như vậy, bị cáo T, S đã có hành vi chuẩn bị vũ khí nhằm gây thương tích cho người khác. Hành vi của các bị cáo Lâm Hoàng T, Thạch S đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” được quy định tại khoản 6 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

[4] Các bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Các bị cáo nhận thức được rằng, chuẩn bị hung khí đi gây thương tích cho người là vi phạm

pháp luật nhưng bị cáo vẫn thực hiện. Vụ án này có nhiều bị cáo tham gia, nhưng giữa các bị cáo không có sự phân công vai trò cụ thể, cho nên không thuộc trường hợp phạm tội có tổ chức mà thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn. Bị cáo T là người chuẩn bị công cụ, hung khí, bị cáo S là người thực hành chờ bị cáo T đi.

[5] Hành vi trên của bị cáo là lỗi cố ý, đã xâm phạm đến sức khỏe của bị hại và còn gây mất trật tự, an toàn ở địa phương. Cho nên, cần phải xử nghiêm để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho xã hội. Tuy nhiên, trong quá trình lượng hình cũng cần phải xem xét đến nhân thân của các bị cáo:

[5.1] Bị cáo Lâm Hoàng T: Không có tiền án, tiền sự, không có tình tiết tăng nặng. Tuy nhiên, vào ngày 21 tháng 12 năm 2018 bị Ủy ban nhân dân Phường 4, thành phố Sóc Trăng ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm hại sức khỏe người khác, đã được xóa. Sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo và phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Cho nên Hội đồng xét xử cân nhắc để giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

[5.2] Bị cáo Thạch S: Tiền án không có, tiền sự 01, bị cáo là người dân tộc Khmer và không có tình tiết tăng nặng. Sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo và phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Cho nên Hội đồng xét xử sẽ giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

[6] Từ những phân tích trên thấy rằng cáo trạng số 56/CT-VKS-TPST ngày 09/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng truy tố bị cáo và lời đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa hôm nay về áp dụng pháp luật, mức hình, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo là có cơ sở chấp nhận.

[7] Về xử lý vật chứng: Xét thấy các vật chứng một cây dao tự chế có chiều dài 90cm, lưỡi dao bằng sắt dài 53cm, cán dao bằng gỗ dài 37cm và một cây dao có chiều dài 83cm, lưỡi dao bằng sắt dài 49cm, cán dao bằng gỗ dài 34 cm là những hung khí dùng mà cáo bị cáo đã dùng để thực hiện hành phạm tội nên cần phải tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự cần phải tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 1 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án. Buộc mỗi bị cáo phải chịu là 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 6 Điều 134; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17, Điều 38, Điều 58 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Lâm Hoàng T, Thạch S.

Tuyên bố: Các bị cáo Lâm Hoàng T, Thạch S phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

1. Xử phạt bị cáo Lâm Hoàng T **03** (ba) tháng tù. Thời hạn thi hành án phạt tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện chấp hành án hoặc ngày bắt bị cáo thi hành án.

2. Xử phạt bị cáo Thạch S **03** (ba) tháng tù. Thời hạn thi hành án phạt tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện chấp hành án hoặc ngày bắt bị cáo thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, tịch thu tiêu hủy: 01 (một) cây dao tự chế có chiều dài 90cm, lưỡi dao bằng sắt dài 53cm, cán bằng gỗ dài 37cm và 01 (một) cây dao có chiều dài 83cm, lưỡi dao bằng sắt dài 49cm, cán bằng gỗ dài 34 cm.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Lâm Hoàng T, Thạch S mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*).

4. Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Lâm Thanh T có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với Kim Sà R có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai. Để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- TAND tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND tỉnh phố Sóc Trăng;
- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng;
- Công an thành phố Sóc Trăng;
- CQĐT - Công an TPST;
- CQTHAHS - Công an TPST;
- VKSND thành phố Sóc Trăng;
- Chi cục THADS - TPST;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Văn Thanh Bình