

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KỲ SƠN
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 90/2021/HS-ST

Ngày: 15-6-2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KỲ SƠN, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hà Văn Hải.

Các Hội thẩm nhân dân: 1 Ông Dềnh Bá Lồng

2. Bà Vi Thị Khiếu.

- Thư ký phiên tòa: Ông Già Bá Lầu – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 91/2021/TLST-HS, ngày 23 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 90/2021/QĐXXST-HS ngày 3 tháng 6 năm 2021 đối các với các bị cáo:

1. Bị cáo: **Lộc Văn L.** Tên gọi khác: Không. Sinh ngày 24 tháng 8 năm 2001 tại xã LK, huyện TD, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Bản XC, xã LK, huyện TD, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lộc Văn T (đã chết) và bà Vi Thị H; Vợ con: Chưa; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/02/2021 cho đến nay. Có mặt.

2. Bị cáo: **Lương Văn M.** Tên gọi khác: Không. Sinh ngày 03 tháng 4 năm 2001 tại xã LK, huyện TD, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Bản XC, xã LK, huyện TD, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lương Thông Th và bà Quang Thị Ph; Vợ con: Chưa; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/02/2021 cho đến nay. Có mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ông Lương Thông Th. Sinh năm 1976. Nơi cư trú: Bản XC, xã LK, huyện TD, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

Người làm chứng: Anh Vi Khăm H. Sinh năm 1986. Nơi cư trú: Bản C, xã CL, huyện KS, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Lộc Văn L: Ông Lê Công Thiết. Trợ giúp viên - Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Lương Văn M: Bà Võ Thị Hoài. Trợ giúp viên - Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ ngày 17/02/2021, Lộc Văn L đang ở nhà tại bản Xoóng Con, xã LK, huyện TD thì có Lương Văn M (trú cùng bản) đến chơi, sau đó L rủ M đi chơi tại xã Lượng Minh, huyện Tương Dương thì M đồng ý. M điều khiển xe máy BKS: 37D1- 11772 chở L đi vào xã Lượng Minh, huyện Tương Dương. Sau khi ngồi uống rượu tại nhà bạn gái thì L bàn với M góp tiền để mua ma túy sử dụng thì M đồng ý và mỗi người góp số tiền 200.000đ (hai trăm nghìn đồng), L và M đi đến khu vực bản Đưa, xã Lượng Minh, huyện Tương Dương thì gặp một thanh niên không quen biết rồi đưa tiền 400.000 đ (Bốn trăm nghìn đồng) cho thanh niên này đi mua hộ ma túy, khoảng 30 phút sau thanh niên kia quay lại đưa cho M 01 (một) gói ma túy (Heroine) gói trong bao potylen màu đen. Mua được ma túy, M cầm trên tay rồi điều khiển xe máy chở L quay về nhà, khi về đến bản Lưu Thắng, xã Chiêu Lưu, huyện Kỳ Sơn thì bị tổ công tác Công an huyện Kỳ Sơn phát hiện bắt quả tang thu giữ 01 (Một) gói chất bột màu trắng nghi là ma túy (Heroine) và 01 (Một) xe máy nhãn hiệu YAMAHA, loại xe SIRIUS, màu sơn xanh- trắng, BKS: 37D1- 117.72.

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng lấy mẫu giám định và niêm phong lại vào hồi 17 giờ ngày 17/02/2021 đã xác định: Chất màu trắng (nghi là ma túy heroine) thu giữ của Lộc Văn L và Lương Văn M có khối lượng là 0,6 g (Không phải sáu gam). Hội đồng đã trích: 0,1 g (Không phải một gam) của vật chứng để gửi đi giám định.

Tại bản kết luận giám định số 350/KL-PC09(Đ2 - MT), ngày 22/02/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu chất màu trắng thu giữ của Lộc Văn L và Lương Văn M gửi tới giám định là ma túy (Heroine).

Cáo trạng số 55/CT-VKS-KS ngày 20/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An truy tố Lộc Văn L và Lương Văn M về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên nội dung cáo trạng, luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; xử phạt: Bị cáo Lộc Văn L mức án từ 15 (Mười lăm) tháng đến 18 (Mười tám) tháng tù; Xử phạt: Bị cáo Lương Văn M mức án từ 14 (Mười bốn) đến 17 (Mười bảy) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: 01 (Một) phong bì màu trắng, được dán kín, trên mép

dán có đầy đủ chữ ký của hội đồng tham gia niêm phong và chữ ký của các bị cáo Lộc Văn L và Lương Văn M bên trong chứa số ma túy (Heroine) có khối lượng còn lại là 0,5 g (không phẩy năm gam) cùng vỏ giấy niêm phong ban đầu là vật cầm tàng trữ, lưu hành nên đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu và tiêu hủy.

Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho các bị cáo không tranh luận về tội danh và mức hình phạt, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết: Các bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội khó khăn, trình độ dân trí thấp, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất so với đề nghị của đại diện Viện Kiểm Sát.

Ý kiến của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Lương Thông Th: Tài sản các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội hiện nay đã nhận lại được, không có yêu cầu gì thêm.

Tại phiên tòa, các bị cáo đồng ý với nội dung bản cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát, các bị cáo không có tranh luận gì.

Các bị cáo nói lời nói sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Kỳ Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về hành vi của các bị cáo: Tại phiên tòa, các bị cáo Lộc Văn L và Lương Văn M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 12 giờ 40 phút ngày 17/02/2021, tại bản Lư Thảng, xã Chiêu Lưu, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An, tổ công tác Công an huyện Kỳ Sơn bắt quả tang Lộc Văn L và Lương Văn M đang có hành vi tàng trữ 01 (một) gói ma túy (Heroine) có khối lượng là 0,6g (không phẩy sáu gam) nhằm mục đích để sử dụng. Hành vi của các bị cáo Lộc Văn L và Lương Văn M đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Do đó, cáo trạng truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3]. Xét tính chất vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình

sự của bị cáo: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm quy định về quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy. Các bị cáo cũng nhận thức được ma túy là chất Nhà nước cấm mua bán, vận chuyển, tàng trữ, sản xuất, vì ma túy không những gây mất trật tự an toàn xã hội, băng hoại giá trị đạo đức, sức khỏe của con người mà còn là mầm mống phát sinh các tệ nạn xã hội, các tội phạm khác. Các bị cáo là những người tuổi đời còn trẻ, không chịu khó lao động mà lại nghiện ma túy cùng rủ nhau đi mua ma túy để sử dụng. Vì vậy, cần lên một mức án nghiêm cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét thấy các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, các bị cáo có ông nội và ông ngoại đều tham gia kháng chiến giải phóng dân tộc và được tặng thưởng huân huy chương. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, do đó khi quyết định hình phạt nên xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

[4]. Đây là vụ án có đồng phạm vì vậy cần xem xét đến tính chất, vai trò của từng bị cáo để lên cho mỗi bị cáo một mức án phù hợp với hành vi mà các bị cáo đã thực hiện: Đối với bị cáo Lộc Văn L là người khởi xướng việc đi mua ma túy nên phải xem xét trách nhiệm hình sự tương thích với hành vi của bị cáo, đối với bị cáo Lương Văn M là người bị rủ rê, lôi kéo nhưng đã thực hiện hành vi phạm tội một cách tích cực nên phải chịu trách nhiệm hình sự cho hành vi mà mình gây ra.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo là người nghiện ma túy, không có thu nhập, không có công việc ổn định nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho các bị cáo là có căn cứ.

[6]. Về xử lý vật chứng: 01 (Một) phong màu trắng, được dán kín, trên mép dán có đầy đủ chữ ký của hội đồng tham gia niêm phong và chữ ký của các bị cáo Lộc Văn L và Lương Văn M bên trong chứa số ma túy (heroine) có khối lượng còn lại là 0,5 g (không phẩy năm gam) cùng vỏ giấy niêm phong ban đầu, đây là vật cấm tàng trữ, lưu hành nên cần tịch thu và tiêu hủy. Đối với 01 (Một) xe máy nhãn hiệu YAMAHA, loại xe SIRIUS, màu sơn xanh - trắng, BKS: 37D1- 117.72 chủ sở hữu là ông Lương Thông Th. Quá trình điều tra xác định được chiếc xe không liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo nên cơ quan điều tra Công an huyện Kỳ Sơn đã trả lại cho chủ sở hữu là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[7]. Đối với người thanh niên đã đi mua ma túy cho Lộc Văn L và Lương Văn M, quá trình điều tra, xác minh chưa làm rõ được lai lịch và địa chỉ, Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra khi nào có kết quả sẽ xử lý sau là phù hợp.

[8]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[9]. Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về điều luật áp dụng và tội danh: Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự tuyên bố các bị cáo Lộc Văn L và Lương Văn M phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Xử phạt bị cáo Lộc Văn L 16 (Mười sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam ngày 17/02/2021.

Xử phạt bị cáo Lương Văn M 14 (Mười bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam ngày 17/02/2021.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu và tiêu hủy: 01 (Một) phong bì màu trắng được dán kín, trên mép dán có đầy đủ chữ ký của hội đồng tham gia niêm phong và chữ ký của các bị cáo Lộc Văn L và Lương Văn M, bên trong chứa số ma túy (heroin) có khối lượng còn lại là 0,5 g (không phải năm gam) cùng vỏ giấy niêm phong ban đầu.

(Đặc điểm, tình trạng như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/4/2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kỳ Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kỳ Sơn tỉnh Nghệ An).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo Lộc Văn L và Lương Văn M mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo Lộc Văn L và Lương Văn M, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án về phần liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình đến Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Kỳ Sơn;
- Chi cục THADS huyện Kỳ Sơn;
- Công an huyện Kỳ Sơn;
- Bị cáo; Người có QLNVLQ
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hà Văn Hải

