

TOÀ ÁN ND Q.SƠN TRÀ
THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG
Bản án số: 92/2021/HSST
Ngày 21.10.2021

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN SƠN TRÀ, TP ĐÀ NẴNG

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Phạm Thanh Thủy

Các hội thẩm nhân dân:

1.Ông Nguyễn Kim Thành, cán bộ hưu trí

2.Ông Nguyễn Văn Đồi, cán bộ hưu trí

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thái Phương Dung - Thư ký Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng tham gia phiên toà: Bà Trần Thị Minh Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 21.10.2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 88/2021/HSST ngày 01.10. 2021, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 88/2021/HSST-QĐ ngày 23.10.2021 đối với bị cáo:

Phạm Văn P (Beo G); Sinh ngày: 10.02.1994

Nơi cư trú: Tổ 02 (04 cũ), phường MT, quận S, TP Đà Nẵng.

Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 8/12;

Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Phạm Văn Á (SN 1962) và bà: Phạm Thị N (SN 1963); Vợ con: Chưa. Gia đình có năm anh chị em, bị cáo là con thứ tư;

Tiền án: Ngày 28/7/2016, bị TAND quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng tuyên phạt 24 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong hình phạt ngày 28.7.2021.

Tiền sự: Không

Về nhân thân:

-Ngày 06/01/2011, sử dụng trái phép chất ma túy bị UBND TP Đà Nẵng đưa vào cơ sở chữa bệnh trong thời hạn 03 tháng.

-Ngày 18/8/2011, sử dụng trái phép chất ma túy bị UBND TP Đà Nẵng đưa vào cơ sở chữa bệnh trong thời hạn 03 tháng.

Bị cáo bị bắt ngày 09.6.2021, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an quận Sơn Trà.Có mặt.

*** Bị hại:**

-Ông Lê Viết N, sinh năm 1984. Địa chỉ: thôn Nhất P, xã P Chương, huyện P Điện, tỉnh Thừa Thiên Huế. Ông Lê Viết N ủy quyền cho ông Diệp Bảo L, sinh năm 1988. Địa chỉ: tổ 22, phường Thạc Gián, quận Thanh Khê, TP Đà Nẵng. Ông Diệp Bảo L có đơn xét xử vắng mặt

-Ông Đỗ T, sinh năm 1960. Địa chỉ: thôn Xuân Diệm, xã Điện Tiến, huyện Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam.vắng mặt

-Bà Phan Thị Thu D, sinh năm 1978. Địa chỉ: tổ 77, phường Hòa Minh, quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng. vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 2 giờ 30 phút ngày 07.6.2021, Phạm Văn P đi bộ từ Công viên Biển Đông, quận Sơn Trà về nhà. Khi đi đến ngã ba đường Đông Kinh Nghĩa Thục và Lê Mạnh Trinh, quận Sơn Trà thì P phát hiện Nhà hàng chay Tâm Châu (địa chỉ: 50- 52 Lê Mạnh Trinh, phường Phước Mỹ, quận Sơn Trà) do anh Lê Viết N (SN 1984; Trú: Thôn Nhất P, xã P Chương, huyện P Điện, tỉnh Thừa Thiên Huế) làm chủ (anh Ninh giao cho anh Diệp Bảo L (SN 1988; Trú: Tổ 22, phường Thạc Gián, quận Thanh Khê) làm quản lý), bên trong cửa không khóa và không có người trông coi nên P nảy sinh ý định đột nhập vào nhà hàng để trộm cắp tài sản. P trèo qua hàng rào bên hông nhà hàng, đột nhập vào trong, đi đến quầy thu ngân, lục lợi đồ đạc. Tại đây, P phát hiện 01 tủ bằng kim loại sắt, có cắm sẵn chìa khóa, P dùng tay vặn chìa khóa mở được tủ này, rồi lấy trộm toàn bộ số tiền mặt để bên trong ngăn tủ của Nhà hàng chay Tâm Châu, cất vào túi quần rồi tiếp tục đi ra ngoài cửa chính của nhà hàng thì phát hiện ông Đỗ T (SN 1960; HKTT: Thôn Xuân Diệm, xã Điện Tiến, huyện Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam - Là nhân viên bảo vệ tại Nhà hàng chay Tâm Châu) đang nằm ngủ trên nền nhà, bên cạnh có để 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu OPPO A1K, màu xanh – đen nên P lén lút lấy chiếc điện thoại này, rồi bỏ vào túi quần. Sau đó, P trèo qua hàng rào bên hông của nhà hàng tẩu thoát ra ngoài. Khi đi đến ngã ba đường Lê Mạnh Trinh - Hồ Nghinh, quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng, P lấy toàn bộ số tiền vừa trộm được ở trong túi quần ra đếm được 12.000.000 đồng. Sau đó, P cất số tiền trên vào lại túi quần rồi tiếp tục đi bộ đến đường Phạm Văn Đồng, hướng về cầu sông Hàn. Khi đi ngang qua khách sạn Avalon (Địa chỉ: Số 110 Phạm Văn Đồng, phường An Hải Bắc, quận Sơn Trà) do chị Phan Thị Thu D (SN 1978; Trú: Tổ 77, phường Hoà Minh, quận Liên Chiểu) làm chủ, thấy cửa chính của khách sạn mở, không có ai trông coi nên P lén lút đi vào bên trong khách sạn, đến quầy lễ tân, lục ngăn kéo tủ và lấy trộm được số tiền 1.000.000 đồng. Sau đó, P bỏ tiền vào túi quần rồi đi bộ về nhà. Toàn bộ số tiền P trộm cắp tại nhà hàng chay Tâm Châu và khách sạn Avalon, P đã tiêu xài cá nhân hết 5.060.000 đồng. Còn lại 7.940.000 đồng P giao nộp cho cơ quan công an.

Tang vật thu giữ: - Số tiền 7.940.000 đồng (Thu giữ từ Phạm Văn P);

- 01 điện thoại di động, nhãn hiệu OPPO A1K, màu xanh - đen, bộ nhớ thiết bị 32GB, số Imei: 863488048984911, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong (Thu giữ từ Phạm Văn P, đã trao trả cho ông Đỗ T);

- 01 đĩa CD, màu vàng, lưu trữ dữ liệu là đoạn video ghi nhận hình ảnh đối tượng nghi vấn trộm cắp tài sản vào ngày 07/6/2021 tại Nhà hàng chay Tâm Châu (do anh Diệp Bảo L giao nộp).

- 01 đĩa CD, màu vàng, lưu trữ dữ liệu là đoạn video ghi nhận hình ảnh đối tượng trộm cắp tài sản vào ngày 07/6/2021 tại Khách sạn Avalon (do chị Phan Thị Thu D giao nộp)

Tại Kết luận số: 43/KL-HĐĐGTSTTHS ngày 14/7/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS quận Sơn Trà xác định: 01 ĐTDD nhãn hiệu OPPO A1K màu xanh - đen có giá trị **777.000** đồng.

Về bồi thường dân sự:

Ông Đỗ T đã nhận lại tài sản điện thoại OPPO A1K và không có yêu cầu gì thêm; Anh Diệp Bảo L yêu cầu nhận lại số tiền 7.940.000 đồng mà cơ quan điều tra thu giữ của P, ngoài ra không yêu cầu bồi thường gì thêm; Chị Phan Thị Thu D yêu cầu Phạm Văn P bồi thường số tiền 1.000.000 đồng.

Tại Bản cáo trạng số 83/CT-VKS ngày 30.9.2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Phạm Văn P về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 BLHS.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Phạm Văn P về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 BLHS như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173 BLHS; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h, g khoản 1 Điều 52 BLHS, xử phạt bị cáo từ 18 đến 24 tháng tù.

- Về trách nhiệm dân sự: đề nghị HĐXX tuyên buộc bị cáo bồi thường cho anh Diệp Bảo L (đại diện theo uỷ quyền của anh Lê Viết N) số tiền 7.940.000 và chị Phan Thị Thu D số tiền 1.000.000 đồng.

Anh Đỗ T đã nhận lại tài sản, không yêu cầu gì thêm nên không đề cập đến.

- Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS, đề nghị:

Tuyên trả lại số tiền 7.940.000 đồng (là tiền Phạm Văn P trộm cắp tiêu xài còn lại đã bị Công an thu giữ) cho anh Lê Viết N.

Tiếp tục lưu giữ 01 đĩa CD lưu trữ dữ liệu là đoạn video ghi nhận hình ảnh đối tượng nghi vấn trộm cắp tài sản vào ngày 07/6/2021 tại Nhà hàng chay Tâm Châu; 01 đĩa CD lưu trữ dữ liệu là đoạn video ghi nhận hình ảnh đối tượng trộm cắp tài sản vào ngày 07/6/2021 tại Khách sạn Avalon theo hồ sơ vụ án.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo cho rằng cáo trạng truy tố bị cáo về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 BLHS là đúng người, đúng tội. Bị cáo đã thấy được lỗi lầm, ăn năn hối cải, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, mong HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu

nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tổ tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về tội danh: Xét lời khai nhận tội của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người bị hại cùng các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định:

Vào khoảng 2 giờ 40 phút ngày 07.6.2021, khi đi ngang qua nhà hàng chay Tâm Châu, phường Phước Mỹ, quận Sơn Trà, thấy bên trong cửa không khóa nên Phạm Văn P đã trèo qua hàng rào bên hông nhà hàng, đột nhập vào bên trong, đi đến quầy thu ngân lấy trộm số tiền 12.000.000 đồng của anh Lê Viết N là chủ nhà hàng, P tiếp tục đi ra ngoài cửa chính thì phát hiện ông Đỗ T là nhân viên bảo vệ đang ngủ bên cạnh để 01 ĐTDĐ nhãn hiệu OPPO A1K trị giá 777.000 đồng màu xanh đen nên P lén lút lấy chiếc điện thoại này, rồi bỏ vào túi quần. Sau đó, P trèo qua hàng rào bên hông của nhà hàng tẩu thoát ra ngoài. Sau đó khi đi ngang qua khách sạn Avalon do chị Phan Thị Thu D làm chủ, thấy cửa chính của khách sạn mở, không có ai trông coi nên P lén lút đi vào bên trong khách sạn, đến quầy lễ tân, lục ngăn kéo tủ và lấy trộm được số tiền 1.000.000 đồng. Tổng giá trị các tài sản bị cáo chiếm đoạt là trị giá 13.777.000 đồng (*mười ba triệu, bảy trăm bảy mươi bảy ngàn đồng*)

Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm vào tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 BLHS. Như vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng truy tố bị cáo là có cơ sở, đúng pháp luật.

[3] Xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự liều lĩnh và coi thường pháp luật đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản được pháp luật hình sự bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Do vậy cần phải xử phạt nghiêm.

Bị cáo là người có nhân thân xấu. Ngày 28.7.2016, bị TAND quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng tuyên phạt 24 tháng tù giam về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Chấp hành xong hình phạt ngày 28.7.2018, về phần dân sự chưa thi hành xong nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm, được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS

Với tính chất, mức độ phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo, HĐXX xét thấy cần thiết phải cách ly ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo có điều kiện cải tạo dưới sự giám sát của pháp luật mới đảm bảo tính răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung đối với xã hội.

[4] Tuy nhiên xét thấy quá trình điều tra, truy tố và tại phiên hôm nay, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Do đó, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS để xem xét mức hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Ông Đỗ T đã nhận lại 01 điện thoại di động, nhãn hiệu OPPO A1K, màu xanh - đen, bộ nhớ thiết bị 32GB, số Imei: 863488048984911 và không yêu cầu bồi thường gì thêm nên HĐXX không xem xét.

Đối với ông Lê Viết N có đại diện là ông Diệp Bảo L yêu cầu nhận lại số tiền 7.940.000 đồng, bà Phan Thị Thu D yêu cầu bồi thường số tiền 1.000.000 đồng ngoài

ra không yêu cầu bồi thường gì thêm. Do vậy cần buộc bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường cho ông Lê Viết N số tiền 7.940.000 đồng và bà Phan Thị Thu D số tiền 1.000.000 đồng.

[6] Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS tuyên

Tuyên trả cho bị hại Lê Viết N số tiền 7.940.000 đồng (là tiền Phạm Văn P trộm cắp tiêu xài còn lại đã bị Công an thu giữ).

Tiếp tục lưu giữ 01 đĩa CD lưu trữ dữ liệu là đoạn video ghi nhận hình ảnh đối tượng nghi vấn trộm cắp tài sản vào ngày 07/6/2021 tại Nhà hàng chay Tâm Châu; 01 đĩa CD lưu trữ dữ liệu là đoạn video ghi nhận hình ảnh đối tượng trộm cắp tài sản vào ngày 07/6/2021 tại Khách sạn Avalon theo hồ sơ vụ án.

[7] Về án phí: Theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án thì bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 447.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo **Phạm Văn P** phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

- Căn cứ: khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Phạm Văn P **02 (hai) năm** tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 09.6.2021.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 42 BLHS, Điều 589 BLDS buộc bị cáo Phạm Văn Phòng phải bồi thường cho ông Lê Viết N số tiền: 7.940.000 đồng (*bảy triệu chín trăm bốn mươi ngàn đồng*) và bà Phan Thị Thu D số tiền 1.000.000 đồng (*một triệu đồng y*)

Kể từ ngày bản án có hiệu lực, Người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án chậm thực hiện nghĩa vụ bồi thường số tiền nêu trên, thì hàng tháng còn phải chịu tiền lãi, theo lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 Bộ luật dân sự 2015 tương ứng với thời gian chậm trả tại thời điểm thanh toán.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS, tuyên

- Tuyên trả cho anh Lê Viết N số tiền 7.940.000 đồng-là tiền Phạm Văn P trộm cắp tiêu xài còn lại đã bị Công an thu giữ (vật chứng thể hiện tại biên bản bàn giao ngày 21.10.2021 Chi cục Thi hành án dân sự quận Sơn Trà đang quản lý)

- Tiếp tục lưu giữ 01 đĩa CD lưu trữ dữ liệu là đoạn video ghi nhận hình ảnh đối tượng nghi vấn trộm cắp tài sản vào ngày 07/6/2021 tại Nhà hàng chay Tâm Châu; 01 đĩa CD lưu trữ dữ liệu là đoạn video ghi nhận hình ảnh đối tượng trộm cắp tài sản vào ngày 07/6/2021 tại Khách sạn Avalon theo hồ sơ vụ án.

3. Án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng (*hai trăm ngàn đồng*) và án phí dân sự sơ thẩm 447.000 đồng (*bốn trăm bốn mươi bảy ngàn đồng*) bị cáo phải chịu.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm;

Riêng người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận

- VKSND quận Sơn Trà
- VKS ND TPĐN, TAND TPĐN
- Công an quận Sơn Trà
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng
- Trại giam Công an TPĐN
- Sở Tư pháp
- Lưu HS

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thanh Thủy