

**QUYẾT ĐỊNH
VỀ VIỆC YÊU CẦU HỦY PHÁN QUYẾT TRỌNG TÀI**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với Hội đồng xét đơn yêu cầu gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Lê Thọ Viên
Các Thẩm phán: Bà Phùng Thị Như Mai
Bà Ủ Thị Bạch Yến

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên họp: Bà Phan Thị Thu Hiền

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp:
Bà Thân Trọng Minh Phương – Kiểm sát viên.

Căn cứ vào Điều 71 Luật Trọng tài thương mại;

Căn cứ tài liệu chứng cứ kèm theo Đơn yêu cầu hủy phán quyết trọng tài gồm:

- Bản sao phán quyết trọng tài đã được chứng thực hợp lệ.
- Bản sao Hợp đồng dịch vụ cung cấp suất ăn ngày 01/9/2018 cùng các tài liệu liên quan đến việc yêu cầu.

Sau khi xem xét Đơn yêu cầu hủy phán quyết trọng tài ngày 09/01/2020 của Công ty A; Địa chỉ: Huyện X, tỉnh Z do ông Lê Đình T, Chủ tịch hội đồng quản trị công ty làm đại diện theo pháp luật là bị đơn đã được Toà án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh thụ lý số 29/TLST-KDTM ngày 18/02/2020; Phán quyết trọng tài số 07/2019/PQ-TT của Trung tâm Trọng tài thương mại Thành phố Hồ Chí Minh (Tracent) lập ngày 16/12/2019 giải quyết “Tranh chấp Hợp đồng dịch vụ” ngày 01/9/2018”, giữa:

Nguyên đơn: Công ty B
Địa chỉ: Huyện P, tỉnh Z
Đại diện pháp luật: Bà Nguyễn Thị Hồng P- Giám đốc

Bị đơn: Công ty A
Địa chỉ: Huyện X, tỉnh Z.
Đại diện pháp luật: Ông Lê Đình T - Chủ tịch hội đồng quản trị
Đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Đạt T, sinh năm: 1965
(Giấy ủy quyền số 01/2020/UQ/BT IBS/2020 ngày 08/01/2020)

- Nội dung tranh chấp và Phán quyết trọng tài số 07/2019/PQ-TT của Trung tâm Trọng tài thương mại Thành phố Hồ Chí Minh (Tracent) lập ngày 16/12/2019:

Ngày 09/01/2019, Công ty B và Công ty A ký kết Hợp đồng dịch vụ cung cấp suất ăn. Theo đó, thì Nguyên đơn sẽ cung cấp suất ăn theo yêu cầu Bị đơn. Thời hạn thanh toán trong vòng 30 ngày bằng chuyển khoản từ Bị đơn cho Nguyên đơn sau khi Bị đơn nhận được hóa đơn (một tháng xuất hóa đơn một lần) từ Nguyên đơn.

Nguyên đơn đã xuất cho Bị đơn tổng cộng 04 hóa đơn với tổng số tiền 04 hóa đơn là 486.382.000 đồng.

Do Bị đơn không thực hiện nghĩa vụ thanh toán nên ngày 21/5/2019, Nguyên đơn đã nộp đơn khởi kiện tại Trung tâm Trọng tài thương mại Thành phố Hồ Chí Minh (Tracent) yêu cầu Bị đơn thanh toán tiền nợ gốc nói trên và tiền lãi phát sinh do chậm thanh toán.

Phán quyết trọng tài đã quyết định:

Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của Nguyên đơn, buộc Bị đơn thanh toán cho Nguyên đơn tổng số tiền 507.985.904 đồng.

Bị đơn phải chịu lãi chậm trả khi không thanh toán đúng thời hạn các khoản tiền nói trên cho nguyên đơn.

- Nội dung yêu cầu và căn cứ yêu cầu hủy phán quyết trọng tài:

Công ty A yêu cầu hủy Phán quyết trọng tài số 07/2019/PQ-TT của Trung tâm Trọng tài thương mại Thành phố Hồ Chí Minh (Tracent) lập ngày 16/12/2019 với các căn cứ sau:

Không có thỏa thuận trọng tài đối với vụ tranh chấp theo quy định tại Điểm a Khoản 2 Điều 68 Luật Trọng tài thương mại vì: Theo Hợp đồng dịch vụ cung cấp suất ăn ngày 01/9/2018 giữa Nguyên đơn và Bị đơn không có bất kỳ một điều khoản nào thỏa thuận để chọn Trung tâm Trọng tài thương mại Thành phố Hồ Chí Minh (Tracent) giải quyết tranh chấp.

Căn cứ vào điểm d Khoản 2 Điều 68 Luật Trọng tài thương mại thì chứng cứ do bên Nguyên đơn cung cấp mà Hội đồng trọng tài căn cứ vào đó để ra phán quyết là giả mạo vì:

Sau khi Nguyên đơn nộp đơn khởi kiện tại Tracent thì Nguyên đơn thêm nội dung vào văn bản gửi cho Bị đơn: “Nếu đến ngày 20 tháng 5 năm 2019, chúng tôi chưa được thanh toán tiền suất ăn, thì chúng tôi sẽ đưa ra Trung tâm Trọng tài thương mại Thành phố Hồ Chí Minh giải quyết”.

Việc Nguyên đơn thêm nội dung văn bản có nội dung nêu trên là chứng cứ giả mạo, được tạo lập sau khi Tracent thụ lý vụ việc và vụ tranh chấp này không thuộc thẩm quyền giải quyết của Tracent.

Công ty B không đồng ý với yêu cầu của Công ty A và cho rằng Trung tâm Trọng tài thương mại Thành phố Hồ Chí Minh (Tracent) giải quyết vụ việc là đúng thẩm quyền theo quy định pháp luật mà các bên đã thống nhất, chứng cứ do bên Nguyên đơn cung cấp mà Hội đồng trọng tài căn cứ để ra phán quyết là khách quan, không giả mạo.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị không chấp nhận yêu cầu của Công ty A về việc hủy Phán quyết trọng tài Phán quyết trọng tài số 07/2019/PQ-TT ngày 16/12/2019 của Trung tâm Trọng tài thương mại Thành phố Hồ Chí Minh (Tracent).

Hội đồng xét đơn yêu cầu xét thấy:

- Về thời hiệu yêu cầu:

Quyết định trọng tài vụ kiện số 07/2019/PQ-TT của Hội đồng trọng tài thuộc Trung tâm Trọng tài thương mại Thành phố Hồ Chí Minh (Tracent) công bố ngày 16/12/2019. Đơn yêu cầu hủy Phán quyết trọng tài Phán quyết trọng tài của Công ty IBS ngày 09/01/2020 đã được Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh nhận ngày 09/01/2020. Đơn yêu cầu làm trong thời hạn 30 ngày kể từ ngày nhận phán quyết trọng tài theo đúng quy định tại Điều 69 của Luật Trọng tài Thương mại nên được chấp nhận.

- Về thẩm quyền giải quyết:

Đây là việc dân sự về yêu cầu kinh doanh thương mại liên quan đến Trọng tài thương mại Việt Nam. Cơ quan ra phán quyết là Trung tâm Trọng tài thương mại Thành phố Hồ Chí Minh (Tracent). Do đó, căn cứ theo quy định tại Khoản 2 Điều 31, Điều 34, Điều 37 của Bộ Luật tố tụng dân sự; điểm g Khoản 2, 3 Điều 7 Luật Trọng tài Thương mại, yêu cầu này thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Công ty B có yêu cầu xin vắng mặt nên Hội đồng xét đơn yêu cầu giải quyết vắng Công ty B theo thủ tục chung.

- Về nội dung yêu cầu của Công ty A, có đủ căn cứ để xác định:

Tại biên bản làm việc ngày 27/9/2019 tại Trung tâm Trọng tài thương mại Thành phố Hồ Chí Minh (Tracent) thì Hội đồng trọng tài có giải thích và làm rõ cho hai bên Nguyên đơn và Bị đơn về Nghị quyết số 01/2014/NQ-HĐTP ngày 20/3/2014 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao tại Điểm c Khoản 2 Điều 2 và Điểm a Khoản 4 Điều 2 thì Hội đồng trọng tài có đủ thẩm quyền giải quyết vụ tranh chấp hợp đồng nói trên. Tại Biên bản làm việc này các bên đã thống nhất: “Sẽ mở phiên họp giải quyết tranh chấp trong thời gian tới. Các bên đồng ý thỏa thuận thời gian giải quyết tranh chấp vào ngày 01/11/2019” tại Trung tâm Trọng tài thương mại Thành phố Hồ Chí Minh. Mặt khác tại Quyết định số 29/QĐ-HĐTT ngày 01/11/2019 của Hội đồng trọng tài mở phiên họp giải quyết tranh chấp vào ngày 21/11/2019. Kèm theo Biên bản hoãn phiên họp giải quyết tranh chấp ngày 01/11/2019, tại Biên bản này có ghi rõ là: “Trong thời hạn 5 ngày làm việc kể từ ngày nhận Quyết định mở phiên họp giải quyết vụ tranh chấp, Nguyên đơn và Bị đơn có quyền gửi đơn yêu cầu Tòa án có thẩm quyền xem xét khiếu nại và giải quyết khiếu nại quyết định của Hội đồng trọng tài về việc không có thỏa thuận trọng tài theo quy định tại Điều 44 Luật Trọng tài Thương mại”. Tuy nhiên Công ty A đã nhận đầy đủ các văn bản quyết định trên của Hội đồng trọng tài nhưng không có ý kiến hay văn bản phản đối giải quyết vụ tranh chấp bằng trọng tài của Hội đồng trọng tài tại Trung tâm Trọng tài thương mại Thành phố Hồ Chí Minh (Tracent). Do đó, Hội đồng trọng tài tại Trung tâm Trọng tài thương mại Thành phố Hồ Chí Minh (Tracent) giải quyết tranh chấp là đúng theo quy định tại Điều 2, Khoản 1 Điều 5, Khoản 2 Điều 16 Luật Trọng tài Thương mại. Việc Công ty A cho rằng không có thỏa thuận trọng tài đối với vụ tranh chấp và Trung tâm Trọng tài thương mại Thành phố Hồ Chí Minh không có thẩm quyền giải quyết là không có căn cứ.

Ngày 14/5/2019 Nguyên đơn có văn bản gửi cho Bị đơn có nội dung về việc: “Nếu đến ngày 20 tháng 5 năm 2019, chúng tôi chưa được thanh toán tiền suất ăn thì sẽ đưa ra Trung tâm Trọng tài thương mại Thành phố Hồ Chí Minh giải quyết”. Đây là văn bản yêu cầu thanh toán công nợ phát sinh từ Hợp đồng dịch vụ cung cấp suất ăn mà bị đơn chưa thanh toán cho nguyên đơn, là sự thật khách quan các bên đều biết, không giả mạo.

Như vậy, Hội đồng trọng tài đã căn cứ vào thỏa thuận của của các bên trong hợp đồng, quy tắc tổ tụng của trung tâm trọng tài; Thực hiện đúng thủ tục tổ tụng theo Luật trọng tài thương mại, văn bản pháp luật đang có hiệu lực để giải quyết tranh chấp giữa các bên là phù hợp với quy định pháp luật. Do đó phán quyết trọng tài không sử dụng chứng cứ giả mạo như Công ty A yêu cầu.

Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị không chấp nhận yêu cầu của Công ty A về việc hủy Phán quyết trọng tài là có căn cứ như đã nhận xét, đánh giá ở phần trên.

Từ phân tích trên thấy rằng yêu cầu hủy Phán quyết trọng tài số 07/2019/PQ-TT ngày 16/12/2019 của Trung tâm Trọng tài thương mại Thành phố Hồ Chí Minh (Tracent) theo yêu cầu của Công ty A là không có căn cứ nên không được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng các Điều 414, Điều 415 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

Áp dụng Điều 7, Điều 71, Điều 72, Điều 81 Luật Trọng tài Thương mại;

1. Không hủy Quyết định trọng tài vụ kiện số 07/2019/PQ-TT ngày 16/12/2019 của Trung tâm Trọng tài thương mại Thành phố Hồ Chí Minh (Tracent) giữa Công ty B (Nguyên đơn) và Công ty A (Bị đơn).

2. Quyết định này là quyết định cuối cùng và có hiệu lực thi hành kể từ ngày ký; Các bên, Hội đồng trọng tài không có quyền khiếu nại, kháng cáo, Viện kiểm sát không có quyền kháng nghị.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao;
- TAND Cấp cao;
- VKSND Cấp cao;
- VKSND TPHCM;
- Cục THADS TPHCM;
- TRACENT;
- Các bên đương sự;
- Lưu: VT, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT ĐƠN YÊU CẦU
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Lê Thọ Viên