

- Anh Lê Văn Th, sinh năm: 1992

Trú tại: Thôn M, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ ngày 04/4/2019, tại quán cà phê T; địa chỉ: 70 thôn TN, xã T, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng, bị cáo Ya L cùng 02 người bạn nữ tên Th, H (chưa xác định nhân thân, lai lịch) đang ngồi uống cà phê, trong quán lúc này có một nhóm thanh niên đang ngồi uống bia gồm: Cao Văn Ph, Lê Văn Th, Phạm Văn L cùng một người tên V (chưa xác định nhân thân, lai lịch). Thấy bàn của bị cáo Ya L có hai người nữ nên Phú mang bia qua bàn của bị cáo Ya L mời, tại đây giữa Ph và bị cáo Ya L có xảy ra xô xát, bị cáo Ya L dùng ly thủy tinh đánh hai cái vào mặt của Ph. Nhóm bạn của Ph thấy Ph và bị cáo Ya L xảy ra xô xát thì chạy tới, Lê văn Th dùng bình xịt hơi cay xịt bị cáo L, thấy có đông người nên bị cáo L bỏ chạy ra đường.

Tại bản kết luận giám định pháp y số 170/2019/TgT ngày 02/7/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận Cao Văn Ph bị gãy xương hàm dưới vùng cằm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của Cao Văn Ph là 15% tại thời điểm giám định. Tổn thương do va đập vào vật có cạnh.

Về vật chứng: 01 ly thủy tinh đã bị vỡ, nhân viên quán TM đã dọn dẹp mang đi đổ nên Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Đ không thu giữ được.

Phần dân sự: Bị hại Cao Văn Ph yêu cầu bị cáo Ya L bồi thường chi phí điều trị với số tiền 50.000.000 đồng, hiện bị cáo L chưa bồi thường.

Tại bản cáo trạng số 90/CT - VKS ngày 19 tháng 5 năm 2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Đ để xét xử bị cáo Ya L về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Quá trình điều tra, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên Cáo trạng truy tố bị cáo về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Ya L từ 30 đến 36 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử công nhận sự thỏa thuận

giữa bị cáo Ya L với bị hại anh Cao Văn Ph; Buộc bị cáo Ya L có trách nhiệm bồi thường cho anh Cao Văn Ph số tiền 30.000.000đ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị cáo Ya L khai nhận: Vào khoảng 20 giờ ngày 04/4/2019, tại quán cà phê TM, bị cáo Ya L đã dùng ly thủy tinh đánh vào mặt Cao Văn Ph gây thương tích cho Ph. Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp kết luận giám định pháp y về thương tích và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, như vậy đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Ya L phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

[2] Xét tính chất hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo nhận thức được việc dùng ly thủy tinh đập 02 cái vào vùng đầu của người bị hại là nguy hiểm, vi phạm pháp luật. Hành vi của bị cáo Lâm đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, không những gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương và gây nguy hiểm cho xã hội, mà còn thể hiện sự coi thường pháp luật. Do đó cần có một mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi của bị cáo.

[4] Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo thực hiện hành vi có một phần lỗi của bị hại, tại phiên tòa bị hại xin giảm nhẹ cho bị cáo nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 cho bị cáo khi áp dụng hình phạt. Tuy nhiên bị cáo có nhân thân xấu, đã bị Tòa án nhân dân huyện T Ph, tỉnh Bình Thuận xử phạt 12 tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*” nhưng không lấy đó làm bài học mà vẫn phạm tội nên Hội đồng cần xem xét khi lượng hình.

[5] Từ những phân tích nhận định trên, xét thấy cần có mức án nghiêm đối với hành vi bị cáo đã gây ra, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo nhận thức hành vi phạm tội của mình và mang tính răn đe, giáo dục phòng ngừa chung cho xã hội, đồng thời thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật.

[6] Về vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra Công an huyện Đ không thu hồi được ly thủy tinh bị cáo Lâm dùng để đánh anh Cao Văn Ph, tại phiên tòa hôm nay bị cáo, người bị hại không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình Điều tra, truy tố, bị hại anh Cao Văn Ph yêu cầu bị cáo Ya L bồi thường chi phí điều trị 50.000.000 đồng. Bị hại có nộp chứng cứ là các hóa đơn và bản kê chi phí điều trị là 25.218.997đ. Tuy nhiên tại phiên tòa hôm nay bị hại anh Cao Văn Ph thay đổi yêu cầu bồi thường, anh Phú yêu cầu bị cáo Ya L bồi thường số tiền 30.000.000 đồng. Bị cáo L đồng ý bồi thường cho anh Ph số tiền trên. Xét thỏa thuận của bị cáo và bị hại tại phiên tòa là tự nguyện, không vi phạm điều cấm của luật và không trái đạo đức xã hội nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Công nhận sự thỏa thuận của bị cáo Lâm và bị hại Cao Văn Ph. Bị cáo Ya L có trách nhiệm bồi thường cho anh Cao Văn Ph số tiền 30.000.000 đồng là phù hợp.

[8] Đối với hành vi của Lê Văn Th dùng bình xịt hơi cay đã bị Công an huyện Đ xử phạt vi phạm hành chính nên Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét.

[9] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an huyện Đ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục do Bộ luật Tố tụng hình sự quy định. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo không ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của những người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng do đó các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng là hợp pháp. Tại phiên tòa, qua Luận tội của đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ, tội danh và điều luật áp dụng đối với bị cáo có căn cứ, đúng pháp luật.

[10] Về án phí: Buộc bị cáo Ya L phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm trên số tiền phải bồi thường cho bị hại là $30.000.000đ \times 5\% = 1.500.000$ đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Ya L phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Xử phạt: Bị cáo Ya L 30 (Ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ/ giam ngày 01/01/2020.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 590 Bộ luật dân sự 2015 và Tiểu mục 1.1, mục 1, phần II, Nghị quyết 03/2006/NQ-HĐTP ngày 08 tháng 7 năm 2006 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân

Tối cao. Công nhận sự thỏa thuận của bị cáo Ya L và anh Cao Văn Ph tại phiên tòa. Buộc bị cáo Ya L có trách nhiệm bồi thường cho anh Cao Văn Ph số tiền 30.000.000đ (Ba mươi triệu đồng).

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi, tương ứng với thời gian và số tiền chậm trả theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án. Buộc bị cáo Ya L phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 1.500.000đ (Một triệu năm trăm ngàn đồng) án phí Dân sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, người bị hại, người liên quan có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Đ;
- Công an huyện Đ;
- THA huyện Đ;
- Bị cáo;
- Bị hại; Người liên quan;
- Bộ phận THA phạt tù;
- Lưu

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Quốc Bảo