

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TP. PRTC  
TỈNH NINH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 21/2021/HS-ST  
Ngày: 29 - 01 - 2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TP. PRTC,  
TỈNH NINH THUẬN**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Nguyên Vy

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Trần Văn Bình

Bà Nguyễn Thị Minh Trâm

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Đăng Cốc – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố PRTC, tỉnh Ninh Thuận.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố PRTC tham gia phiên tòa:***  
Ông Võ Phúc Huy – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố PRTC, tỉnh Ninh Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 171/2020/TLST-HS ngày 01 tháng 12 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2021/QĐXXST-HS ngày 15/01/2021 đối với các bị cáo:

**1/ Đào Thị Thanh X**, sinh năm: 2000 tại Ninh Thuận; nơi cư trú: Thôn KN2, xã NH, huyện NH, tỉnh Ninh Thuận; nghề nghiệp: Nội trợ; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào C và bà Phạm Thị H; chung sống cùng Ngô Văn H (không đăng ký kết hôn) và có 01 con; tiền án: Không, tiền sự: Không. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

**2/ Ngô Văn H**, sinh năm: 1998 tại Ninh Thuận; nơi cư trú: Thôn TH, xã HS, huyện NS, tỉnh Ninh Thuận; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn Hùng( đã chết) và bà Lê Thị Uyên C; chung sống cùng Đào Thị Thanh X (không đăng ký kết hôn) và có 01 con; tiền án: Không, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 05/01/2015 bị Trưởng Công an phường TT, thành phố PRTC xử phạt vi phạm hành chính (hình thức cảnh cáo) về hành vi trộm cắp tài sản.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Công Ty Cổ phần dịch vụ thương mại tổng hợp VCM.

Địa chỉ: Tầng 5 Tòa nhà Plaza, 39 LD, phường BN, Quận 1, thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện hợp pháp: Ông Vương Đức Th – Nhân viên quản lý khu vực miền Nam theo Giấy Ủy quyền số 244/2020/UQ-VINCOMMERCE-VM+ ngày 24/9/2020 của Phó Giám đốc khối an ninh, thanh tra, quản lý chất lượng và phòng chống cháy nổ.( Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt)

- Người làm chứng:

Bà Lê Thị Tuyết Ng, sinh năm: 1985. Địa chỉ: Khu phố 5, phường ThS, thành phố PRTC, tỉnh Ninh Thuận.( Vắng mặt)

Ông Nguyễn Văn T, sinh năm: 1973. Địa chỉ: Thôn LC, xã HH, huyện NH, tỉnh Ninh Thuận.( Vắng mặt)

Bà Đỗ Thị Th, sinh năm: 1979. Địa chỉ: CT, xã TH, thành phố PRTC. (Vắng mặt)

Bà Mai Lê Thanh Ph, sinh năm: 1998. Địa chỉ: Khu phố 12, phường VH, thành phố PRTC, tỉnh Ninh Thuận.( Có mặt)

Bà Nguyễn Thị Vi Tr, sinh năm: 2000. Địa chỉ: Thôn LC, xã HH, huyện NH, tỉnh Ninh Thuận.( Có mặt)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ ngày 10/6/2020, tại khách sạn Ánh Đông thuộc khu phố 1, phường MB, thành phố PRTC, Tr, Ka, Kh (Chưa rõ nhân thân, lai lịch) là bạn của Đào Thị Thanh X và Ngô Văn H rủ X, H đi trộm cắp tài sản tại các cửa hàng VM thuộc Công Ty Cổ phần dịch vụ thương mại tổng hợp VCM trên địa bàn thành phố PRTC thì X, H đồng ý. Trong khoảng thời gian từ 09 giờ đến 11 giờ cùng ngày, H điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Luvias, màu trắng, biển số: 85B1 - 215.99 chở X, Ka điều khiển xe mô tô hiệu Honda SH Mode, màu bạc đen, biển số: 85C1 - 340.00 chở Tr đến 06 cửa hàng VM trên địa bàn thành phố PRTC. Khi đến nơi, H và Ka ngồi ngoài trông xe cảnh giới còn Tr và X đi vào cửa hàng quan sát, lợi dụng sơ hở của nhân viên lấy trộm tài sản, nhét vào bên trong quần áo rồi ra chỗ H và Ka bỏ

vào cốp xe, sau đó tiếp tục đi qua cửa hàng khác để thực hiện hành vi trộm cắp. Cụ thể như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 10/6/2020, tại cửa hàng VM số 9B, đường Nguyễn Văn Cừ thuộc khu phố 4, phường ĐS, Tr, Ka, X, H đã thực hiện hành vi trộm cắp: 06 chai Axe Gold Temtation 150ml; 06 chai SenKa ALLCW Fresh; 06 chai Vaseline Sunpollution Pro 200ml; 05 chai Vaseline Perfect 350ml.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 97/KLTS ngày 22/9/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố PRTC, vào thời điểm bị mất trộm: 06 chai Axe Gold Temtation 150ml, trị giá: 642.000 đồng; 06 chai SenKa ALLCW Fresh, trị giá: 654.000 đồng; 06 chai Vaseline Sunpollution Pro 200ml, trị giá: 540.000 đồng; 05 chai Vaseline Perfect 350ml, trị giá: 700.000 đồng. Tổng giá trị tài sản đã chiếm đoạt là: 2.536.000 đồng (Bút lục số: 44-45).

Sau khi rời khỏi cửa hàng VM số 9B, đường Nguyễn Văn Cừ thuộc khu phố 4, phường ĐS, cả nhóm đi đến cửa hàng VM số 95, đường Trường Chinh thuộc khu phố 3, phường Văn H, Tr, Ka, X, H đã thực hiện hành vi trộm cắp: 09 hộp chỉ nha khoa ORAL B 50m; 05 tuýp tạo bọt SENKA SRM Perfect Whip N; 17 tuýp tạo bọt SENKA SRM Collagen In 120g; 05 chai xịt chống nắng thể thao BANANA BOAT SPF110 170g; 22 miếng gián phim thẩm dầu JOMI xanh (70 tờ); 07 cái kèm thép hiệu KEMNGHIA D-401 simili; 04 tuýp sữa chống nắng SUNPLAY AQUA WHIT SFP50 25g; 04 lưỡi dao cạo râu GILLETTE Mach 3 Basic gói 2S; 06 tuýp tinh chất chống nắng dưỡng ẩm BIORE 50g.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 53/KLTS ngày 17/6/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố PRTC, vào thời điểm bị mất trộm: 09 hộp chỉ nhà khoa Oral B 50m, trị giá: 445.014 đồng; 05 tuýp tạo bọt Senka Srm Perfec Whip N, trị giá: 795.100 đồng; 17 tuýp tạo bọt Senka Srm Collagen In 120g, trị giá: 1.234.540 đồng; 05 chai xịt chống nắng thể thao Banana Boat Spf110 170g, trị giá: 867.000 đồng; 22 miếng gián phim thẩm dầu Jomi xanh (70 tờ), trị giá: 841.500 đồng; 07 cái kèm thép hiệu Kemnghia D-401 simili, trị giá: 292.089 đồng; 04 tuýt sữa chống nắng Sunplay Aqua Whit Sfp50 25g, trị giá: 320.916 đồng; 04 lưỡi dao cạo râu Gillette Mach 3 Basic gói 2S, trị giá: 483.232 đồng; 06 tuýp tinh chất chống nắng dưỡng ẩm Biore 50g, trị giá: 832.284 đồng. Tổng giá trị tài sản đã chiếm đoạt là: 6.111.675 đồng (Bút lục số: 39-40).

Cả nhóm rời cửa hàng VM số 95, đường Trường Chinh thuộc khu phố 3, phường VH tiếp tục đến cửa hàng VM thuộc khu phố 4, phường Phước Mỹ, Tr, Ka, X, H đã thực hiện hành vi trộm cắp: 05 chai sữa dưỡng thể Vaseline Sun Pollution 200ml; 06 chai Nivea 400ml; 04 chai Gel H&F M&H, màu đen; 03 chai dầu gội Clear 630g.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 97/KLTS ngày 22/9/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố PRTC, vào thời điểm bị mất trộm: 05

chai sữa dưỡng thể Vaseline Sun Pollution 200ml, trị giá: 348.980 đồng; 06 chai Nivea 400ml, trị giá: 534.378 đồng; 04 chai Gel H&F M&H, màu đen, trị giá: 192.000 đồng; 03 chai dầu gội Clear 630g, trị giá: 434.505 đồng. Tổng giá trị tài sản đã chiếm đoạt là: 1.509.863 đồng (Bút lục số: 44-45).

Trộm cắp xong tại cửa hàng VM thuộc khu phố 4, phường PM, cả nhóm đi đến cửa hàng VM khu phố 4, phường BA, Tr, Ka, X, H đã thực hiện hành vi trộm cắp: 05 chai Vaseline.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 97/KLTS ngày 22/9/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố PRTC, vào thời điểm bị mất trộm: 05 chai Vaseline, trị giá: 700.000 đồng. Tổng giá trị tài sản đã chiếm đoạt là: 700.000 đồng (Bút lục số: 44-45).

Rời khỏi cửa hàng VM khu phố 4, phường BA, cả nhóm cùng nhau đi đến cửa hàng VM thuộc khu phố 2, phường PH, Tr, Ka, X, H tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp: 05 chai Vaseline 200ml; 08 cái kiềm hiệu KIEMNGHIA; 04 dao cạo râu Gillette; 04 gói giấy thấm dầu Jomi; 03 chai dầu gội Clear; 01 gói giấy thấm dầu Acnes; 11 hộp chỉ nha khoa ORAL B; 04 hộp Gel tạo kiểu tóc.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 97/KLTS ngày 22/9/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố PRTC, vào thời điểm bị mất trộm: 05 chai Vaseline 200ml, trị giá: 348.980 đồng; 08 cái kiềm hiệu KIEMNGHIA, trị giá: 333.816 đồng; 04 dao cạo râu Gillette, trị giá: 483.244 đồng; 04 gói giấy thấm dầu Jomi, trị giá: 153.000 đồng; 03 chai dầu gội Clear, trị giá: 434.505 đồng; 01 gói giấy thấm dầu Acnes, trị giá: 23.389 đồng; 11 hộp chỉ nha khoa ORAL B, trị giá: 543.906 đồng; 04 hộp Gel tạo kiểu tóc, trị giá: 192.000 đồng. Tổng giá trị tài sản đã chiếm đoạt là: 2.512.840 đồng (Bút lục số: 44-45).

Đến khoảng 11 giờ ngày 10/6/2020, tại cửa hàng VM thuộc khu phố 1, phường TS, Tr, Ka, X, H đã thực hiện hành vi trộm cắp: 02 chai xịt chống nắng Banana thì bị phát hiện và cửa hàng đã thu hồi lại tài sản.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 97/KLTS ngày 22/9/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố PRTC, vào thời điểm bị mất trộm: 02 chai xịt chống nắng Banana, trị giá: 465.200 đồng. Tổng giá trị tài sản đã chiếm đoạt là 465.200 đồng.

Tổng giá trị tài sản mà Tr, Ka, X, H trộm cắp ngày 10/6/2020 là 13.835.578 đồng.

Đối với những tài sản sau khi trộm cắp được tại các cửa hàng VM, X, H gửi cho một người tên Ng (Chưa rõ nhân thân, lai lịch) tại khu vực thành phố Hồ Chí Minh, hiện cơ quan điều tra không thu hồi được.

Đến 15 giờ ngày 11/6/2020, Đào Thị Thanh X đến công an thành phố PRTC để đầu thú.

Cáo trạng số 154/CT-VKSPR ngày 25/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố PRTC, tỉnh Ninh Thuận truy tố các bị cáo Đào Thị Thanh X, Ngô Văn H về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo X, H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trên.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo Đào Thị Thanh X, Ngô Văn H về tội “Trộm cắp tài sản” và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; điểm g Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Ngô X H từ 09 tháng đến 12 tháng tù. Khoản 1 Điều 173; Điều 36; điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; điểm g Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đào Thị Thanh X từ 12 tháng đến 15 tháng cải tạo không giam giữ. Do bị cáo đang nuôi con nhỏ, thu nhập không ổn định, đề nghị HĐXX miễn khấu trừ thu nhập sung quỹ Nhà nước cho bị cáo.

Các bị cáo đồng ý với quan điểm luận tội của Viện kiểm sát tại phiên tòa, không tranh luận gì. Lời nói sau cùng của các bị cáo trước khi Hội đồng xét xử vào nghị án: Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an thành phố PRTC, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố PRTC, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của các bị cáo: Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra và các chứng cứ tài liệu khác đã thu thập được trong quá trình điều tra có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với nội dung bản cáo trạng đã truy tố, nên đủ cơ sở kết luận: Khoảng thời gian từ 09 giờ đến 11 giờ ngày 10/6/2020, các bị cáo Đào Thị Thanh X, Ngô Văn H lợi dụng sơ hở của nhân viên cửa hàng, đã liên tiếp thực hiện 06 lần hành vi trộm cắp tài sản như đã nêu trên tại 06 cửa hàng VM thuộc Công Ty Cổ phần dịch vụ thương mại tổng hợp VCM trên địa bàn thành phố PRTC. Tổng giá trị tài sản trộm cắp là 13.835.578 đồng. Vì vậy, Cáo trạng số: 154/CT-VKSPR ngày 25/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành

phố PRTC, tỉnh Ninh Thuận truy tố các bị cáo Đào Thị Thanh X, Ngô Văn H về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, điều kiện nhân thân: Hành vi phạm tội của các bị cáo X, H là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến tài sản thuộc quyền sở hữu của người khác. Hành vi của các bị cáo mang tính chất đồng phạm giản đơn, bị cáo X là người thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo H với vai trò canh giới, giúp sức. Các bị cáo đều có tình tiết tăng nặng “phạm tội 02 lần trở lên” quy định tại điểm g Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Bị cáo X và H có tình tiết giảm nhẹ là đã bồi thường một phần thiệt hại; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phía bị hại đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo; các tình tiết giảm nhẹ này quy định tại điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo X còn có tình tiết giảm nhẹ là đầu thú, tình tiết này quy định tại Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Bị cáo X có nhiều tình tiết giảm nhẹ, là người có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, đang nuôi con nhỏ dưới 36 tháng tuổi, xét thấy không cần thiết pH cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian cũng đủ để cải tạo, giáo dục riêng và răn đe phòng ngừa chung nên HĐXX áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo. Do bị cáo X đang nuôi con nhỏ, có hoàn cảnh khó khăn, công việc bán hàng qua mạng, thu nhập không ổn định nên HĐXX miễn cho bị cáo về khẩu trừ một phần thu nhập để sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo H có nhân thân xấu, đã bị xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản nhưng vẫn không tu sửa, rèn luyện bản thân mà còn phạm tội nên HĐXX xét thấy cần pH cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục riêng và răn đe phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Tổng giá trị tài sản trộm cắp là 13.835.578 đồng. Tuy nhiên, tại cửa hàng VM thuộc khu phố 1, phường Thanh Sơn, phía bị hại đã thu hồi được 02 chai xịt chống nắng Banana, trị giá: 465.200 đồng nên thiệt hại còn lại 13.370.378 đồng. Đại diện hợp pháp của phía bị hại đã nhận số tiền bồi thường thiệt hại của các bị cáo X, H là 10.100.000 đồng. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đồng ý tiếp tục bồi thường cho phía bị hại số tiền còn lại là 3.270.378 đồng. Do đó, HĐXX ghi nhận sự thỏa thuận này.

[4] Về vật chứng của vụ án:

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tạm giữ: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8 plus, màu vàng đồng; 01 gói kẹo Chupa chups Panda, màu vàng; 01 gói gạc sơ lười trẻ em màu trắng. Đây là tài sản của Đào Thị Thanh X, không liên quan đến việc phạm tội nên Cơ quan điều tra trao trả lại cho X là có căn cứ.

Đối với xe mô tô hiệu Yamaha Luvias, màu trắng, biển số: 85B1 - 215.99 và xe mô tô hiệu Honda SH Mode, màu bạc đen, biển số: 85C1 - 340.00; quá trình điều tra xác định thuộc quyền sở hữu của bà Đỗ Thị Thiết và của ông Nguyễn Văn Trí, khi cho X mượn xe, Mai Lê Thanh Phương ( con bà Thiết) và Nguyễn Thị Vi Tr ( con ông Trí) không biết X sử dụng để làm phương tiện thực hiện phạm tội nên Cơ quan điều tra trao trả lại cho bà Thiết, ông Trí là có căn cứ.

[5] Đối với Tr, Ka, Khoa và một người tên Ngọc ở khu vực thành phố Hồ Chí Minh, hiện Cơ quan điều tra chưa xác định được nhân thân lai lịch, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau là đúng pháp luật.

[6] Về án phí: Các Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1./ Căn cứ vào Khoản 1 Điều 173; Điều 36; điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; điểm g Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Đào Thị Thanh X phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt bị cáo Đào Thị Thanh X 09 ( Chín) tháng cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập sung quỹ Nhà nước cho bị cáo.

Giao bị cáo Đào Thị Thanh X cho Ủy ban nhân dân xã NH, huyện NH, tỉnh Ninh Thuận nơi bị cáo cư trú quản lý, giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành án.

2./ Căn cứ vào Khoản 1 Điều 173; điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; điểm g Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Ngô Văn H phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt bị cáo Ngô Văn H 06 ( Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

3./ Về trách nhiệm dân sự:

Căn cứ vào: điều 585, 589 Bộ luật Dân sự.

Ghi nhận sự thỏa thuận giữa các bị cáo và bị hại. Các bị cáo Đào Thị Thanh X và Ngô Văn H có nghĩa vụ bồi thường cho bị hại số tiền 3.270.378 đồng ( Ba triệu hai trăm bảy mươi ngàn ba trăm bảy mươi tám đồng).

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền pH

trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên pH thi hành án còn pH chịu khoản tiền lãi của số tiền còn pH thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Đào Thị Thanh X và Ngô Văn H, mỗi bị cáo pH chịu 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai, sơ thẩm có mặt các bị cáo. Quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng bị hại vắng mặt, quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

“Trường hợp bản án, quyết định, được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người pH thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án Dân sự.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- Sở tư pháp tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND TP. PRTC;
- Công an TP.PRTC;
- Chi cục THADS TP.PRTC;
- Các Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu (hồ sơ, án văn)/.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Nguyên Vy**