

Bản án số: 414/2022/HS-PT

Ngày: 21/9/2022

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Tuấn Anh.

*Các Thẩm phán:*

1. Bà Nguyễn Thị Hà.

2. Ông Trần Minh Châu.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Mộng Nhung - Thư ký Tòa án.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Bà Đỗ Thị Thu Hoàn - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 237/2022/HSPT ngày 09/06/2022 đối với bị cáo do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 22/2022/HS-PT ngày 05/5/2022 của Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh.

*Bị cáo có kháng cáo:*

Võ Văn T; giới tính: Nam; sinh năm 1994; tại: Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 229/47 Tuy Lý Vương, Phường 12, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: 78A Hòa Bình, Phường 5, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông: Võ Văn L và bà: Ngô Thị Mỹ Q; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 01/7/2021 đến ngày 10/7/2021, được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”.

Tiền sự: Ngày 17/5/2021, bị Công an Phường 5, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 10633/QĐ-XPHC, mức phạt 200.000 đồng về hành vi: “Gây rối trật tự tại khu dân cư”, theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 10633/QĐ-XPHC.

Bị cáo tại ngoại (Có mặt tại phiên tòa).

*Người bào chữa:* Ông Huỳnh Khắc T, là luật sư của Văn phòng luật sư Nguyễn Quang V, thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh, bào chữa cho bị cáo Võ Văn T.

*Những người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo nên không triệu tập.*

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Giữa các cá nhân sinh sống tại nhà số 78A và số 78B đường Hòa Bình, Phường 5, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh (gọi tắt là nhà 78A và nhà 78B) có mâu thuẫn từ trước trong việc buôn bán, đã được chính quyền xử lý nhiều lần nhưng chưa hòa giải được. Khoảng 13h00' ngày 01/7/2021, anh Phạm Minh Nghĩa (sinh ngày 01/5/2003, ngụ tại nhà 78B) có tạt nước ra đường phía trước nhà, dẫn đến nước chảy sang đường phía trước nhà 78A. Lúc này, bị cáo Võ Văn T cùng em gái là chị Võ Thị Lệ H (sinh năm 1996) đi qua đứng trước nhà 78B gặp anh Nghĩa để nói chuyện, trên tay bà Võ Thị Lệ H có cầm dao Thái Lan (dùng để bán bánh mì); hai bên xảy ra mâu thuẫn, thách thức và cự cãi với nhau.

Anh Nghĩa sợ bà Võ Thị Lệ H sẽ dùng dao tấn công mình nên đã dùng tay trái chụp vào tay cầm dao của bà Võ Thị Lệ H, đồng thời dùng tay phải đâm vào mặt bà Võ Thị Lệ H; Võ Văn T thấy vậy nên xông vào đâm vào đầu của anh Nghĩa để giải cứu cho em gái, dẫn đến cả ba đánh nhau. Ông Phạm Văn Nghiệp (là cha của anh Nghĩa) từ trong nhà chạy ra cầm theo cây gậy đánh bóng chày, đánh một cái vào tay của Võ Văn T; Thế bỏ chạy về nhà lấy 01 con dao tự chế (dạng mã tấu) chạy ra và dùng tay trái nắm lấy cổ áo, yêu cầu anh Nghĩa buông chị Võ Thị Lệ H ra nhưng anh Nghĩa vẫn không buông. Vì vậy, Thế dùng mã tấu chém một nhát vào đầu anh Nghĩa gây thương tích. Lúc này, bà Nguyễn Thị Kim Phụng (là mẹ của anh Nghĩa) ra can ngăn hai bên; được can ngăn nên hai bên buông nhau ra. Anh Nghĩa được người nhà đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Quận 11. Sau đó, Công an Phường 5, Quận 11 đến giải quyết, mời tất cả những người liên quan về trụ sở làm rõ nội dung vụ việc và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Võ Văn T.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 đã ra Quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ thương tật của anh Phạm Minh Nghĩa. Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 599/TgT.21 ngày 13/7/2021 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận:

### **1. Dấu hiệu chính qua giám định:**

Vết thương vùng sau đầu trái đã được điều trị, hiện còn: Một vết còn chỉ khâu kích thước 9,5x0,05cm; Hình ảnh mờ bản ngoài sọ đỉnh trái ngay dưới vị trí vết thương trên phim chụp cắt lớp vi tính có chiều dài 3,2cm; Tình trạng ổn định.

2. Theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỉ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần: Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 13% (Mười ba phần trăm).

3. Kết luận khác: Vết thương do vật sắc hoặc vật sắc nhọn tác động gây ra.

Tại Cơ quan CSĐT Công an Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh, bị cáo Võ Văn T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên. Trong lúc đánh nhau, Thế bị ông Phạm Văn Nghiệp dùng cây gây bóng chày đánh vào tay nhưng thương tích nhẹ, không có dấu vết gì, không nghiêm trọng nên bị cáo Thế không có yêu cầu gì đối với vụ việc này.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 22/2022/HS-ST ngày 05/5/2022 của Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh, đã quyết định:

- Căn cứ vào Điều 50; điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017):

Xử phạt bị cáo Võ Văn T 02 (hai) năm tù, về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt để thi hành án, được trừ thời gian bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/7/2021 đến ngày 10/7/2021.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên xử về phần dân sự, nghĩa vụ chậm thi hành án về tài sản, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 09/5/2022, bị cáo Võ Văn T có đơn đề ngày 06/5/2022 kháng cáo một phần bản án hình sự sơ thẩm xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo Võ Văn T giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố sau khi tóm tắt nội dung vụ án, phân tích về tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết định khung và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; đã kết luận, đủ căn cứ xác định bản án hình sự sơ thẩm xét xử bị cáo Võ Văn T, về tội “Cố ý gây thương tích” điểm đ theo khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), là có căn cứ và đúng pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo trong thời hạn luật định và hợp lệ nên được chấp nhận để xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Về yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt: Khi quyết định hình phạt, cấp sơ thẩm nhận định đầy đủ về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, phù hợp quy định của pháp luật. Mặc dù tại cấp phúc thẩm, bị cáo xuất trình giấy xác nhận hoàn cảnh gia đình khó khăn (có xác nhận của chính quyền địa phương), là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới để được xem xét; nhưng mức án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Võ Văn T 02 (Hai) năm tù ở mức khởi điểm của khung hình phạt bị áp dụng, là phù hợp không nặng.

Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Võ Văn T, giữ nguyên bản án sơ thẩm số 22/2022/HS-PT ngày 05/5/2022 của Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Võ Văn T đề nghị Hội đồng xét xử xem xét: Về nguyên nhân xảy ra vụ án thì bị hại và người thân bên bị hại cũng có một phần lỗi vì anh Nghĩa là người đánh vào mặt em của bị cáo, còn ông Nghiệp thì sử dụng hung khí tấn công bị cáo trước. Tại cấp sơ thẩm, bị cáo tự nguyện đồng

ý bồi thường thỏa đáng thiệt hại về sức khỏe theo yêu cầu của bị hại với mức cao hơn quy định của pháp luật, thể hiện sự hối lỗi, ăn năn hối cải; và tại cấp phúc thẩm bị cáo có thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự (giấy xác nhận bị cáo hoàn cảnh gia đình khó khăn của chính quyền địa phương). Do đó, đề nghị chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Võ Văn T, áp dụng thêm khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để xử phạt bị cáo mức án khoan Võ Thị Lệ H dưới mức thấp nhất của khung hình phạt bị áp dụng, tạo điều kiện cho bị cáo cải tạo, sớm chấp hành xong bản án để lao động phụ giúp gia đình và chăm sóc cha, mẹ đã lớn tuổi.

Bị cáo Võ Văn T thống nhất với quan điểm của luật sư bào chữa cho mình nên không tranh luận, phần lời nói sau cùng chỉ xin được giảm nhẹ hình phạt để sớm chấp hành xong bản án, làm lại cuộc đời.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Tại phiên tòa, bị cáo Võ Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi dùng vũ lực tấn công gây thương tích cho anh Phạm Minh Nghĩa vào ngày 01/7/2021, phù hợp với nội dung bản án sơ thẩm và bản cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ: Biên bản bắt người phạm tội quả tang, các biên bản (khám nghiệm hiện trường, tạm giữ và niêm phong vật chứng) lời khai của (bị hại và người làm chứng), bản kết luận giám định pháp y về thương tích; cùng các tài liệu, biên bản về hoạt động tố tụng khác của Cơ quan điều tra đã thu thập có tại hồ sơ vụ án.

Xét, đã đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 13h00' ngày 01/7/2021, bị cáo Võ Văn T đã có hành vi sử dụng 01 con dao tự chế dạng mã tấu dài 70cm (lưỡi bằng kim loại) để tấn công với lực tác động mạnh, chém một nhát vào đầu của anh Phạm Minh Nghĩa gây thương tích; hậu quả làm anh Phạm Minh Nghĩa bị thương tích với tỷ lệ thương tật là 13% (Mười ba phần trăm).

Với hành vi “*dùng hung khí nguy hiểm*” gây thương tích cho anh Phạm Minh Nghĩa thuộc trường hợp “*Gây thương tích cho người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30%*” của bị cáo nêu trên, cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Võ Văn T, về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 (thuộc trường hợp theo quy định tại điểm a khoản 1 của Điều này) Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội, không oan sai.

Sau khi xét xử sơ thẩm đến ngày 06/5/2022, bị cáo Võ Văn T có đơn kháng cáo làm trong thời hạn luật định và hợp lệ theo quy định tại các Điều 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; nên về hình thức được chấp nhận để xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt: Xét khi quyết định hình phạt, cấp sơ thẩm đã nhận định về nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai

báo, ăn năn hối cải; đã bồi thường, khắc phục một phần hậu quả thiệt hại về sức khỏe cho bị hại - theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Xét về tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân bị cáo: Mặc dù tại cấp phúc thẩm, bị cáo Võ Văn T xuất trình giấy xác nhận hoàn cảnh gia đình khó khăn (có xác nhận của chính quyền địa phương nơi cư trú), là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) cần được xem xét. Nhưng bị cáo Võ Văn T có nhân thân xấu, đã có một tiền sự bị xử phạt hành chính về hành vi “Gây rối trật tự công cộng”, phạm tội thuộc trường hợp sử dụng 01 con dao tự chế dạng mã tấu (là hung khí nguy hiểm) để tấn công chém vào vùng đầu bị hại gây thương tích, với vết thương gây mẻ bản sọ đỉnh trái; phạm tội thể hiện sự hung hãn, xem thường pháp luật. Cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Võ Văn T Nguyễn 02 (Hai) năm tù (là mức khởi điểm trong khung hình phạt bị áp dụng từ 02 năm đến 06 năm tù) là thỏa đáng không nặng, đã xem xét đầy đủ các tình tiết khách quan của vụ án theo quy định của pháp luật; mới đủ tác dụng để giáo dục, răn đe bị cáo nói riêng và công tác đấu tranh, phòng ngừa chung.

Do đó, kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Võ Văn T là không có cơ sở để được chấp nhận, giữ nguyên bản án sơ thẩm số 22/2022/HS-ST ngày 05/5/2022 của Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh.

Lập luận nêu trên của Hội đồng xét xử cũng là căn cứ để chấp nhận ý kiến của luật sư bào chữa cho bị cáo về nguyên nhân xảy ra vụ án và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và không chấp nhận đề nghị về hình phạt; đồng thời chấp nhận quan điểm về vụ án của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tại phiên tòa phúc thẩm.

+Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, buộc bị cáo Võ Văn T phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Các vấn đề khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Võ Văn T.

Giữ nguyên bản án sơ thẩm số 22/2022/HS-ST ngày 05/5/2022 của Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt: Bị cáo Võ Văn T 02 (hai) năm tù, về tội: “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính kể từ ngày bắt bị cáo chấp hành án, trừ thời gian bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/7/2021 đến ngày 10/7/2021.

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Buộc bị cáo Võ Văn T phải nộp án phí hình sự phúc thẩm là 200.000 VNĐ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm. Thi hành tại cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

4. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND tối cao; (1)
- TAND cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND ND Quận 11; (1)
- P.PC53-CA TP.HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại giam; (1)
- Thi hành án Quận 11; (2)
- TAND Quận 11; (1)
- Công an Quận 11; (1)
- UBND nơi BC cư trú; (2)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu, Tòa Hình sự, hồ sơ (23) (7)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Tuấn Anh**