

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỊNH QUÁN
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 49/2020/HS-ST
Ngày: 08-7-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỊNH QUÁN, TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Thanh Thái.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Liệu
2. Ông Lê Xuân Nghĩa.

Thư ký phiên tòa: Ông Quách Kim Lân – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Định Quán.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Ngọc Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 7 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 50/2020/TLST-HS ngày 08 tháng 5 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 71/2020/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 6 năm 2020 đối với các bị cáo:

1/ Đinh Phi H (tên gọi khác: H Chùa), sinh năm 1989 tại Đồng Nai.

Nơi cư trú: Ấp Chợ, xã SN, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Làm rẫy; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đinh Văn A (đã chết) và bà Đinh Thị P, sinh năm 1965; Vợ, con: Chưa có; Tiền sự: Không.

Tiền án: tại bản án hình sự sơ thẩm số 128/2013/HSST ngày 25/12/2013, Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xử phạt bị cáo Đinh Phi H 07 năm tù về tội “Giết người”. Chấp hành xong án phạt tù ngày 13/4/2018.

Tạm giữ ngày 04/01/2020, Hủy bỏ biện pháp tạm giữ ngày 13/01/2020.

2/ Vũ Văn L (tên gọi khác: Ly), sinh năm 1982 tại Ninh Bình.

Nơi cư trú: Tổ 2, ấp 4B, xã XB, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Làm rẫy; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vũ Văn M (đã chết) và bà Phạm Thị N, sinh năm 1942; Vợ: Lê Thị L, sinh năm 1985; Con: 04 người, lớn

nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: không; Tạm giữ ngày 04/01/2020, Hủy bỏ biện pháp tạm giữ ngày 13/01/2020.

3/ Nguyễn Văn T, sinh năm 1985 tại Đồng Nai.

Nơi cư trú: Khu phố BP B, phường Bình Chuẩn, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương; Nghề nghiệp: Thợ chụp ảnh; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Tuấn D, sinh năm 1960 và bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1958; Vợ: Trương Thanh T, sinh năm 1987; Con: 01 người, sinh năm 2009; Tiền án, tiền sự: Không. Bị bắt ngày 04/01/2020. Đến ngày 13/01/2020 bị khởi tố bị can và áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” ngày 13/01/2020.

4/ Bùi Văn T, sinh năm 1975 tại Kiên Giang.

Nơi cư trú: Ấp 1, xã SN, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Bùi Văn N (đã chết) và bà Vũ Thị T (đã chết); Vợ: Phan Thị M, sinh năm 1976; Con: 03 người, lớn nhất sinh năm 1996, nhỏ nhất sinh năm 2004; Tiền án, tiền sự: Không. Tạm giữ ngày 04/01/2020, Hủy bỏ biện pháp tạm giữ ngày 13/01/2020.

5/ Bùi Thị M, sinh năm 1962 tại Campuchia.

Nơi cư trú: Ấp 1, xã SN, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 02/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Bùi Văn N (đã chết) và bà Nguyễn Thị N (đã chết); Chồng: Trần Văn V, sinh năm 1964; Con: 04 người, lớn nhất sinh năm 1987, nhỏ nhất sinh năm 2005; Tiền án, tiền sự: Không. Tạm giữ ngày 04/01/2020, Hủy bỏ biện pháp tạm giữ ngày 13/01/2020.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1976; nơi cư trú: Ấp 5, xã XB, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt).

(Các bị cáo có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào trưa ngày 04/01/2020, trong lúc ngồi uống nước tại quán của bị cáo Bùi Thị M ở ấp 1, xã N thì các bị cáo gồm Đinh Phi H, Vũ Văn L, Nguyễn Văn T và Bùi Văn T cùng rủ nhau chơi đánh bài “Phỏm” T thua bằng tiền tại nhà bị cáo M và được bị cáo M đồng ý. Sau đó, bị cáo M đã cung cấp 01 cái mền và 02 bộ bài tây cho các đối tượng đánh bài để thu tiền xâu.

Khi bắt đầu chơi đánh bài, bị cáo Đinh Phi H có 2.100.000 đồng, Nguyễn Văn T có 1.660.000 đồng, Vũ Văn L có 2.900.000 đồng và Bùi Văn T có 1.600.000 đồng và tất cả đều dùng số tiền trên vào việc đánh bài. Tổng số tiền mà các đối tượng trên dùng để đánh bạc là 8.260.000 đồng.

Cách thức đánh bài “Phỏm” như sau: Đinh Phi H, Vũ Văn L, Nguyễn Văn T và Bùi Văn T sử dụng 01 bộ bài tây 52 lá, chia làm 4 tụ, mỗi người được chia 9 lá bài, riêng người chia bài được 10 lá, số bài còn lại để trên bàn, ván đầu tiên chia theo chiều kim đồng hồ và khi hết ván thì đổi ngược lại. Số tiền T thua mỗi ván được tính như sau: Người về nhất được những người về nhì, ba và tư chung lần lượt 20.000 đồng, 40.000 đồng và 60.000 đồng. Người nào bị ăn 01 lá bài sẽ chung 20.000 đồng, riêng bị ăn lá bài chốt sẽ chung 40.000 đồng. Người nào “cháy” sẽ chung cho người về nhất là 80.000 đồng, người nào “ù” sẽ được 03 người còn lại chung mỗi người là 100.000 đồng. Quá trình đánh bạc, cả nhóm quy định người chơi nào mà ván bài “ù” thì H bỏ ra 10.000 đồng để vào trong ca nhựa để xâu cho bà M.

Quá trình đánh bạc, Bùi Văn T T được 800.000 đồng; Nguyễn Văn T thua 1.420.000 đồng; Đinh Phi H T được 340.000 đồng và Vũ Văn L T được 280.000 đồng. Số tiền bỏ ra để xâu cho bà M là 40.000 đồng.

Vật chứng thu giữ: Tiền thu giữ trên chiếu bạc là 3.260.000 đồng (trong đó có 40.000 đồng trong ca nhựa); Tiền thu giữ trong người các đối tượng trên là: 5.000.000 đồng (trong đó thu của Đinh Phi H là 2.100.000 đồng và thu của Vũ Văn L là 2.900.000 đồng); 02 bộ bài tây đã qua sử dụng và 01 cái mền; 04 điện thoại di động các loại.

Tại cáo trạng số 44/CT-VKS ngày 06 tháng 5 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán đã truy tố các bị cáo: Đinh Phi H, Vũ Văn L, Nguyễn Văn T, Bùi Văn T và Bùi Thị M về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị xử phạt: Bị cáo Đinh Phi H: 28.000.000-30.000.000 đồng; Bị cáo Vũ Văn L: 26.000.000 đồng-28.000.000 đồng; Bị cáo Nguyễn Văn T: 23.000.000 đồng-25.000.000 đồng; Bị cáo Bùi Văn T: 22.000.000 đồng-24.000.000 đồng; Bị cáo Bùi Thị M: 20.000.000 đồng-22.000.000 đồng.

Đề nghị tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 8.260.000 đồng và tịch thu tiêu hủy: 02 bộ bài tây, 01 cái ca nhựa và 01 cái mền.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Định Quán, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Căn cứ để kết tội đối với bị cáo:

Căn cứ vào biên bản bắt người phạm tội quả tang, bản tự khai, biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung và sự thừa nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã thu thập trong hồ sơ, thể hiện:

Vào trưa ngày 03/01/2020, bị cáo Bùi Thị M đã cung cấp 02 bộ bài tây, 01 cái ca nhựa, 01 cái mền và đồng ý cho Đinh Phi H, Vũ Văn L, Nguyễn Văn T và Bùi Văn T chơi đánh bạc trái phép T thua bằng tiền dưới hình thức chơi đánh bài “Phỏm” tại nhà của mình ở ấp 1, xã N, huyện Định Quán nhằm thu tiền xâu. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, Công an huyện Định Quán và Công an xã N đã bắt quả tang hành vi đánh bạc nêu trên và xác định tổng số tiền mà các đối tượng trên dùng để đánh bạc là 8.260.000 đồng và số tiền mà M xâu được là 40.000 đồng.

Đối với bị cáo Bùi Thị M, tuy không trực tiếp tham gia đánh bạc nhưng đã đồng ý cho các đối tượng trên đánh bạc tại nhà của mình và cung cấp bài tây, mền và ca nhựa nhằm để thu tiền xâu. Tuy hành vi trên của Bùi Thị M chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Gá bạc” theo quy định tại Điều 322 Bộ luật Hình sự nhưng Bùi Thị M phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Đánh bạc” với vai trò đồng phạm.

Đây là vụ án đồng phạm có tính chất giản đơn, trong đó: bị cáo Bùi Thị M là người chuẩn bị công cụ và tạo điều kiện về địa điểm để các bị cáo Đinh Phi H, Vũ Văn L, Nguyễn Văn T và Bùi Văn T trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội.

Từ những nhận định trên, có đủ cơ sở kết luận cáo trạng số 44/CT-VKS ngày 06 tháng 5 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán đã truy tố các bị cáo Đinh Phi H, Vũ Văn L, Nguyễn Văn T, Bùi Văn T và Bùi Thị M về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội:

Đây là vụ án đồng phạm mang tính chất giản đơn, các bị cáo Đinh Phi H, Vũ Văn L, Nguyễn Văn T, Bùi Văn T đều là người thực hành trực tiếp tham gia đánh bạc nên tính chất mức độ là ngang nhau, bị cáo Bùi Thị M tham gia với vai

trò đồng phạm giúp sức . Tuy nhiên cần đánh giá tính chất, mức độ của hành vi phạm tội như sau:

Đối với bị cáo Đinh Phi H tuy tham gia đánh bạc với số tiền 2.100.000 đồng nhưng bị cáo có 01 tiền án về tội “Giết người” nhưng bị cáo không lấy đó là bài học kinh nghiệm mà còn tiếp tục phạm tội khác. Vì vậy, mức hình phạt dành cho bị cáo H là cao hơn so với các bị cáo còn lại.

Đối với bị cáo Vũ Văn L tham gia đánh bạc với số tiền nhiều nhất là 2.900.000 đồng, vì vậy mức hình phạt dành cho bị cáo L cao hơn các bị cáo còn lại và thấp hơn bị cáo H.

Đối với bị cáo Nguyễn Văn T tham gia đánh bạc với số tiền 1.660.000 đồng, bị cáo Bùi Văn T tham gia đánh bạc với số tiền 1.600.000 đồng, vì vậy mức hình phạt dành cho các bị cáo T và T là ngang nhau, cao hơn bị cáo M và thấp hơn các bị cáo H và L.

Đối với M, tuy không trực tiếp tham gia đánh bạc nhưng đã đồng ý cho các đối tượng trên đánh bạc tại nhà của mình và cung cấp bài tây, mền và ca nhựa nhằm để thu tiền xâu, nên mức hình phạt dành cho bị cáo thấp hơn các bị cáo khác.

Hành vi của các bị cáo xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương nên cần đưa ra xét xử các bị cáo và có một mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhằm giáo dục các bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và phòng ngừa chung là cần thiết.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đinh Phi H có một tình tiết tăng nặng là “Tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là “*Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*” thuộc trường hợp quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, các bị cáo Vũ Văn L, Nguyễn Văn T, Bùi Văn T và Bùi Thị M có thêm tình tiết giảm nhẹ là “*Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng*”, quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo có trình độ học vấn thấp, là lao động trong gia đình, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về vật chứng vụ án:

- Số tiền 8.260.000 đồng, bao gồm: 3.260.000 đồng thu giữ trên chiếu bạc (trong đó có 40.000 đồng ở trong ca nhựa là tiền xâu) và 5.000.000 đồng thu giữ

trong người các bị cáo. Quá trình điều tra xác định số tiền trên các bị cáo sử dụng để đánh bạc nên tiếp tục tạm giữ để tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- 02 bộ bài tây, 01 cái ca nhựa và 01 cái mền. Quá trình điều tra xác định đây là những công cụ mà các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc trái phép và xét thấy có giá trị sử dụng không lớn nên tạm giữ để tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 04 điện thoại di động các loại thu giữ trong vụ án, quá trình điều tra xác định số điện thoại trên là của Đinh Phi H, Vũ Văn L, Nguyễn Văn T và Bùi Văn T. Do những chiếc điện thoại trên không liên quan đến vụ án nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Định Quán đã ra Quyết định xử lý vật chứng và trả lại cho các bị cáo là có cơ sở.

[7] Về các vấn đề khác:

Đối với bà Nguyễn Thị C, quá trình điều tra đã xác định bà C không tham gia đánh bạc mà chỉ ngồi xem nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Định Quán đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với bà C về hành vi “Che dấu việc đánh bạc trái phép” với hình thức phạt tiền là 3.500.000 đồng là phù hợp.

[8] Về án phí: Mỗi bị cáo pH chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Đề nghị của Viện kiểm sát: Xét ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa về tội danh, điều khoản, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức hình phạt đối với các bị cáo, xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp và các vấn đề khác trong vụ án là phù hợp, có căn cứ chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Đinh Phi H (tên gọi khác: H Chùa), Vũ Văn L (tên gọi khác: Ly), Nguyễn Văn T, Bùi Văn T và Bùi Thị M phạm tội “Đánh bạc”.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; các điều 35, 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đinh Phi H (tên gọi khác: H Chùa): 35.000.000 (ba mươi lăm triệu) đồng.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; các điều 35, 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: bị cáo Vũ Văn L (tên gọi khác: Ly): 30.000.000 (ba mươi triệu) đồng.

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Văn T: 25.000.000 (hai mươi lăm triệu) đồng.

Xử phạt: bị cáo Bùi Văn T: 25.000.000 (hai mươi lăm triệu) đồng.

Xử phạt: bị cáo Bùi Thị M: 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng.

2. Vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền: 8.260.000 đồng (*theo biên lai thu tiền số 0002786 ngày 06/5/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Định Quán*)

- Tịch thu tiêu hủy: 02 bộ bài tây, 01 cái ca nhựa và 01 cái mền.

(Đặc điểm, tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06 tháng 5 năm 2020 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Định Quán).

3. Về án phí: áp dụng Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Mỗi bị cáo PH chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Nguyễn Thị C được kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể ngày nhận được bản án hoặc được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Công an H. Định Quán;
- VKSND H. Định Quán ;
- CCTHADS H. Định Quán;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- UBND cấp xã;
- Những người tham gia tố tụng;
- Hồ sơ thi hành án;
- Lưu AV, HS;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thanh Thái