

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 121/2020/HS-ST
Ngày 17-11-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Bình

Thẩm phán: Bà Bùi Thị Thu Hằng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thành Biên

Ông Nguyễn Kim San

Bà Nguyễn Thị Mai Vinh

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Văn Đức – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Phúc Tới - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 123/2020/TLST-HS ngày 13 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 145/2020/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 10 năm 2020 và Quyết định hoãn phiên tòa số 594/2020/HSST-QĐ ngày 06 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo:

Lã Minh C; sinh ngày 17 tháng 12 năm 1988 tại Hải Phòng; Nơi cư trú: số 7/89 Nguyễn Công H, phường L, quận C, thành phố Hải Phòng; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 07/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lã Minh Đ (đã chết) và bà Trần Thị Thu H, sinh năm 1974; chưa có vợ con; Nhân thân: có 03 tiền án đều đã được xóa án tích gồm: Bản án số 213/HSST ngày 09/7/2004, Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xử phạt 15 tháng tù về tội Cướp tài sản. Bản án số 128/HSST ngày 08/9/2006, Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng xử phạt 15 tháng tù về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản (đã được xóa án). Bản án số 08/HSST ngày 20/01/2009, Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng xử phạt 24 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản; Tiền án tiền sự: 01 tiền án chưa được xóa án tích: Bản án số 200/HSST ngày 14/12/2017, Tòa án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng xử phạt 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (Chấp hành xong hình phạt tù

ngày 26/4/2019). Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ từ ngày 14/02/2020, chuyển tạm giam từ ngày 22/02/2020. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Lã Minh C: Ông Nguyễn Đức Chính – Luật sư Luật TNHH MTV Hải Phòng thuộc đoàn Luật sư thành phố Hải Phòng. Có mặt.

Bị hại: Anh Nguyễn Mạnh H, sinh năm 1984; địa chỉ: Khu 13, xã D, huyện T, tỉnh Phú Thọ. Có mặt.

Người làm chứng: Anh Hướng Xuân T, anh Hà Đình Q. Đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 07/02/2020, anh Nguyễn Mạnh H, sinh năm 1984, nơi cư trú: Khu 13, xã Dân Quyền, huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ đi đến khu vực đường tàu Trần Nguyên Hãn, Lê Chân, Hải Phòng để mua ma túy thì gặp và nhờ Lã Minh C mua hộ nên quen biết Chung và lấy số điện thoại của nhau.

Khoảng 19h00' ngày 08/02/2020, anh H đem cầm cố 02 chiếc điện thoại để lấy tiền đi hát Karaoke và mua ma túy sử dụng. Anh H gọi điện cho C nhờ mua hộ 300.000 đồng heroin, mang đến đầu ngõ 694 đường Thiên Lôi sẽ trả C 50.000 đồng tiền công. Do thấy anh H chửi mình qua điện thoại nên C không mua ma túy mà lấy giấy vo tròn cho vào túi ni lon màu đen giả làm ma túy để đưa cho anh H. Sau đó, anh H đi xe ôm đến ngã tư đường Thiên Lôi - Võ Nguyên Giáp thì gặp C đi xe máy đến, anh H lên ngồi sau và bảo C đi hát karaoke nhưng C từ chối. C điều khiển xe đến khu vực trước ngõ 713 đường Thiên Lôi, phường Vĩnh Niệm, quận Lê Chân, TP Hải Phòng thì dừng xe lại và cả hai xuống xe. Anh H đưa cho C số tiền 350.000 đồng, Chung nhận đủ tiền và cho vào túi quần rồi đưa cho anh H túi nilon màu đen bên trong chứa giấy. Lúc này, anh H tiếp tục rủ đi hát karaoke nhưng C vẫn từ chối, nên anh H liên tục chửi C. Do bức tức vì bị anh H chửi nhiều, C dùng tay phải lấy một con dao bấm có đặc điểm bấm gấp lưỡi, cán bằng kim loại màu đen, lưỡi dài khoảng 10cm, mũi nhọn, bản rộng khoảng 2,5 – 3cm, có 01 lưỡi sắc ở trong túi quần bên phải, bật mũi dao ra đâm 01 nhát vào vùng bụng của anh H, anh H gạt tay ra thì C tiếp tục đâm 02 nhát trúng vùng ngực sát nách trái và vùng bắp tay trái của anh H. Anh H bỏ chạy đến khu vực trước cửa nhà hàng Vua ba ba Đất Cảng ở số 715 đường Thiên Lôi thì gục ngã. C đuổi theo để tiếp tục đâm anh H nhưng thấy anh H bị ngã thì quay lại lấy xe bỏ đi, trên đường đi C rút con dao bấm trên đường Thiên Lôi. Cơ quan điều tra tiến hành truy tìm con dao và 01 túi nilon đựng giấy mà C đưa cho anh H nhưng không thu hồi được. Anh H bị thương được mọi người đưa đi cấp cứu tại bệnh viện.

Kết quả khám nghiệm hiện trường Cơ quan điều tra đã thu giữ: 03 vết tạp chất màu nâu đỏ; 01 chiếc giày da màu nâu bên phải.

Bản kết luận giám định pháp y số 55/2020/TgT ngày 14/02/2020 và bản Kết luận giám định pháp y bổ sung số 322/2020/TgT ngày 13/7/2020 của Trung

tâm pháp y thành phố Hải Phòng kết luận thương tích của anh Nguyễn Mạnh H như sau:

+ Nạn nhân bị vết thương thấu bụng gây thủng ruột non 02 lỗ, thủng đại tràng 01 lỗ đã được xử trí khâu kín lỗ thủng, làm hậu môn nhân tạo và vết thương vùng ngực trái đường nách trước trái, vết thương mặt trong cánh tay trái gây đứt một phần cơ ngực lớn, đứt thần kinh giữa đã được phẫu thuật khâu nối, đang dần ổn định.

+ Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do tổn thương thủng ruột non hai lỗ gây nên là 28%.

+ Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do thủng một lỗ đại tràng không làm hậu môn nhân tạo vĩnh viễn gây nên là 36%

+ Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do vết thương liên vết phẫu thuật vùng ngực trái qua hõm nách trái đến mặt trong 1/3 trên cánh tay trái gây nên là 03%.

+ Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do tổn thương đứt động mạch cánh tay trái gây nên là 07%

+ Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do tổn thương hoàn toàn thần kinh quay trái gây nên là 41%

+ Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do tổn thương không hoàn toàn thần kinh giữa trái gây nên là 21%

+ Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương của cơ thể của nạn nhân do tất cả các thương tích trên gây nên theo phương pháp cộng lùi trong Thông tư là 81%

+ Các thương tích trên có đặc điểm do vật sắc nhọn tác động theo hướng từ trước ra sau và gần như vuông góc với bề mặt da nơi tổn thương gây nên (bút lục số: 42 – 49).

Bản kết luận giám định pháp y tâm thần số 281 ngày 04/8/2020 của Viện pháp y tâm thần Trung ương kết luận: Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội bị can bị can Lã Minh C có hội chứng nghiện nhiều loại ma túy. Theo phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F19.2

Tại thời điểm giám định bị can Lã Minh C có hội chứng nghiện nhiều loại ma túy hiện đang cai trong môi trường được bảo vệ. Theo phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F19.21. Tại các thời điểm trên bị can đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi (Bút lục số 135).

Sau khi phạm tội, ngày 14/02/2020, Lã Minh C đến Công an quận Lê Chân, Hải Phòng đầu thú. Tại Cơ quan điều tra tiến hành xét hỏi Lã Minh C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung nêu trên, phù hợp với các tài liệu điều tra có trong hồ sơ.

Về dân sự: Anh H yêu cầu bị can Lã Minh C bồi thường tiền khám và điều trị thương tích: 107.000.000 đồng; Tiền tổn thất tinh thần: 50.000.000 đồng; Tiền mất thu nhập của bản thân: 60.000.000 đồng; anh Nguyễn Ngọc Mến (anh

tra anh H) yêu cầu C bồi thường tiền mất thu nhập trong thời gian chăm sóc anh H là 14.700.000 đồng. Tổng cộng: 231.700.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 120/CT-VKS-P2 ngày 12 tháng 10 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo Lã Minh C về tội “Giết người” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa,

Bị cáo Lã Minh C thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung đã nêu ở trên. Xuất phát từ việc bị hại Nguyễn Mạnh H chửi bị cáo nên bị cáo đã tức giận và sử dụng dao bấm đâm bị hại 03 nhát vào vùng bụng, nách trái, bắp tay trái gây thương tích 81% sức khỏe của bị hại. Bị cáo rất hối hận về hành vi của mình và xin lỗi anh H. Bị cáo chấp nhận bồi thường số tiền mà anh H yêu cầu tại phiên tòa là 160.000.000 đồng.

Bị hại Nguyễn Mạnh H thừa nhận có chửi bị cáo nhưng đó chỉ là câu chửi cửa miệng, bị hại không nhớ chửi cụ thể thế nào nhưng bị hại không bao giờ nghĩ chỉ vì bị hại chửi bị cáo thể hiện thái độ của bị hại về việc bị cáo không đi hát karaoke cùng, bị hại muốn bị cáo đi cùng cho vui mà bị cáo lại rút dao đâm bị hại; bị hại và bị cáo cũng không có mâu thuẫn gì trước đó. Cũng may bị hại đã không bị chết vì bị cáo đâm, bị hại cũng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị hại đề nghị bị cáo bồi thường tổng số tiền là 160.000.000 đồng gồm: Tiền điều trị thương tích, tiền tổn thất tinh thần và tiền mất thu nhập. Anh Nguyễn Ngọc Mến (anh trai H) không yêu cầu bị cáo bồi thường khoản tiền gì

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 57 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lã Minh C từ 16 năm đến 17 năm về tội “Giết người” chưa đạt.

Về bồi thường dân sự: Đề nghị ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại. Buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại số tiền 160.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng và án phí theo quy định của pháp luật.

Quan điểm của người bào chữa cho bị cáo Lã Minh C: Đồng ý với quan điểm của Viện kiểm sát về tội danh và điều luật áp dụng đối với bị cáo. Tuy nhiên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ “bị hại có một phần lỗi”. Bên cạnh đó, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo đã chấp nhận mức bồi thường mà bị hại yêu cầu. Tại phiên tòa bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Ngoài ra, bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bố mất sớm nên không được chăm sóc đầy đủ. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo dưới mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Căn cứ vào lời khai của bị cáo Lã Minh C tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, những người làm chứng, vật chứng thu giữ, các kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Khoảng 20 giờ ngày 08/02/2020, tại khu vực ngã tư đường Thiên Lôi - Võ Nguyên Giáp, thuộc phường Vĩnh Niệm, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng, do anh Nguyễn Mạnh H có rủ bị cáo C đi hát nhưng bị cáo C không muốn đi cùng nên anh H có câu chữ đối với bị cáo. Do tức giận vì anh H chửi nên bị cáo Chung đã rút dao bấm có sẵn trong người và đâm liên tiếp anh Nguyễn Mạnh H nhiều nhất vào vùng bụng, nách trái, bắp tay trái làm anh H tổn thương 81% sức khỏe.

[3] Bị cáo Lã Minh C buộc phải nhận thức được hành vi dùng dao bấm mũi nhọn, lưỡi dao dài khoảng 10cm, bản rộng khoảng 2,5 – 3cm đâm 01 nhát vào vùng bụng, 02 nhát vào vùng ngực sát nách trái và vùng bắp tay trái là vị trí hiểm yếu trên cơ thể anh Nguyễn Văn H là nguy hiểm và có khả năng lấy đi tính mạng của anh H. Thực tế, hành vi của bị cáo khiến cho bị hại bị vết thương thấu bụng gây thủng ruột non 02 lỗ, thủng đại tràng 01 lỗ, đứt động mạch cánh tay trái, đứt một phần cơ ngực, đứt thần kinh giữa. Hậu quả anh H không chết là do may mắn, được cấp cứu kịp thời và nằm ngoài ý thức chủ quan của bị cáo. Mặc dù nhận thức được hành vi của mình là đặc biệt nguy hiểm đối với tính mạng và sức khỏe của người khác nhưng bị cáo vẫn thực hiện do cố ý. Do vậy, đủ cơ sở kết luận bị cáo Lã Minh C phạm tội “Giết người” quy định tại Điều 123 của Bộ luật Hình sự.

[4] Tính chất vụ án là đặc biệt nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác được Bộ luật hình sự ghi nhận, bảo vệ, gây hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân, mất trật tự an toàn xã hội. Vì vậy, cần xét xử nghiêm để răn đe, giáo dục bị cáo cũng như đấu tranh phòng ngừa chung trong xã hội.

Về tình tiết định khung:

[5] Bị hại Nguyễn Mạnh H nhờ bị cáo đi mua ma túy và rủ bị cáo cùng đi hát Karaoke nhưng bị cáo từ chối. Bị hại có chửi bị cáo thì bị cáo rút dao đâm liên tiếp vào bụng, nách và tay trái của bị hại. Xuất phát từ mâu thuẫn nhỏ nhặt, bị cáo có thể lựa chọn nhiều cách xử sự khác phù hợp với quy định của pháp luật nhưng bị cáo lại sử dụng dao bấm đâm liên tiếp 03 nhát vào những vị trí hiểm yếu trên cơ thể bị hại. Hành vi nêu trên của bị cáo thể hiện bản tính côn đồ, coi

thường pháp luật. Vì vậy, Cáo trạng số 120/CT-VKS-P2 ngày 12/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo về tội “Giết người” với tình tiết định khung tăng nặng “Có tính chất côn đồ” quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

Về hình phạt:

[6] Tính chất hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng. Nhân thân bị cáo xấu, đã có 04 tiền án trong đó có 01 tiền án chưa được xóa án tích. Bị cáo có 01 tiền án về tội nghiêm trọng chưa được xóa án tích nhưng lại tiếp tục phạm tội, vì vậy lần phạm tội này bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “Tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Song cũng xét, hậu quả chết người chưa xảy ra. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã đến cơ quan công an đầu thú. Tại phiên tòa, bị hại đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và là cơ sở để Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[7] Đối với quan điểm của người bào chữa cho bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ “ Bị hại có một phần lỗi ” quy định tại Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo dưới mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát. Hội đồng xét xử có quan điểm về các đề nghị này như sau: Trước đó bị hại có nhờ bị cáo đi mua ma túy và rủ bị cáo đi hát karaoke. Điều này cho thấy bị hại không có mâu thuẫn gì với bị cáo từ trước mà trái lại bị hại còn có tình cảm và sự tin tưởng nhất định đối với bị cáo. Như vậy, ngoài chữ bị cáo với lý do bị cáo không đi hát karaoke cùng bị hại, bị hại không có hành vi nào khác làm tổn hại đến bị cáo khiến cho bị cáo phải rút dao đâm liên tiếp nhiều nhát vào người bị hại gây tổn thương cơ thể bị hại 81%, hiện tại bị cáo chưa bồi thường cho bị hại. Hành vi và hậu quả bị cáo gây nên không phù hợp với thái độ của bị hại nên Hội đồng xét xử không chấp nhận các đề nghị của người bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa.

[8] Bản kết luận giám định pháp y tâm thần số 281 ngày 04/8/2020 của Viện pháp y tâm thần Trung ương kết luận: Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội, bị can Lã Minh C có hội chứng nghiện nhiều loại ma túy. Theo phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F19.2. Tại các thời điểm trên bị can đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi (Bút lục số 135). Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi của mình mà không thuộc trường hợp loại trừ trách nhiệm hình sự hay giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với người có bệnh tâm thần.

[9] Căn cứ tính chất mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo; hậu quả của tội phạm và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy cần chấp nhận đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát tại phiên tòa với mức hình phạt tù 16 (Mười sáu) năm đối với bị cáo là phù hợp.

- Về trách nhiệm dân sự:

[10] Tại phiên tòa, bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 160.000.000 đồng. Bị cáo đồng ý với yêu cầu bồi thường của bị hại. Do đó, Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo đối với yêu cầu của bị hại. Buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại số tiền 160.000.000 (Một trăm sáu mươi triệu) đồng.

- Về xử lý vật chứng:

[11] Đối với 01 chiếc giày da màu nâu bên phải, 01 áo khoác tối màu, 01 mũ bảo hiểm có sọc trắng là vật chứng của vụ án không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[12] Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mastel của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[13] Đối với 01 chiếc điện thoại Samsung Galaxy A7 của anh Hà Đình Q không liên quan đến sự việc phạm tội nên trả lại cho anh Quân.

[14] Đối với 01 chiếc điện thoại Samsung A30S màu đen và 01 điện thoại nhãn hiệu Vivo màu xanh là tài sản của anh Nguyễn Mạnh H và anh Hướng Xuân T không liên quan đến sự việc phạm tội nên trả lại cho anh H và anh Trường.

[15] Về án phí : Bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 8.000.000đ (Tám triệu đồng) án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[16] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, Bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm n Khoản 1 Điều 123; Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điểm h Khoản 1 Điều 52, Điều 38; Điều 57 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lã Minh C 16 (Mười sáu) năm tù về tội “Giết người” chưa đạt; Thời hạn tù tính từ ngày 14/02/2020.

2. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Lã Minh C phải bồi thường cho bị hại Nguyễn Mạnh H số tiền 160000.000 (Một trăm sáu mươi triệu) đồng.

Kể từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật, bị hại có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền thì hàng tháng bị cáo còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành theo mức lãi suất quy định tại Khoản 2 Điều 357 Bộ luật Dân sự tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy đối với 01 chiếc giày da màu nâu bên phải, 01 áo khoác tối màu, 01 mũ bảo hiểm có sọc trắng; Trả lại cho bị cáo Lã Minh C 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mastel có số Imei 352121085145009 nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án; Trả lại anh Hà Đình Q 01 chiếc điện thoại Samsung Galaxy A7 số Imei: 353465103269781, Imei 2: 358545103809952;

Trả lại anh Nguyễn Mạnh H 01 chiếc điện thoại Samsung A30S màu đen; Trả lại cho anh Hướng Xuân T 01 điện thoại nhãn hiệu Vivo màu xanh. (Đặc điểm chi tiết thể hiện theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/10/2020 tại Cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng).

4. *Về án phí*: Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Căn cứ vào Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Lã Minh C phải nộp tiền số tiền 200.000 đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 8.000.000đ (Tám triệu đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

5. *Về quyền kháng cáo*: Căn cứ các Điều 61; Điều 62; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp Bản án, Quyết định được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- Vụ 1 – TANDTC;
- TANDCC; VKSNDCC;
- VKSND TP Hải Phòng;
- PC06 Công an TP Hải Phòng;
- Cục THADS TP Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TPHP;
- Bị cáo; Trại tạm giam;
- Người tham gia tố tụng;
- Phòng KTNV và THA;
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Thanh Bình