

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ XUYỀN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phùng Văn Phong.
Các hội thẩm nhân dân: Bà Bùi Thị Văn Ngọc và bà Nguyễn Thị Ánh
- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Thanh Huyền – Thư ký Tòa án.
- Đại diện VKSND huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên.

Mở phiên tòa ngày 08 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 53/2022/HSST ngày 18/8/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 59/2022/QĐXXST – HS, ngày 23 tháng 8 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Bá L, sinh năm 1968; HKTT và nơi cư trú: thôn V, xã K, huyện Phú Xuyên, TP Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc : Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 7/10; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Là con ông Nguyễn Bá Đ và bà Lê Thị K; Vợ là Nguyễn Thị O, sinh năm 1973, có 02 con (lớn 28 tuổi, nhỏ 19 tuổi); Tiền án, Tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 10/3/2010 Công an huyện Phú Xuyên xử phạt Cảnh cáo về hành vi ngồi xem đánh bạc không tố giác tội phạm; Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại tại thôn Vĩnh Hạ, xã Khai Thái, huyện Phú Xuyên.

2. Nguyễn Văn T, sinh năm 1961; HKTT và nơi cư trú: thôn B, xã T, huyện Phú Xuyên, TP Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc : Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa; Văn hóa: 7/10; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Là con ông Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Thị N; Vợ là Nguyễn Thị T, sinh năm 1964; Đã có 04 con (lớn nhất 41 tuổi, nhỏ nhất 29 tuổi); Tiền án, Tiền sự: Không có; Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại.

3. Lương Hồng Q, sinh năm 1981; HKTT và nơi cư trú: thôn P, xã Q, huyện Phú Xuyên, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc : Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Là con ông Lương Hồng Q1 và bà Lương Thị T; Vợ là Nguyễn Thị Hồng N, đã có 02 con (lớn 15 tuổi, nhỏ 12 tuổi); Tiền án, Tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại.

4. Nguyễn Danh M; sinh năm 1984; HKTT và nơi cư trú: thôn K, xã K, huyện Phú Xuyên, TP Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc : Kinh; Tôn giáo: Không. Văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Là con ông Nguyễn Danh T và bà Nguyễn Thị Thu H; Vợ là Phạm Thị H, đã có 02 con (lớn 11 tuổi, nhỏ 7 tuổi); Tiền án, Tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại.

5. Nguyễn Tuấn A; sinh năm 1994; HKTT và nơi cư trú: thôn V, xã K, huyện Phú Xuyên, TP Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Là con ông Nguyễn Bá L và bà Nguyễn Thị O; Vợ là Nguyễn Thị H, đã có 02 con (lớn 5 tuổi, nhỏ 03 tuổi); Tiền án, Tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 00 ngày 21/6/2022, Nguyễn Bá L đang ngồi nhà uống nước với con trai là Nguyễn Tuấn A thì lần lượt có Nguyễn Văn T, Lương Hồng Q, Nguyễn Danh M đến nhà chơi. Sau khi Tuấn A đứng lên đi chợ thì L, T, Q, M rủ nhau đánh bạc bằng hình thức chơi đánh chắn ăn tiền. L đứng dậy đi mua 02 bộ bài chắn loại 100 quân về, xuống bếp lấy 01 chiếc đĩa sứ để ra trên chiếu trải sẵn trong gian phòng khách tầng một. Vừa lúc thấy Tuấn A đi chợ về, L liền bảo “ Vào ngồi chia bài cho chúng tao chơi ” thì Tuấn A đồng ý và ngồi xuống chia bài để L, T, Q, M cùng đánh bạc. Cả bốn quy định Tuấn A chia sẵn mỗi bộ bài ra làm 5 phần, sau mỗi ván, các đối tượng đổi sang bộ đã chia sẵn để tranh thủ cho được nhiều ván; cách thức tính tiền là đánh quăng, xuống 2 dịch 1 và tính theo cước sắc... nghĩa là ù xuống tính 20.000 đồng mỗi dịch tính thêm 10.000 đồng, cước sắc là ù Tôm 40.000 đồng, ù Lèo 50.000 đồng, ù Bạch định 120.000 đồng, ù Tám đỏ 140.000 đồng..., sau mỗi ván ù, mỗi người không ù sẽ phải trả cho người ù số tiền tương ứng với giá trị ván ù tính theo cước và dịch; Các trường hợp ù Bạch định, ù Tám đỏ thì người ù phải bớt ra 10.000 đồng để ra chiếu cho chủ nhà.

Quá trình chơi, có nhiều ván ù Bạch định, Tám đỏ nên tổng số tiền bỏ ra chiếu cho chủ nhà được khoảng 90.000 đồng. Cả bốn mê mải đánh bạc đến 11 giờ 30 phút thì bị tổ công tác Đội Cảnh sát hình sự - Công an huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội phát hiện bắt giữ quả tang tại đám bạc 03 đối tượng là Nguyễn Bá L, Nguyễn Văn T, Nguyễn Tuấn A, riêng Lương Hồng Q và Nguyễn Danh M lợi dụng lộn xộn chạy thoát.

Thu tại chiếu bạc: 01 đĩa sứ; 02 bộ bài chắn mỗi bộ 100 quân; Tiền VNĐ 2.590.000 đồng; Thu giữ trên người các đối tượng đánh bạc 11.000.000^d, trong đó: Nguyễn Bá L có 2.500.000^d xác định dùng toàn bộ vào việc đánh bạc, Nguyễn Văn T 8.500.000^d xác định có 3.000.000đ dùng vào việc đánh bạc.

Sau khi bỏ chạy khỏi đám bạc, Lương Hồng Q và Nguyễn Danh M đã đến cơ quan điều tra trình diện theo giấy triệu tập và khai nhận việc tham gia đánh bạc ngày 21/6/2022 với Nguyễn Bá L, Nguyễn Văn T và Nguyễn Tuấn A.

Tại bản Cáo trạng số 53/CT-VKS ngày 17/8/2022, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên đã truy tố các bị cáo Nguyễn Bá L, Nguyễn Tuấn A, Nguyễn Văn T, Lương Hồng Q, Nguyễn Danh M ra trước Tòa để xét xử về tội Đánh bạc theo Khoản 1 Điều 321 BLHS.

Tại phiên tòa:

Đại diện VKSND huyện giữ nguyên quan điểm truy tố theo Cáo trạng và căn cứ Khoản 1 Điều 321 BLHS, các tình tiết giảm nhẹ bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình tố tụng thành khẩn khai báo và có thái độ ăn năn hối cải quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS đối với tất cả các bị cáo và tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 điều 51 đối với Lương Hồng Q do bị cáo có bố đẻ là người có công với nước... Đề nghị HĐXX tuyên: Phạt Nguyễn Bá L từ 9 đến 12 tháng tù, Nguyễn Văn T từ 6 đến 9 tháng tù về tội Đánh bạc nhưng đều cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng kể từ khi tuyên án; Đề nghị phạt Lương Hồng Q và Nguyễn Danh M mỗi bị cáo từ 12 đến 15 tháng Cải tạo không giam giữ về tội Đánh bạc; Đề nghị áp dụng hình phạt tiền làm hình phạt chính đối với bị cáo Nguyễn Tuấn A với mức phạt từ 10.000.000đ đến 15.000.000đ; Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ xung hay khấu trừ thu nhập đối với các bị cáo; Đề nghị xử lý vật chứng của vụ án, trả lại tài sản và buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Tranh luận tại phiên tòa: Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng và Luận tội của VKSND đã công bố và không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng của các bị cáo là đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt và xin được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phú Xuyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên, Kiểm sát viên... trong quá trình điều tra, truy tố, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục qui định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội và vai trò của các bị cáo trong vụ án:*

Đây là vụ Đánh bạc dưới hình thức chơi Chắn ăn tiền xảy ra tại thôn V, xã K, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội do cáo Nguyễn Bá L, Nguyễn Tuấn A, Nguyễn Văn T, Lương Hồng Q và Nguyễn Danh M thực hiện. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, tất cả các bị cáo đều đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của chúng đúng như nội dung cáo trạng và luận tội của VKSND đã nêu.

Xét lời nhận tội của các bị cáo thấy phù hợp với lời khai của nhân chứng, và của chính các bị cáo trong quá trình điều tra cùng các tài liệu thu thập trong hồ sơ như Biên bản phạm pháp quả tang, Biên bản thu giữ vật chứng, Sơ đồ hiện trường...chứng tỏ đã có đủ căn cứ xác định: Khoảng 11h30 ngày 21/6/2022, trong khi Nguyễn Bá L cùng với Nguyễn Văn T, Lương Hồng Q và Nguyễn Danh M ngồi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức chơi chắn ngay tại nơi ở của L ở thôn V, xã K, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội với sự giúp sức chia bài cho cả bọn đánh bạc của Nguyễn Tuấn A... thì bị Tổ công tác Công an huyện Phú Xuyên ập vào bắt quả tang trong đó xác định được số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là 8.590.000^d ... Với các hành vi nêu trên, việc VKSND huyện Phú Xuyên truy tố các bị cáo Nguyễn Bá L, Nguyễn Tuấn A, Nguyễn Văn T, Lương Hồng Q, Nguyễn Danh M ra trước Tòa để xét xử về tội Đánh bạc là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật. Tội danh, hình phạt quy định tại Khoản 1 Điều 321 BLHS.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội bởi lẽ không chỉ trực tiếp xâm hại đến trật tự công cộng, gây mất trật tự an ninh địa phương mà còn là một trong những căn nguyên làm phát sinh, gia tăng các loại tội phạm và tệ nạn xã hội khiến quần chúng bất bình... đòi hỏi phải đưa ra xử lý bằng pháp luật hình sự với những mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với vai trò và tính chất nguy hiểm trong hành vi phạm tội của từng bị cáo trong vụ án để răn đe riêng và phòng ngừa chung.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn trong đó Nguyễn Bá L là chủ nhà, trực tiếp chuẩn bị công cụ phương tiện phạm tội, rủ rê lôi kéo người khác phạm tội đồng thời là kẻ tham gia đánh bạc tích cực, Nguyễn Văn T có số tiền dùng vào việc đánh bạc nhiều nhất nên đều giữ vai trò cao hơn so với cả bọn.

Đối với Lương Hồng Q, Nguyễn Danh M cũng tham gia thực hiện tội phạm tích cực, từ đầu đến cuối nhưng do số tiền dùng vào việc đánh bạc ít hơn nên xếp ở vai trò thấp hơn so với L và T.

Mặc dù không tham gia đánh bạc, song hành vi chia bài của Nguyễn Tuấn A đóng vai trò là người giúp sức tích cực cho các đối tượng đánh bạc nên cũng phải chịu trách nhiệm hình sự phù hợp với vai trò giúp sức của mình.

[3] *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình phạt:*

Về các tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về các tình tiết giảm nhẹ: Khi lượng hình, đã cân nhắc đến việc các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng ; quá trình tố tụng đều tỏ ra thành khẩn khai báo và có thái độ ăn năn hối cải; bị cáo Q có bố đẻ là người có công được Nhà nước tặng nhiều Huân chương cao quý... là các tình tiết quy định tại các Điểm i, s, Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 BLHS mà xem xét giảm nhẹ phần nào mức hình phạt.

Xét các bị cáo đều phạm tội ít nghiêm trọng, số tiền phạm pháp không lớn, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có địa chỉ và nơi cư trú rõ ràng... nên không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà tùy theo vai trò và tính chất mức độ phạm tội của từng bị cáo mà áp dụng loại hình phạt và biện pháp chấp hành phù hợp, giao cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát cải tạo cũng đủ để các bị cáo thấm thía về tội lỗi của mình mà ăn năn hối cải về sau.

[4] *Về hình phạt bổ sung và các vấn đề liên quan khác:*

Do các bị cáo đều là lao động tự do, mặt bằng thu nhập thấp, không ổn định, hoàn cảnh kinh tế khó khăn... nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung bằng phạt tiền hay khấu trừ thu nhập là hợp lẽ.

Đối với chị Nguyễn Thị O (vợ bị cáo L) khi các đối tượng đến đánh bạc, chị O không có ở nhà nên không biết việc L, Tuấn A cùng với T, Q, M đánh bạc tại nhà mình, cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có cơ sở.

[5] *Về xử lý tang vật và án phí:*

Các tang vật gồm:

Số tiền **8.590.000** đồng thu trên chiếu bạc và trên người các bị cáo đều xác định là tiền dùng vào việc đánh bạc, cần tịch thu xung quỹ nhà nước.

02 bộ bài chắn loại 100 quân và 01 đĩa sứ là công cụ phạm tội hiện không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Số tiền 5.000.000đ thu giữ của Nguyễn Văn T do không liên quan đến tội phạm nên hoàn trả cho Nguyễn Văn T.

Ngoài hình phạt, các bị cáo còn phải chịu án phí hình sự theo luật định.

Bởi các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. *Tuyên bố:* Các bị cáo Nguyễn Bá L, Nguyễn Tuấn A, Nguyễn Văn T, Lương Hồng Q, Nguyễn Danh M phạm tội Đánh bạc.

2. *Áp dụng Khoản 1 Điều 321, Điều 38; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Khoản 1, 2 Điều 65 BLHS, tuyên:*

- Phạt bị cáo Nguyễn Bá L 09 (Chín) tháng tù, nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (Mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án.

- Phạt bị cáo Nguyễn Văn T 06 (Sáu) tháng tù, nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (Mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án.

- Giao các bị cáo: Nguyễn Bá L cho UBND xã K, huyện Phú Xuyên; Nguyễn Văn T cho UBND xã T, huyện Phú Xuyên, TP Hà Nội kết hợp gia đình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. *Áp dụng Khoản 1 Điều 321, Điều 36; các điểm i, s Khoản 1 Điều 51 (áp dụng thêm Khoản 2 điều 51 BLHS đối với Lương Hồng Q); Điều 58 BLHS, tuyên:*

- Phạt bị cáo Nguyễn Danh M 15 (Mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo tính từ ngày cơ quan tổ chức được giao giám sát giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

- Phạt bị cáo Lương Hồng Q 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo tính từ ngày cơ quan tổ chức được giao giám sát giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

- Giao các bị cáo: Lương Hồng Q cho UBND xã Q, huyện Phú Xuyên; Nguyễn Danh M cho UBND xã K, huyện Phú Xuyên, TP Hà Nội kết hợp cùng gia đình giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo. Người bị kết án cải tạo không giam giữ phải thực hiện các nghĩa vụ quy định của Luật Thi hành án hình sự.

4. *Áp dụng Khoản 1 Điều 321, Điều 35; Điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 BLHS, tuyên:*

- Phạt tiền 10.000.000đ (Mười triệu đồng) đối với bị cáo Nguyễn Tuấn A để sung quỹ Nhà nước.

5. *Áp dụng điểm các điểm a, b khoản 1 điều 47 BLHS; các điểm a, b khoản 2 điều 106 BLTTHS tuyên:*

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền **8.590.000đ** (Tám triệu năm trăm chín mươi ngàn đồng) là tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc.

- Tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài chắn mỗi bộ 100 quân, 01 đĩa sừ là công cụ phạm tội đều đã cũ hỏng không còn giá trị sử dụng;

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn T số tiền 5.000.000đ (Năm triệu đồng) do không liên quan đến tội phạm.

Toàn bộ vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Xuyên theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/8/2022 và Phiếu ủy nhiệm chỉ ngày 24/8/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Xuyên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Xuyên.

5. *Áp dụng Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:* Buộc các bị cáo Nguyễn Bá L, Nguyễn Tuấn A, Nguyễn Văn T, Lương Hồng Q, Nguyễn Danh M mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, báo các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án;

Nơi nhận:

- Trung tâm Lý lịch tư pháp TW - Bộ tư pháp;
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND, Chi cục THADS huyện Phú Xuyên;
- Công an huyện Phú Xuyên.
- UBND các xã: Q, T, K
- Các bị cáo ;
- Lưu HS, VT;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Phùng Văn Phong

