

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN PHONG
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 109/2022/HSST
Ngày 08/9/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN PHONG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Tạ Hữu Hiền.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nghiêm Đình Ché và ông Nguyễn Thế Long.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trí Tuấn – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Phong.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên phong tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở UBND xã Đông Phong, huyện Yên phong, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 90/2022/TLST-HS ngày 12/8/2022 và theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 109/2022/QĐXXST-HS ngày 26/8/2022 đối với bị cáo:

Hoàng Văn S, sinh năm 1979. Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam.

Nơi ĐKKHKT: Xóm Nà Sèn, xã Minh Khai, huyện Thạch An, tỉnh Cao Bằng.

- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Dao; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 02/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Hoàng Văn SLam (Đã chết); Con bà Triệu Thị Nái, sinh năm 1953; Gia đình bị cáo có 07 chị em, bị cáo là con thứ 4; Vợ: Lương Thị Thu, sinh năm 1979; Con: Bị cáo có 01 con sinh năm 2004.

- Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22 tháng 6 năm 2022 đến nay. Hiện bị cáo bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Yên phong, tỉnh Bắc Ninh. (Có mặt tại phiên tòa)

Người bào chữa cho bị cáo S: Bà Đặng Thu Hương - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước Sở Tư pháp tỉnh Bắc Ninh. (Có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Khoảng 11 giờ ngày 22/6/2022, S đi bộ từ nhà trọ ở thôn Phong Xá, xã Đông Phong, huyện Yên Phong,

tỉnh Bắc Ninh ra khu vực đầu làng thôn Phong Xá để mua ma túy về sử dụng. Tại đây, S gặp một người đàn ông không quen biết khoảng 50 tuổi, S hỏi “Anh có ma túy heroine không bán cho em 500.000 đồng”. Người đàn ông này bảo “Có”. S liền đưa cho người đàn ông này 500.000 đồng, người đàn ông nhận tiền và đưa lại cho S 01 túi nilon ma túy màu trắng. Sau khi mua được ma túy, S lấy một phần ma túy cho ra một tờ giấy bạc màu trắng rồi cuộn lại và đút gói ma túy và túi ma túy vào túi áo ngực bên trái rồi đi tìm nơi sử dụng. Đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày khi S đang đi đến trước cửa Đình làng thôn Lạc Nhuế, xã Thụy Hòa thì bị lực lượng công an xã Thụy Hòa kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ: 01 (một) túi nilon màu trắng và một gói giấy bạc màu trắng bên trong có chứa chất bột màu trắng.

Ngày 23/6/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hoàng Văn S, tại thôn Phong Xá, xã Đông Phong, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh. Quá trình khám xét không thu giữ được đồ vật, tài liệu gì liên quan đến hành vi phạm tội.

Ngày 22/6/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong ra Quyết định số 186 trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh để giám định chất ma túy đối với vật chứng thu giữ của S.

Tại Kết luận giám định số 1017 ngày 24/6/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận:

“- Chất bột màu trắng bên trong phong bì thư gửi giám định có khối lượng 0,2822 gam; Là ma túy ; Loại ma túy Heroin.

Heroine là chất ma túy được quy định tại Nghị định 73/2018/NĐ-CP, ngày 15/5/2018 của Chính Phủ ban hành các danh mục chất ma túy và tiền chất”.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên phong, Hoàng Văn Sinh đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu ở trên.

Với nội dung trên, bản cáo trạng số 85/CT-VKSYP ngày 11/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong đã quyết định truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Yên Phong để xét xử bị cáo Hoàng Văn S về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong đã truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là đúng người đúng tội.

Trên cơ sở phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo cũng như xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Sinh phạm tội “Tàng trữ trái phép

chất ma túy”.

Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn S từ 16 đến 18 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 22/6/2022; Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu và tiêu hủy: 01 phong bì thư niêm phong dán kín trên phong bì có ghi Kính gửi: Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Phong (Mẫu vật hoàn lại sau giám định kèm theo KLGĐ số 186/KLGĐMT-PC09 ngày 22/6/2022 của Phòng PC09) Lưu hồ sơ 01 đĩa (CD) ghi âm việc hỏi cung bị cáo. (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/8/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Phong).

Cũng tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo Hoàng Văn S trình bày bản luận cứ, đồng ý với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong đã truy tố bị cáo Hoàng Văn S ra Tòa án để xét xử về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến nhân thân bị cáo, bị cáo phạm tội lần đầu, học văn thấp, là người dân tộc Dao thuộc vùng kinh tế khó khăn theo quy định của Chính phủ. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, để cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất và miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo nhất trí với ý kiến người bào chữa, không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên phong về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt mà khi được nói lời sau cùng chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên phong, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên phong, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Hoàng Văn S tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang; biên bản khám xét; phù hợp với thời gian, địa điểm, tang vật thu giữ tại hiện trường, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 22/6/2022, tại trước cửa Đình làng thôn

Lạc Nhuế, xã Thụy Hòa, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, lực lượng công an xã Thụy Hòa, huyện Yên Phong tiến hành kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang Hoàng Văn S về hành vi tàng trữ trái phép 0,2822 gam Heroin ở túi ngực phía trước bên trái S đang mặc, mục đích để sử dụng cho bản thân.

Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Hoàng Văn S phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự, đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên phong đã truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tới chính sách quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, gây tác hại lớn về nhiều mặt cho xã hội, ảnh hưởng tới sức khỏe con người và là cầu nối của đại dịch HIV/AIDS. Đồng thời là nguyên nhân dẫn đến các tội phạm nguy hiểm khác như giết người, cướp tài sản... Nên cần phải xử lý nghiêm bị cáo theo quy định của Bộ luật hình sự mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo là người có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải với hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự. Hơn nữa bị cáo là người dân tộc thiểu số, học vấn thấp, nhận thức pháp luật hạn chế và thuộc vùng kinh tế khó khăn theo quy định của Chính phủ nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do vậy, khi lượng hình Hội đồng xét cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

[5] Sau khi xem xét, đánh giá tính chất và mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo; Xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, cũng như ý kiến của người bào chữa cho bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật, Hội đồng xét xử thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới giúp bị cáo cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo tàng trữ trái phép chất ma túy đáng lẽ phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, hoàn cảnh gia đình khó khăn, không có tài sản có giá trị. Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên, người bào chữa cho bị cáo không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Liên quan trong vụ án này còn có người đàn ông đã bán ma túy cho S nhưng S không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người này nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, xử lý.

[7] Về xử lý vật chứng: Mẫu vật còn lại sau giám định là chất cấm lưu hành nên cần tịch thu và tiêu hủy và tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong có chứa que thử nước tiểu. Lưu hồ sơ 01 đĩa (CD) ghi nội dung hỏi cung bị cáo S.

[8] Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện tế - xã hội khó khăn nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn S phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2, Điều 51, Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, 136, 329, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Hoàng Văn S 15 (Mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 22/6/2022. Tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

Về vật chứng vụ án: Tịch thu và tiêu hủy: 01 phong bì thư niêm phong dán kín trên phong bì có ghi Kính gửi: Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Phong (Mẫu vật hoàn lại sau giám định kèm theo KLGD số 186/KLGĐMT-PC09 ngày 22/6/2022 của Phòng PC09). (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/8/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Phong).

Lưu hồ sơ 01 đĩa (CD) ghi âm về việc hỏi cung bị cáo S.

Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- VKS, CA, THADS huyện Yên phong;
- Sở Tư pháp tỉnh Bắc Ninh;
- Bị cáo và người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Tạ Hữu Hiến

