

Bản án số: 218/2020/HS-ST

Ngày: 13/11/2020

**NHÂN DA**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trần Thị Diệp Linh

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Trịnh Văn Trôi

Ông Nguyễn Thành Hưng

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Hoàng Thị Phương Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Ông Đặng Hoài An - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 11 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 217/2020/HSST ngày 07 tháng 10 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 223/2020/QĐXXST- HS ngày 02 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo:

**Vũ Trọng A**, sinh năm 1995. HKTT: tổ 39A, phường Khương Trung, quận TX, thành phố Hà Nội. Nơi ở hiện nay: số 52, ngõ 77/50 Bùi Xương Trạch, phường Khương Đình, quận TX, thành phố Hà Nội. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vũ Đình Hòa, sinh năm 1972 và bà Bùi Thị Huyền, sinh năm 1978; Vợ, con: Chưa có; Theo dA chỉ bản số 384 lập ngày 10/6/2020 tại Công an quận Hà Đông, Hà Nội. Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 09/6/2020 đến ngày 18/6/2020. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: *Cấm đi khỏi nơi cư trú*. Có mặt tại phiên tòa.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối 09/6/2020, Vũ Trọng A điều khiển xe máy nhãn hiệu Hon-da Wave biển kiểm soát 29G1-757.62 đến Khu đô thị Xa La, phường Phúc La, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội mục đích mua ma túy về sử dụng. Trên đường đi, Vũ Trọng A nhìn thấy em họ là Nguyễn Thành D, sinh năm 1994 (trú tại Số 49, Ngõ 77 phố Bùi Xương Trạch, phường Khương Đình, quận TX, thành phố Hà Nội) nên rủ D đi cùng, nhưng không nói cho D biết việc mình đi mua ma túy. Vũ Trọng A điều khiển xe máy chở D ngồi phía sau. Khi đi đến đường vào khu đô thị Xa La, Vũ Trọng A bảo D đứng chờ ở vỉa hè rồi một mình đi xe máy vào trong khu đô thị tìm gặp và mua được của đối tượng nam giới không quen biết 01 túi ma túy dạng tinh thể màu trắng, với giá 200.000 đồng. Sau đó, Vũ Trọng A giấu túi ni-lon ma túy vừa mua được ở tay trái điều khiển xe máy quay lại đón D đi về. Đến 21 giờ 30 phút cùng ngày, khi Vũ Trọng A đang chở D đi đến khu vực cổng Trường Đại học Kiến trúc, thuộc địa phận Tổ 6, phường Văn Quán, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội thì bị lực lượng công an kiểm tra hành chính phát hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của Vũ Trọng A nên đã lập biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang, thu giữ và niêm phong vật chứng bàn giao cơ quan điều tra giải quyết theo thẩm quyền.

*Vật chứng của vụ án đã thu giữ:* Thu khi bắt quả tang Vũ Trọng A 01 túi ni-lon màu trắng kích thước (4x2,5) cm bên trong chứa tinh thể màu trắng và 01 xe máy nhãn hiệu Hon-da Wave màu trắng, biển kiểm soát 29G1-757.62, số khung RLH5a3901HY570933, số máy JA39239E-0546080 (xe đã qua sử dụng).

Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định đối với chất bột màu trắng nghi ma túy đựng trong túi ni-lon được niêm phong đã thu giữ của Vũ Trọng A nêu trên. Tại Bản kết luận giám định số 4702/KLGD-PC09 ngày 17/6/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận: *Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi ni-lon là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,283 gam;*

Về nguồn gốc số ma túy đã thu giữ, Vũ Trọng A khai mua của đối tượng đàn ông không quen biết trong khu đô thị Xa la, phường Phúc La, quận Hà Đông. Ngoài lời khai trên, không có tài liệu nào khác chứng minh nên không có cơ sở để xác minh làm rõ.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Hon-da Wave biển kiểm soát 29G1-757.62 Vũ Trọng A sử dụng để đi mua ma túy, là tài sản của ông Vũ Đình Hòa (bố đẻ của Vũ Trọng A). Ông Hòa bỏ tiền ra mua xe, nhưng cho Vũ Trọng A đứng tên đăng ký để thuận tiện cho việc đi lại. Quá trình giải quyết vụ án, cơ quan điều tra đã quyết định xử lý vật chứng, trả lại chiếc xe máy đã thu giữ trên cho ông Hòa là có căn cứ.

Đối với Nguyễn Thành D, là người đi cùng nhưng không biết Vũ Trọng A đi mua ma túy để sử dụng. Quá trình điều tra không chứng minh được Nguyễn Thành D có hành vi vi phạm liên quan đến vụ án nên không có căn cứ để đề cập xử lý.

Tại bản Cáo trạng số 219/CT-VKS-HS ngày 05.10.2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội đã truy tố Vũ Trọng A về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

**Tại phiên tòa:** Bị cáo đã khai nhận tội như đã khai tại cơ quan điều tra, bị cáo thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện. Bị cáo nhận thức hành vi phạm tội của mình và xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện Kiểm Sát tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội dA và điều luật đã viện dẫn, đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Vũ Trọng A từ 18 tháng tù đến 21 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ toàn bộ số ma túy đã thu giữ của bị cáo là vật chứng của vụ án.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tra luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Hồi 21 giờ 30 phút ngày 09/6/2020, tại khu vực trước cổng Trường Đại học Kiến Trúc, thuộc Tổ 6, phường Văn Quán, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội, Vũ Trọng A đang có hành vi tàng trữ trái phép để sử dụng 01 túi ni-lon chứa ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,283 gam và bị lực lượng công an phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng.

[3]. Viện kiểm sát truy tố bị cáo Vũ Trọng A về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[4]. Về tính chất vụ án, hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền kiểm soát và quản lý các chất ma túy của nhà nước gây mất trật tự trị an, gây bất bình và tâm lý lo lắng cho những người dân trong khu vực. Ma túy đang là mối hiểm họa của toàn xã hội. Nhà nước đã có nhiều chính sách cương quyết tuyên truyền vận động đến chế tài xử lý nghiêm khắc mọi hành vi liên quan đến ma túy. Bị cáo đang ở độ tuổi lao động và cống hiến, nhưng với lối sống buông thả đã sớm đi vào con đường vi phạm

pháp luật, không chịu lao động chân chính giúp ích cho bản thân gia đình. Vì vậy, cần phải áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi và nhân thân của bị cáo mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo thành người tốt.

[4]. Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Vũ Trọng A nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Tại phiên tòa hôm nay và tại cơ quan điều tra bị cáo khai báo thành khẩn, thực sự ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5]. Về quyết định hình phạt: Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục và cải tạo đối với bị cáo.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên thấy cần miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7]. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ toàn bộ số ma túy đã thu giữ của bị cáo là vật chứng của vụ án.

[8]. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016; Khoản 1 Mục I, DA mục án phí lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[9]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo **Vũ Trọng A** phạm tội ***Tàng trữ trái phép chất ma túy.***

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 47; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ vào Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ Điều 23, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Khoản 1 Mục I, DA mục án phí lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết:

1. Xử phạt: Bị cáo **Vũ Trọng A 14 (mười bốn)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, được trừ thời gian bị bắt, tạm giữ từ ngày 09/6/2020 đến ngày 18/6/2020.

2. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 01 phong bì niêm phong bên trong chứa ma túy của Công an TP Hà Nội, các mép dán có chữ kí của Vũ Trọng A, cán bộ Lê Hải Đăng, người chứng kiến Nguyễn Thành D và giám định viên Nguyễn Hồng Quân.

(Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hà Đông theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 10.11.2020)

4. Về án phí: Bị cáo Vũ Trọng A phải chịu 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND TP Hà Nội;
- VKSND quận Hà Đông;
- Công an quận Hà Đông;
- THADS quận Hà Đông;
- UBND phường (xã) nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Trần Thị Diệp Linh**