

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN THANH SƠN  
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **50** /2020/HS-ST  
Ngày 28/8/2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN -TỈNH PHÚ THỌ**

**- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán chủ tọa phiên tòa:* Bà Trần Thị Duyên Hòa

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Gia Thắng

Bà Nguyễn Thị Kim Trình

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Hà Thị Hồng Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa:** Ông Lương Ngọc Lâm - Kiểm sát viên.

Ngày 28/8/2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn đưa ra xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 48/2020/HS-ST ngày 31 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 48/2020/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn S**, sinh năm 1973 tại Thanh Thủy, Phú Thọ. Nơi ĐKNKTT - Chỗ ở hiện nay: xóm Hầm, xã Khả Cửu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Văn hóa: 01/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Văn D (Đã chết) và bà: Nguyễn Thị Kh, sinh năm 1939; Vợ: Hà Thị H, sinh năm 1974; Con: có 04 con. Lớn sinh năm 1993, nhỏ sinh năm 2011; Anh chị em ruột: có mười một anh, chị, em. Lớn nhất sinh năm 1958. Nhỏ nhất sinh năm 1984, bị cáo là thứ bảy; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 30/4/2020 đến ngày 09/5/2020. Bị cáo thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xóm Hầm, xã Khả Cửu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ của Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn và Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn từ ngày 09/5/2020 đến ngày 29/7/2020.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

*Người bị hại:* Anh Hoàng Ngọc C, sinh năm 1987

Địa chỉ: SN 04, tổ 34, phố Tân Hưng, phường Âu Cơ, thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ. (Vắng mặt)

*Người đại diện theo ủy quyền của bị hại:* Anh Phan Trường S, sinh năm 1980.

Địa chỉ: Thôn Nỗ Lực, xã Thụy Vân, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.  
(Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Tối ngày 29/4/2020, sau khi uống rượu tại nhà ở của mình, Nguyễn Văn S mở đầu đĩa karaoke gia đình và hát một mình. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, do đã khuya nên vợ của S là chị Hà Thị H nhắc S tắt nhạc đi ngủ nhưng S không nghe, chị H đã dùng tay giật chiếc micro mà S đang cầm, S bực tức, chửi bới, dùng tay gạt vỡ ấm chén ở bàn uống nước, đập vỡ tấm kính mặt bàn uống nước, dùng cùi trỏ thúc vỡ 01 tấm cửa ra vào loại cửa kính thủy lực, cầm ghế gỗ ném xuống nền nhà làm gãy ghế. Sau khi đập phá tài sản thì S lên giường ngủ. Đến khoảng 07 giờ 30 phút ngày 30/4/2020, khi thức dậy, Nguyễn Văn S thấy trên đường HL93 phía trước nhà S có nhiều ô tô tải chạy trên đường gây bụi bẩn nên S bực tức, S đã lấy chiếc xe rùa của gia đình S đang để ở sân nhà và đẩy ra để giữa đường HL93 với mục đích để chặn xe ô tô. Khi anh Phan Trường S điều khiển xe ô tô đầu kéo nhãn hiệu HOWO A7, biển số 19C - 068.99, kéo theo sơ mi rơ mooc biển số 19R - 003.98 đi trên đường HL93 theo hướng xã Khả Cửu đến xã Thượng Cửu, anh Phan Trường S thấy có xe rùa để ở giữa đường nên đã dừng xe lại. Khi thấy xe ô tô dừng lại Nguyễn Văn S đi vào nhà lấy 01 tay nắm cửa kính thủy lực bằng kim loại (là tay nắm của cánh cửa mà Nguyễn Văn S đập phá của gia đình từ tối ngày 29/4/2020) với mục đích dùng đập phá xe ô tô anh Phan Trường S đang điều khiển. Nguyễn Văn S cầm tay nắm cửa kính đi đến trước đầu xe và có hành vi chửi bới, dùng tay nắm cửa kính đập vào phần đầu xe ô tô, rồi ném tay nắm cửa kính vào kính chắn gió phía trước của xe ô tô do anh Phan Trường S điều khiển nhưng chưa gây hư hỏng gì. Sau đó, Nguyễn Văn S tiếp tục nhặt 04 viên đá ở đường ném vào kính chắn gió phía trước của xe ô tô BKS: 19C - 068.99 làm kính chắn gió phía trước của xe ô tô này bị rạn, vỡ. Sau sự việc xảy ra Công an xã Khả Cửu đã báo cáo Công an huyện Thanh Sơn để xử lý theo thẩm quyền. Cùng ngày, Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám phương tiện và xác định tài sản là kính chắn gió phía trước xe ô tô BKS: 19C - 068.99 đã bị Nguyễn Văn S đập phá.

Ngày 01/5/2020, cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Sơn yêu cầu Hội đồng định giá tài sản huyện Thanh Sơn định giá đối với kính chắn gió phía trước của xe ô tô nhãn hiệu HOWO A7-375 sản xuất năm 2015. Tại bản kết luận định giá tài sản số 26/KL-HĐĐGTS ngày 05/5/2020 của Hội đồng định giá tài sản huyện Thanh Sơn kết luận “Kính chắn gió phía trước xe ô tô nhãn hiệu HOWO A7-375 sản xuất năm 2015. Tổng giá trị tài sản cần tiến hành định giá là 2.500.000 đồng”.

Ngày 08/5/2020, cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Sơn ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Nguyễn Văn S về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1, Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, Nguyễn Văn S đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. Nguyễn Văn S khai nhận giữa Sơn và anh Phan Trường S không có mâu thuẫn gì với nhau. Ngày ngày 30/4/2020, S có hành vi chặn xe, ném vỡ kính xe ô tô biển kiểm soát 19C - 068.99 chỉ vì bức tức do hàng ngày các xe ô tô qua lại nhiều làm bụi bẩn đến nhà ở của S nên S đã thực hiện hành vi dùng tay nắm cửa và đá ném vỡ kính chắn gió xe ô tô do anh Phan Trường S điều khiển.

Về hành vi Nguyễn Văn S gây hư hỏng 1 phần và gây thiệt hại toàn bộ tài sản của gia đình, Cơ quan điều tra đã làm việc với Nguyễn Văn S và vợ của S là chị Hà Thị H xác định là tài sản của cá nhân Sơn

Người bị hại là anh Hoàng Ngọc C và người điều khiển xe anh Phan Trường S, cũng là người đại diện theo ủy quyền của anh C đều không yêu cầu Nguyễn Văn S phải bồi thường thiệt hại tài sản là kính chắn gió phía trước của xe ô tô nhãn hiệu HOWO A7-375 trị giá 2.500.000 đồng, ngoài ra cũng không có yêu cầu, đề nghị gì khác.

Tại bản cáo trạng 53/CT-VKS ngày 29/7/2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn S về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" được quy định tại khoản 1 điều 178 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố về hành vi phạm tội của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: khoản 1, khoản 5 điều 178; điểm i, s khoản 1 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52 - Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn S từ 06 đến 09 tháng tù, bị cáo được khấu trừ 09 ngày tạm giữ (từ ngày 30/4/2020 đến ngày 09/5/2020). Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án.

Về hình phạt bổ sung: Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Văn S từ 10.000.000đ đến 12.000.000đ.

Về đồ vật tạm giữ, vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 03 (ba) mảnh vỡ kính thủy lực; 03 (ba) mảnh vỡ kính bàn uống nước; 02 (hai) mảnh ghế gỗ; 02 (hai) mảnh vỡ ấm chén; 01(một) tay nắm cửa kính thủy lực; 01(một) tấm kính chắn gió phía trước của xe ô tô đầu kéo biển số 19C - 068.99 bị rạn vỡ; 01 (một) xe rửa; 04 (bốn) viên đá vì không còn giá trị sử dụng.

Bị cáo Nguyễn Văn S không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo Nguyễn Văn S nói lời sau cùng : Bị cáo xác định hành vi của mình là trái quy định của pháp luật. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất và cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:*

[1]. Về thủ tục tố tụng: Quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng theo quy định của pháp luật.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, bản kết luận định giá tài sản số 26/KL-HĐĐGTS ngày 05/5/2020 của Hội đồng định giá huyện Thanh Sơn. Như vậy có đủ cơ sở để kết luận: Hồi 07 giờ 30 phút ngày 30/4/2020 tại xóm Hầm, xã Khả Cửu, huyện Thanh Sơn, giữa Nguyễn Văn S và Phan Trường S không có mâu thuẫn gì với nhau, nhưng chỉ vì lý do nhỏ nhất trong đời sống đó là việc xe ô tô đi lại làm bụi bẩn nhà Nguyễn Văn S nên Nguyễn Văn S đã có hành vi đập và ném kính chắn gió phía trước xe ô tô nhãn hiệu HOWO A7-375 sản xuất năm 2015, biển số 19C - 068.99, kéo theo sơ mi rơ mooc biển số 19R - 003.98 của Hoàng Ngọc C do anh Phan Trường S điều khiển. Trị giá tài sản bị thiệt hại là 2.500.000 đồng. Hành vi phạm tội của Nguyễn Văn S thể hiện tính côn đồ, coi thường pháp luật. Hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của Nguyễn Văn S đã được điều tra làm rõ, thu giữ đầy đủ vật chứng. Hành vi của Nguyễn Văn S đã phạm vào tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” được quy định tại Khoản 1 Điều 178 BLHS. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Nhận định về tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Hành vi của Nguyễn Văn S là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu và sử dụng tài sản của anh Hoàng Ngọc C. Giữa Nguyễn Văn S và người điều khiển xe là anh Phan Trường S không có mâu thuẫn gì với nhau, nhưng chỉ vì lý do nhỏ nhất trong đời sống đó là việc xe ô tô đi lại làm bụi bẩn nhà Nguyễn Văn S nên Nguyễn Văn S đã có hành vi đập và ném kính chắn gió phía trước xe ô tô nhãn hiệu HOWO A7-375 sản xuất năm 2015, biển số 19C - 068.99, kéo theo sơ mi rơ mooc biển số 19R - 003.98 do anh Phan Trường S điều khiển. Trị giá tài sản bị

thiệt hại là 2.500.000 đồng, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương. Vì vậy đối với hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử phạt nghiêm mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

[4]. Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Khi thực hiện hành vi phạm tội bản thân Nguyễn Văn S và anh Phan Trường S không có mâu thuẫn gì với nhau, chỉ vì bức tức do xe ô tô đi qua nhà gây bụi bẩn mà thực hiện hành vi phạm tội đối chiếu với các quy định của Bộ luật Hình sự thì bị cáo Nguyễn Văn S phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đó là phạm tội có tính chất côn đồ.

[5]. Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, Nguyễn Văn S đã thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Hành vi phạm tội của Nguyễn Văn S là lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Sau khi xem xét nhân thân, đối chiếu với các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo có nhân thân tốt và được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Nhưng bị cáo phải chịu 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 – Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là tương xứng so với tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo. Vì vậy cần xử phạt bị cáo với mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục đối với cá nhân bị cáo, đảm bảo đáp ứng yêu cầu chính trị tại địa phương, đấu tranh phòng, chống tội phạm và để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật, lấy đó làm bài học cho bản thân để cải tạo tốt, trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 178 của Bộ luật Hình sự, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét thấy bị cáo không có tài sản riêng gì có giá trị và là người lao động tự do, phải chịu hình phạt tù giam. Vì vậy, miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7]. Về đồ vật, tài liệu tạm giữ, vật chứng vụ án: Đối với 03 (ba) mảnh vỡ kính thủy lực; 03 (ba) mảnh vỡ kính bàn uống nước; 02 (hai) mảnh ghế gỗ; 02 (hai) mảnh vỡ ấm chén; 01(một) tay nắm của kính thủy lực; 01(một) tấm kính chắn gió phía trước của xe ô tô đầu kéo biển số 19C - 068.99 bị rạn vỡ; 01 (một) xe rửa; 04 (bốn) viên đá là đồ vật, vật chứng vụ án nhưng không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với xe ô tô đầu kéo nhãn hiệu HOWO A7, biển kiểm soát 19C - 068.99, kéo theo sơ mi rơ mooc biển số 19R - 003.98: Quá trình điều tra xác là của anh

Hoàng Ngọc C, thường trú tại phường Âu Cơ, thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ, anh Phan Trường S là người lái xe thuê cho anh C. Ngày 08/6/2020, anh C đã ủy quyền cho anh Phan Trường S đứng ra chịu trách nhiệm giải quyết vụ việc trên. Ngày 15/6/2020, cơ quan điều tra ra Quyết định trả lại xe ô tô đầu kéo nhãn hiệu HOWO A7, biển số 19C - 068.99, kéo theo sơ mi rơ mooc biển số 19R - 003.98 trả lại cho Phan Trường S là phù hợp.

[8]. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không có yêu cầu gì về việc bồi thường nên HĐXX không xem xét.

[9]. Về hành vi Nguyễn Văn S gây hư hỏng 1 số tài sản của gia đình, Cơ quan điều tra đã làm việc với Nguyễn Văn S và vợ của S là chị Hà Thị H xác định là tài sản của cá nhân S, S tự mua, tự gây hư hỏng và hủy hoại tài sản của chính mình, do vậy Cơ quan điều tra không đề cập, xử lý.

[10]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Văn S phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lý do trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ Khoản 1 Điều 178, Điểm i, s khoản 1 Điều 51, điểm d khoản 1 Điều 52 - Bộ luật hình sự năm 2015.

**Tuyên bố:** Bị cáo Nguyễn Văn S phạm tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

**Xử phạt:** bị cáo Nguyễn Văn S 06 (Sáu) tháng tù, bị cáo được khấu trừ 09 (Chín) ngày tạm giữ từ 30/4/2020 đến 09/5/2020. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Văn S.

**Về đồ vật tạm giữ, vật chứng vụ án:** Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 03 (ba) mảnh vỡ kính thủy lực; 03 (ba) mảnh vỡ kính bàn uống nước; 02 (hai) mảnh ghế gỗ; 02 (hai) mảnh vỡ ấm chén; 01(một) tay nắm của kính thủy lực; 01(một) tấm kính chắn gió phía trước của xe ô tô đầu kéo biển số 19C - 068.99 bị rạn vỡ; 01 (một) xe rửa; 04 (bốn) viên đá.

Vật chứng trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Sơn theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/8/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Sơn.

**Về án phí:** Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn S phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người bị hại, đại diện theo ủy quyền của người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại trụ sở UBND xã nơi cư trú để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

**Nơi nhận:**

- VKSND huyện + tỉnh;
- Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Hồ sơ công tác THAHS;
- UBND xã Khả Cửu
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa**

*Đã ký*

**Trần Thị Duyên Hòa**