

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHÚC YÊN
TỈNH VĨNH PHÚC**

Bản án số: 34/2022/HS-ST
Ngày 24/5/2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHÚC YÊN, TỈNH VĨNH PHÚC

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Quốc Bình

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đỗ Cao Phong và ông Nguyễn Đăng Nhu

Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Hiền - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Phúc Yên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên tham gia phiên tòa: Ông Trần Hồng Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 5 năm 2022, Tòa án nhân dân thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 26/2022/TLST- HS ngày 27 tháng 4 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 32/2022/QĐXXST- HS ngày 11 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên Phạm Thanh B, sinh năm 1994 tại Phú Thọ; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khu A, xã T, huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn M và bà Trần Thị Đ; vợ Lê Hồng P; con có 01 con sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: không.

Quá trình hoạt động bản thân: không

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại tại địa phương. (có mặt).

Người bị hại: Anh Vũ Hoàng A, sinh năm 1994 (đã chết)

Trú tại: Thôn Lập T, xã M, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

Đại diện hợp pháp người bị hại:

- Ông Vũ Tuấn M, sinh năm 1973

- Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1975

Cùng trú tại: Thôn Lập T, xã M, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội. (bà Nguyễn Thị L ủy quyền cho ông M, có đơn xin vắng mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan

- Anh Nguyễn Văn X, sinh năm 1986 (có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: Thị trấn L, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ

* Người làm chứng:

- Anh Nguyễn Văn Q, sinh năm 1986 (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Thanh B có Giấy phép lái xe ô tô hạng FC, có giá trị đến ngày 01/02/2026 (B là lái xe thuê cho anh Nguyễn Văn X, sinh năm 1986, trú tại: khu P, Thị trấn L, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ theo Hợp đồng lao động giao kết ngày 02/02/2021 giữa anh Nguyễn Văn X và Phạm Thanh B).

Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 28/10/2021, Phạm Thanh B được anh Nguyễn Văn X yêu cầu B một mình điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS: 19C-168.43 kéo theo rơ moóc BKS: 19R - 011.81 chở đất cao lanh từ mỏ Thạch Khoán, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ đến giao cho Công ty gạch men T có địa chỉ tại đường N, thuộc phường Phúc Thắng, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc. Đến khoảng 00 giờ ngày 29/10/2021, Phạm Thanh B điều khiển xe ô tô kéo theo đầu kéo nêu trên đến cổng Công ty T. Do chưa đến giờ trả hàng theo lịch của Công ty T, nên B tắt máy xe, đỗ xe ở lòng đường N gần cổng Công ty T theo hướng QL 2A đi Bình Xuyên, sau đó đóng cửa ca bin xe và một mình nằm ngủ trên xe chờ đến giờ thì điều khiển xe vào công ty T giao hàng. Khi tắt máy, xe ô tô của B đỗ chiếm một phần đường xe chạy nhưng không để chế độ đèn cảnh báo, không để biển báo hay bất kỳ vật gì để cảnh báo phía đầu xe và đuôi xe để báo cho người điều khiển phương tiện tham gia giao thông khác biết.

Đến khoảng 01 giờ 37 phút ngày 29/10/2021, anh Vũ Hoàng A, sinh năm 1994, trú tại: Xã M, Sóc Sơn, Hà Nội một mình điều khiển mô tô nhãn hiệu Honda Airblade BKS: 30Z7-2559 đi trên đường N, theo hướng QL2A đi Nam Viêm, lúc này ngoài trời mưa to, trời tối, do B đỗ xe chiếm lòng đường không bật đèn cảnh báo, vật báo hiệu phía sau xe ô tô nên xe mô tô do anh Anh điều khiển đã đâm vào đuôi rơ moóc BKS: 19R- 011.81. Hậu quả: anh Vũ Hoàng A bị tử vong tại hiện trường, xe mô tô BKS: 30Z7-2559 bị hư hỏng.

Đến khoảng 02 giờ 00 phút cùng ngày, anh Nguyễn Văn Q, sinh năm 1986, trú tại: C, Sóc Sơn, Hà Nội là công nhân đi làm về qua vị trí xảy ra tai nạn, phát hiện nên đã gọi thông báo cho B biết có người điều khiển xe mô tô đâm vào đuôi xe ô tô của B đang đỗ dưới lòng đường, thì B mới biết xe mô tô của anh Vũ Hoàng A đã đâm vào phía sau, bên trái, gần đèn hậu của rơ moóc biển kiểm soát 19R- 011.81, anh Vũ Hoàng A tử vong trong tư thế ngồi trên xe mô tô, đầu gục xuống mặt ốp nhựa phía trước đầu xe mô tô. Lúc này B mới bật hệ thống đèn cảnh báo nguy hiểm của xe ô tô sau đó trình báo Cơ quan Công an đến làm việc.

Cơ quan điều tra đã tạm giữ phương tiện, Giấy tờ có liên quan và khám phương tiện theo đúng quy định:

Thu giữ vật chứng gồm: - 01 chiếc xe ô tô đầu kéo BKS: 19C-168.43 kéo theo rơ moóc BKS: 19R-011.81. Ngày 12/11/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phúc Yên đã trả lại cho chủ sở hữu là anh Nguyễn Văn X, sinh năm 1986, trú tại: Thị trấn L, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade BKS: 30Z7-2559, là tài sản hợp pháp của ông Vũ Tuấn M, sinh năm 1973, trú tại: xã M, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội (là bố đẻ của anh Vũ Hoàng A). Ngày 07/01/2022, Cơ quan điều tra đã trả lại cho ông Vũ Tuấn M. Ông M nhận lại tài sản, không có yêu cầu, đề nghị gì.

- Thu giữ Giấy phép lái xe ô tô hạng FC của Phạm Thanh B.

Sau khi tai nạn xảy ra Cơ quan điều tra Công an thành phố Phúc Yên đã tổ chức khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, tạm giữ phương tiện, Giấy tờ có liên quan và khám phương tiện theo đúng quy định pháp luật, kết quả khám nghiệm:

Khám nghiệm hiện trường: Đoạn đường xảy ra tai nạn giao thông là đường N, thuộc địa phận Tổ dân phố Đ, phường P, thành phố Phúc Yên. Là đường 01 chiều được phân chia thành 02 chiều đường riêng biệt bởi dải phân cách cứng. 01 chiều hướng QL2A đi Bình Xuyên; 01 chiều hướng Bình Xuyên đi QL2A. Vị trí xảy ra tai nạn nằm ở chiều đường QL2A đi Bình Xuyên. Lòng đường rộng 11,4m, mặt đường được dải áp phan cứng tương đối bằng phẳng, trục đường thẳng, tầm nhìn thoáng. Ở bên phải của chiều đường theo hướng đi Bình Xuyên là lối rẽ vào cổng Công ty gạch T, cổng rộng 28,2m. Bên trái là lối thông giữa 02 chiều đường rộng 11,85m. Đường không có hệ thống đèn chiếu sáng.

Xe mô tô BKS: 30Z7-2559 đang ở trạng thái đỗ, phần đầu xe hướng đi Bình Xuyên và nằm ở đuôi xe bên trái của rơ moóc BKS: 19R-011.81, đuôi xe hướng QL2A. Trên xe có 01 tử thi là nam giới đang ở tư thế ngồi. Đo từ tâm trục trước của xe vào mép chuẩn là 2,24m, đo tới tâm trục số 6 ở phía trong bên lái xe ô tô BKS: 19C- 168.43 kéo theo rơ moóc BKS: 19R - 011.81 là 0,7m, đo tới điểm mốc là 40,5m. Đo từ tâm trục sau vào mép chuẩn là 2,43m, đo tới điểm mốc là 40,1m.

Tử thi là nam giới đang ở tư thế ngồi trên xe mô tô BKS: 30Z7-2559, phần đầu của tử thi úp vào mặt ốp nhựa phía trước đầu xe mô tô BKS: 30Z7-2559. Phần ngực của tử thi hướng Bình Xuyên, phần lưng hướng QL2A. Đo từ đỉnh đầu tử thi vào mép chuẩn là 2,5m, đo tới tâm trục số 6 ở phía ngoài bên lái của xe ô tô BKS: 19C- 168.43 kéo theo rơ moóc BKS: 19R - 011.81 là 01m.

Xe ô tô BKS: 19C- 168.43 kéo theo rơ moóc BKS: 19R - 011.81 đang ở trong trạng thái đỗ. Đầu xe hướng Bình Xuyên, đuôi xe hướng QL2A. Tại thời điểm khám nghiệm, hệ thống đèn cảnh báo nguy hiểm của xe đang hoạt động dạng nhấp nháy ở phần đuôi, 02 bên sườn và phía trước đầu xe. Ở trên thùng xe có chở hàng là đất và có che phủ bạt.

Trên mặt đường có: Đám mảnh nhựa vỡ nằm trên mặt đường có kích thước 4,5m x 3,9m. Đám chất màu nâu đỏ nằm trên mặt đường, phía trước phần đầu xe mô tô BKS: 30Z7-2559 và phía sau đuôi xe ô tô BKS: 19C- 168.43 kéo theo rơ moóc BKS: 19R - 011.81 có kích thước 2,65m x 0,57m. Chiếc dép dạng nhựa loại dép lê màu đen nằm trên mặt đường có kích thước 0,26m x 0,09m. Chiếc dép này dùng để đi ở bên chân trái. Đám đất nằm trên mặt đường dạng đường thẳng có kích thước 2,3m x 0,12m. Đám đất này nằm ngang so với trục đường, trùng với mép cuối của thùng xe ô tô BKS: 19C- 168.43 kéo theo rơ moóc BKS: 19R - 011.81.

Mở rộng hiện trường xác định: từ đầu đường N từ QL2A đến vị trí xảy ra tai nạn không có biển báo cấm dừng, cấm đỗ. Không có biển báo, vật cảnh báo, thiết bị cảnh báo nguy hiểm có phương tiện đỗ, dừng ngay phía sau xe ô tô BKS: 19C- 168.43 kéo theo rơ moóc BKS: 19R - 011.81 cho đến đầu đường N phía QL2A.

Kết quả khám nghiệm tử thi: Ngày 29/10/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phúc Yên ra Quyết định trưng cầu Trung tâm Pháp y tỉnh Vĩnh Phúc tiến hành giải phẫu tử thi, xác định nguyên nhân tử vong của nạn nhân Vũ Hoàng A. Ngày 04/11/2021, Trung tâm Pháp y tỉnh Vĩnh Phúc có Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 113/TT, xác định: nguyên nhân chết của nạn nhân Vũ Hoàng A là do: Chấn thương sọ não, hàm mật nặng không hồi phục; gãy rời kín 1/3 dưới hai xương cẳng tay phải.

* Kết quả khám phương tiện: Ngày 01/11/2021, Cơ quan điều tra Công an thành phố Phúc Yên khám nghiệm: Ô tô BKS: 19C- 168.43 kéo theo rơ moóc BKS: 19R - 011.81 kết quả khám nghiệm:

+ Miếng vải trắng cao su chấn bunn ở phía dưới cụm đèn phanh, xi nhan phía sau bên trái có kích thước 35cm x 70cm. Ở mép dưới bên phải miếng vải trắng cao su này có vết rách làm mất vải trắng cao su kích thước 04cm x 2,5cm, điểm thấp nhất trùng với mép dưới, điểm gần nhất cách mép bên phải là 12cm.

+ Phần khung kim loại chấn bảo vệ gầm phía sau đuôi xe có kích thước 230cm x 40cm. Mặt ngoài phía bên trái có vết nứt vỡ kim loại ở mối hàn tạo khe hở, chỗ rộng nhất 0,5cm, dài 6,5cm, điểm thấp nhất cách mặt đất là 61cm. Mặt dưới phía bên trong của khung kim loại này có vết cong kim loại theo chiều hướng từ sau về trước, KT 15cm x 1,5cm, bề mặt có bám dính chất màu đen.

- Xe mô tô BKS: 30Z7-2559:

+ Gương chiếu hậu bên trái vỡ mất nhựa ở ốp lưng gương rơi mất mặt gương, kích thước 4,5cm x 10cm, điểm thấp nhất cách mặt đất là 98cm.

+ Nhựa ốp phía trước đầu xe bị bung bật gờ hãm với đồng hồ công-tơ-mét tạo khe hở chỗ lớn nhất là 09cm, dài 42cm, mặt đồng hồ công-tơ-mét có nhiều vết nứt vỡ nhựa trên diện 20cm x 10cm.

+ Toàn bộ phần trên của cánh yếm bên trái, bên phải; đèn xi nhan bên trái, bên phải; nhựa đèn pha phía trước bánh bị vỡ rơi khỏi xe, tạo khoảng trống có kích thước 45cm x 45cm. Phần bị hở toàn bộ khung kim loại, dây dẫn điện phía bên trong thấy: Phần khung kim loại phía trước đầu xe có vị trí treo cố định ốc quy có vết cong vênh kim loại theo chiều hướng từ trước về sau kích thước 05cm x 10cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 62cm, bề mặt còn bám dính miếng vải trắng cao su màu đen, miếng nhựa bảo vệ đèn pha màu trắng. Toàn bộ phần cổ xe bị đẩy dồn từ trước về sau, lệch so với vị trí bán đầu, làm mặt phía bên trong nhựa ốp cổ xe cách đầu yên người ngồi lái là 16cm.

Kết quả giám định: Ngày 02/11/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phúc Yên có Quyết định trưng cầu giám định số 500, nội dung: Xác định mẫu mảnh vải trắng cao su thu ở khung kim loại phía trước đầu xe mô tô BKS: 30Z7-2559 (ký hiệu là A1) có đồng nhất với mẫu mảnh vải trắng cao su thu ở chắn bùn trục cuối bên trái Rơ mooc BKS: 19R-011.81 (ký hiệu M1) không?

Tại Kết luận giám định số 2943 ngày 11/11/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc, nội dung: mẫu mảnh vải trắng cao su thu ở khung kim loại phía trước đầu xe mô tô BKS: 30Z7-2559 (ký hiệu là A1) gửi giám định cùng loại với mẫu mảnh vải trắng cao su thu ở chắn bùn trục cuối bên trái Rơ mooc BKS: 19R-011.81 (ký hiệu M1) gửi làm mẫu so sánh.

Hoàn trả đối tượng giám định còn lại sau giám định: Các mẫu A1 và M1 còn lại sau giám định.

Ngày 29/10/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phúc Yên có Quyết định trưng cầu giám định số 492, nội dung: Trong máu của tử thi Vũ Hoàng A, sinh năm 1994, trú tại: xã M, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội có cồn không? Nếu có thì nồng độ cồn Bao nhiêu?

Tại Kết luận giám định số 2883 ngày 04/11/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc, nội dung: Trong mẫu chất lỏng màu nâu đỏ ghi là mẫu máu thu của tử thi Vũ Hoàng A, sinh năm 1994, trú tại: xã M, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội gửi giám định có cồn (Ethanol). Nồng độ cồn (Ethanol) trong mẫu gửi giám định là 140,793mg/100ml mẫu.

Kết quả định giá tài sản: Tại Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 79 ngày 07/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự của UBND thành phố Phúc Yên, nội dung: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda

Airblade, màu bạc – đen, BKS: 30Z7-2559 đã qua sử dụng bị hư hỏng sau tai nạn giao thông, tổng giá trị sửa chữa, thay thế là 4.250.000 đồng; 01 ô tô đầu kéo BKS: 19C- 168.43 kéo theo rơ moóc BKS: 19R - 011.81 bị hư hỏng sau tai nạn giao thông, tổng giá trị sửa chữa, thay thế là 550.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi tai nạn xảy ra, bị can Phạm Thanh B đã cùng với anh Nguyễn Văn X đến thăm hỏi, xin lỗi và bồi thường cho gia đình nạn nhân Vũ Hoàng A số tiền 80.000.000 đồng (Tám mươi triệu đồng). Đại diện theo ủy quyền của gia đình nạn nhân là ông Vũ Tuấn M đã nhận đủ số tiền trên, không yêu cầu bị cáo và chủ xe phải bồi thường thêm bất cứ khoản tiền nào khác đồng thời có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Phạm Thanh B.

Tại Cơ quan điều tra bị cáo Phạm Thanh B đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại Cáo trạng số: 32 /CT - VKSPY ngày 26 tháng 4 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên truy tố Phạm Thanh B về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên luận tội đối với bị cáo: Giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng đối với bị cáo Phạm Thanh B. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Xác định người điều khiển xe mô tô có nồng độ cồn (Ethanol) là 140,793mg/100ml, thiếu quan sát khi xảy ra tai nạn nên đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Phạm Thanh B từ 15 tháng đến 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng; thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Về bồi thường dân sự đã được các bên thỏa thuận không đề nghị giải quyết, nên không đặt ra xem xét giải quyết và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Trả lại bị cáo 01 giấy phép lái xe ô tô hạng FC số 250171017657 mang tên Phạm Thanh B, tịch thu tiêu hủy mẫu trả.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo không có khiếu nại gì, đại diện Viện kiểm sát không có ý kiến gì về các hoạt động tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người có thẩm quyền tiến hành tố tụng.

Sau khi thẩm tra các chứng cứ có trong hồ sơ, nghe lời khai của bị cáo, ý kiến của kiểm sát viên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Phúc Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Phạm Thanh B khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên đã truy tố. Xét lời nhận tội của bị cáo là phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ như: Lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra; lời khai của người làm chứng; phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông, bản ảnh hiện trường, kết quả khám nghiệm phương tiện, bản ảnh khám phương tiện, Bản kết luận giám định pháp y về tử thi cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 00 giờ ngày 29/10/2021, Phạm Thanh B có Giấy phép lái xe ô tô hạng FC, có giá trị đến ngày 01/02/2026 điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 19C- 168.43 kéo theo rơ moóc biển kiểm soát 19R- 011.81 chở đất đến giao cho Công ty T trên đường N, thuộc tổ dân phố Đ, phường P, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc. Do chưa đến giờ trả hàng theo lịch của Công ty T, nên B tắt máy xe, đỗ xe chiếm một phần lòng đường N gần cổng Công ty T theo hướng QL2A đi Bình Xuyên, sau đó đóng cửa ca bin xe và một mình nằm ngủ để chờ đến giờ thì giao hàng. Khi tắt máy, đỗ xe B không để chế độ đèn cảnh báo, không để biển báo hay bất kỳ vật gì để cảnh báo phía trước đầu xe và đuôi xe để báo hiệu cho phương tiện tham gia giao thông khác biết.

Đến khoảng 01 giờ 37 phút ngày 29/10/2021, anh Vũ Hoàng A, sinh năm 1994, trú tại: M, Sóc Sơn, Hà Nội một mình điều khiển mô tô nhãn hiệu Honda Airblade BKS: 30Z7-2559 đi trên đường N, theo hướng QL2A đi Nam Viêm, lúc này ngoài trời mưa to, trời tối, do B đỗ xe chiếm lòng đường không bật đèn cảnh báo, vật báo hiệu phía sau đuôi xe ô tô nên xe mô tô do anh A điều khiển đã đâm vào đuôi rơmoóc BKS: 19R- 011.81. Hậu quả anh A tử vong tại chỗ, 02 phương tiện bị thiệt hại tổng trị giá 4.800.000đồng.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã vi phạm điểm a, d khoản 3 Điều 18 Luật Giao thông đường bộ.

Hành vi đỗ xe trên đường bộ không đảm bảo an toàn của Phạm Thanh B đã vi phạm quy định tại các điểm a, d khoản 3 Điều 18 Luật giao thông đường bộ.

Điều 18. Dừng xe, đỗ xe trên đường bộ

“ ...

3. Người điều khiển phương tiện khi dừng xe, đỗ xe trên đường bộ phải thực hiện quy định sau đây:

a) Có tín hiệu báo cho người điều khiển phương tiện khác biết;

...

d) ... nếu xe đỗ chiếm một phần đường xe chạy phải đặt ngay biển báo hiệu nguy hiểm ở phía trước và phía sau xe để người điều khiển phương tiện khác biết, ...”

Do vậy Phạm Thanh B đã phạm vào tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự;

Điểm a khoản 1 điều 260 Bộ luật hình sự quy định: “Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000đồng đến 100.000.000đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm”.

a) Làm chết người;

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ, xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây mất trật tự trị an tại địa phương, hậu quả làm 1 người chết. Do vậy cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

[4] Xét nhân thân bị cáo cũng như các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự thấy rằng: Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình và bị cáo đã tự nguyện bồi thường tổn thất tinh thần cho gia đình người bị hại số tiền 80.000.000đồng. Nay đại diện gia đình người bị hại không yêu cầu phải bồi thường gì khác và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Hơn nữa trong vụ án này người bị hại cũng có một phần lỗi là uống rượu khi tham gia giao thông (nồng độ cồn Ethanol trong máu là 140,793mg/100ml và không đội mũ bảo hiểm khi tham gia giao thông). Nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Hội đồng xét xử thấy khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, đáng được khoan

hồng và có đủ điều kiện để áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, không cần thiết bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù, mà cho bị cáo hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách và giao cho chính quyền địa phương nơi bị cáo thường trú giám sát, giáo dục với mức án như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cũng đủ để răn đe, giáo dục chung cũng như tạo điều kiện giúp bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm và trở thành công dân có ích cho xã hội.

[5] Về phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 điều 260 Bộ luật hình sự, bị cáo có thể bị phạt bổ sung cấm hành nghề từ 01 đến 05 năm. Tuy nhiên Hội đồng xét xử xét thấy, lái xe là nghề duy nhất của bị cáo, hơn nữa trong trường hợp này bị cáo phạm lỗi đỗ xe không có biển cảnh báo nguy hiểm ở phía trước và phía sau xe để báo cho người điều khiển phương tiện khác biết, người bị hại điều khiển xe mô tô cũng có lỗi đó là điều khiển xe trong tình trạng đã uống rượu nên cần tạo điều kiện để bị cáo trở lại làm việc và kiếm sống. Do vậy, không cấm hành nghề đối với bị cáo là phù hợp.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Sau khi xảy ra tai nạn bị cáo đã cùng gia đình đến thăm hỏi bồi thường về tính mạng, tổn thất tinh thần, thiệt hại về tài sản cho gia đình bị hại với số tiền 80.000.000đồng (tám mươi triệu đồng). Ông Vũ Tuấn M đại diện cho gia đình người bị hại đã nhận đủ số tiền trên, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Đối với 01 ô tô đầu kéo BKS: 19C- 168.43 kéo theo rơ moóc BKS: 19R - 011.81 bị hư hỏng sau tai nạn giao thông, tổng giá trị sửa chữa, thay thế là 550.000 đồng. Anh Nguyễn Văn X là chủ sở hữu không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên không xem xét giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng:

Cần trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe ô tô hạng FC mang tên Phạm Thanh B. Tịch thu tiêu hủy mẫu vật cơ quan giám định hoàn trả.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Thanh B phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Phạm Thanh B 15 (mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30(Ba mươi) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Phạm Thanh B cho Ủy Ban nhân dân xã T, huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy mẫu trả A1 và M1 còn lại sau giám định và Bao gói được niêm phong trong cùng Bao gói giấy “Mẫu trả”. Trả lại cho bị cáo Phạm Thanh B 01 giấy phép lái xe lái xe ô tô hạng FC số: 250171017657 mang tên Phạm Thanh B (Vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thành phố Phúc Yên với chi cục thi hành án thành phố Phúc Yên lập ngày 20 tháng 5 năm 2022).

Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án; buộc bị cáo Phạm Thanh B phải chịu 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND thành phố Phúc Yên;
- Công an thành phố Phúc Yên;
- Thi hành án dân sự thành phố Phúc Yên;
- Cơ quan THA hình sự có thẩm quyền;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở Tư pháp Phú Thọ
- Bị cáo; Lưu HS, VP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Vũ Quốc Bình