

Bản án số: **123/2021/HS- ST**
Ngày: 26-11-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hồng Lĩnh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Sỹ Tiến và bà Hoàng Thị Lý.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hiền- Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hương- Kiểm sát viên.

Trong ngày 26/11/2021 tại Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai tỉnh Nghệ An mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 116/2021/TLST-HS ngày 12/11/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 196/2021/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Mai Trọng G**, sinh ngày 15 tháng 6 năm 1990 tại thị xã NS, tỉnh Thanh Hóa; tên gọi khác: Không; nơi cư trú: Thôn N, xã TL, thị xã NS, tỉnh Thanh Hóa ; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông: Mai Trọng L (đã chết) và bà Mai Thị C, sinh năm 1964; anh chị em ruột: Có 03 người, bị cáo là con thứ ba; Vợ , con: Chưa có; tiền án, tiền sự: không

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/9/2021 cho đến nay tại nhà Tạm giữ Công an thị xã Hoàng Mai. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Mai Trọng G: Ông Phạm Văn H - Trợ giúp viên pháp lý thuộc trung tâm trợ giúp pháp lý chi nhánh số 1, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

- Những người tham gia tố tụng khác:

Người chứng kiến: Anh Nguyễn Văn C, sinh năm 1980. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ ngày 26/9/2021, Mai Trọng G đang ở ngoài đường gần nhà tại thôn Ninh Sơn, xã Trường Lâm, thị xã NS, tỉnh Thanh Hóa thì nảy sinh ý định mua ma túy về sử dụng. Do không có điện thoại nên G đã mượn điện thoại của một người lạ đi trên đường gọi cho một người tên Q ở QT, thị xã Hoàng Mai (*G không biết rõ họ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể*) rủ góp tiền đi mua ma túy thì Q đồng ý. Q điều khiển xe mô tô ra nhà G chờ G đi đến khu vực Cầu Hồ thuộc xã TL, thị xã NS, tỉnh Thanh Hóa mua ma túy về cả hai cùng sử dụng hết. Sau đó, G và Quân cùng đi đập sắt vụn để lấy tiền mua ma túy tiếp thì đập được được 30kg sắt, bán được 325.000 đồng. Lúc này Q rủ G vào nhà chơi, trên đường đi, cả hai vào quán nước gần trạm thu phí để uống nước, Q đưa cho G số tiền 100.000 đồng, còn lại Q cầm và đi trả tiền nước. Sau đó, Q chở G vào ngã tư đối diện cửa hàng điện máy Nhật Anh Trung thuộc khối Bắc Mỹ, phường Quỳnh Thiện, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An thì dừng lại nói với G “*đứng đợi đây chờ anh tý, anh đi lấy đồ*” Biết là Quân đi mua ma túy để sử dụng nên G đứng chờ. Khoảng 15 phút sau, Quân đến và đưa cho G một gói ma túy được bọc bên ngoài bằng ni lông màu trắng rồi nói “*đợi anh tý để anh đi mua đồ*” (G hiểu là đi mua bơm tiêm và nước cất) thì G ngồi đợi và để gói ma túy mua được dưới đất bên cạnh chỗ ngồi. Đến 09 giờ 50 phút cùng ngày, khi G đang ngồi đợi Q thì bị Công an xã Quỳnh Trang, thị xã Hoàng Mai kiểm tra và phát hiện, thu giữ một gói nhỏ bọc bằng ni lông trắng hình chữ nhật có kích thước (4x2,5)cm, bên trong có 01 mảnh giấy đựng các chất bột trắng (nghĩ là ma túy loại Heroine) ở bên cạnh chỗ G ngồi. Mai Trọng G đã khai nhận gói ma túy thu giữ là của G và Quân vừa mua được để sử dụng. Công an xã Quỳnh Trang đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và niêm phong vật chứng.

Cơ quan CSĐT Công an thị xã Hoàng Mai đã tiến hành trưng cầu giám định Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An về chất ma túy và khối lượng ma túy. Tại kết quả giám định số 1345/KL-PC09(Đ2-MT) ngày 01/10/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Mai Trọng G gửi tới giám định là ma túy (Heroine). Chất bột màu trắng thu giữ của Mai Trọng G có khối lượng là 0,11g (không phẩy mười một gam).

Về vật chứng, tài sản thu giữ và xử lý:

- 01 (một) phong bì thư bưu điện đã được dán kín các mép dán, bên trên có đầy đủ chữ ký của Hội đồng niêm phong, hình dấu của Cơ quan CSĐT Công an thị xã Hoàng Mai và chữ ký của đối tượng Mai Trọng G. Bên trong phong bì thư chứa 0,04g (không phẩy bốn gam) chất bột màu trắng là ma túy (Hêrôin) còn lại sau khi đã được lấy mẫu giám định và bao bì niêm phong cũ.

Cáo trạng số 121/CT-VKSHM ngày 09/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai đã truy tố bị cáo Mai Trọng G về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện VKS nhân dân thị xã Hoàng Mai vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như cáo trạng và đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Mai Trọng G phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249,

điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS đề nghị xử phạt bị cáo Mai Trọng G từ 12 đến 15 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy 0,04 gam ma túy Heroin còn lại sau khi lấy mẫu giám định.

Về án phí: Miễn tiền án phí cho bị cáo vì thuộc hộ nghèo.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày lời bào chữa. Bị cáo Mai Trọng G thuộc gia đình hộ cận nghèo năm 2021, thuộc đối tượng được trợ giúp pháp lý miễn phí. Người bào chữa cho bị cáo thống nhất về tội danh, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt như đại diện Viện kiểm sát trình bày là đúng. Đề nghị HĐXX xem xét chính sách khoan hồng của nhà nước đối với người nghèo phạm tội. Đề nghị HĐXX căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS xử phạt bị cáo Mai Trọng G mức án 12 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung và miễn tiền án phí cho bị cáo.

- Tại phiên tòa bị cáo Mai Trọng G khai nhận hành vi phạm tội đúng như cáo trạng truy tố. Bị cáo không có bổ sung gì cho lời bào chữa của người bào chữa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo Mai Trọng G đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã truy tố. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng và các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ vụ án do đó đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 09 giờ 50 phút ngày 26/9/2021 tại khu vực khối Bắc Mỹ, phường Quỳnh Thiện, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An, Mai Trọng G đã có hành vi tàng trữ 0,11gam ma túy (Heroin) với mục đích để sử dụng, nhưng chưa kịp sử dụng thì bị Công an thị xã Hoàng Mai phát hiện bắt quả tang. Bị cáo Mai Trọng G không được cơ quan nhà nước có thẩm quyền cho phép tàng trữ chất ma túy. Bị cáo Mai Trọng G có năng lực chịu trách nhiệm hình sự. HĐXX xét thấy hành vi của bị cáo Mai Trọng G đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS như cáo trạng truy tố là đúng người, đúng pháp luật.

[3]. Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm s khoản 1

Điều 51 BLHS. Do đó cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo G thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[4]. Hành vi phạm tội của bị cáo Mai Trọng G có tính chất nghiêm trọng. Đã trực tiếp xâm hại đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của nhà nước. Mặc dù bị cáo nhận thức được ma túy là chất gây nghiện, ảnh hưởng xấu đến sức khỏe, nòi giống và nhân cách con người, làm băng hoại đạo đức xã hội. Là một trong các nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác. Nên pháp luật hình sự Nhà nước ta đã nghiêm cấm mọi hành vi tàng trữ, mua bán, vận chuyển trái phép chất ma túy. Bị cáo thuộc gia đình hộ cận nghèo nhưng không chăm lo lao động để phát triển kinh tế gia đình và bản thân mà đi vào con đường nghiện ma túy. Do đó, cần phải lên mức án nghiêm đối với bị cáo, cần thiết phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo để giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung tội phạm.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của BLHS, người phạm tội có thể bị phạt tiền từ 5.000.000đ đến 500.000.000đ. Xét bị cáo Mai Trọng G thuộc gia đình hộ cận nghèo năm 2021. HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Về biện pháp tư pháp: Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai có thu giữ 0,04 gam ma túy Heroin còn lại sau khi lấy mẫu giám định được niêm phong vào 01 (một) phong bì thư bưu điện, được dán kí, niêm phong theo đúng quy định. HĐXX căn cứ vào Điều 47 của BLHS, Điều 106 của BLTTHS tịch thu tiêu hủy số ma túy heroin còn lại sau khi lấy mẫu giám định.

[7]. Về án phí: Bị cáo được miễn tiền án phí vì thuộc gia đình hộ cận nghèo năm 2021.

[8]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

[9]. Đối với người đàn ông tên Q là người mua ma túy về để cùng sử dụng với bị cáo, Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành xác minh tại phường Quỳnh Thiện thị xã Hoàng Mai nhưng không làm rõ được nên không có căn cứ để xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS.

Tuyên bố bị cáo Mai Trọng G phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Mai Trọng G 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/9/2021.

2. Về biện pháp tư pháp: Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS, điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS. Tịch thu tiêu hủy 0,04 gam ma túy Heroin còn lại sau khi lấy mẫu giám định niêm phong vào 01 (một) phong bì thư bưu điện, được dán

kí, niêm phong theo đúng quy định. Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/11/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra công an thị xã Hoàng Mai và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai.

3. Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Miễn tiền án phí cho bị cáo Mai Trọng G.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND thị xã Hoàng Mai;
- THADS;
- TAND tỉnh Nghệ An.
- VKS tỉnh Nghệ An.
- Lưu VP, HS;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Phạm Hồng Linh

