

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HẢI HẬU
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 34/2022/HS-ST
Ngày 02-6-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HẢI HẬU, TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Ngô Thị Hòe.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Thúy Mùi - Giáo viên trường THPT A Hải Hậu;

Ông Phạm Văn Lịch – Cán bộ nghỉ hưu tại thị trấn Yên Định.

- Thư ký phiên toà: Bà Phạm Thị Hồng Thắm - Thư ký Toà án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Thành Long - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm kín vụ án hình sự thụ lý số: 30/2022/TLST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 31/2022/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Đỗ Văn H, sinh năm 1995; nơi sinh, nơi cư trú: Xóm Trần Hiền, xã Hp, huyện HH, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn Tú, sinh năm 1970 và bà Nguyễn Thị Ngát, sinh năm 1972; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 24-01-2022 đến nay.

- Bị hại: Cháu Đỗ Nhật A, sinh ngày 02/01/2007.

Người đại diện hợp pháp cho bị hại: Anh Đỗ Văn B, sinh năm 1975.

Cùng nơi cư trú: Tổ dân phố số 5, thị trấn TL, huyện HH, tỉnh Nam Định.

- Người làm chứng: Cháu Nguyễn Quốc A1, sinh ngày 05/11/2005.

Người đại diện hợp pháp cho cháu Nguyễn Quốc A1: Anh Nguyễn Văn M, sinh năm 1983.

Cùng nơi cư trú: Tổ dân phố số 14, thị trấn TL, huyện HH, tỉnh Nam Định.

(Có mặt bị cáo, anh B; vắng mặt cháu A, cháu Quốc A1, anh M).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đầu tháng 06-2020, qua mạng Zalo, Đỗ Văn H quen biết và nảy sinh tình cảm với cháu Đỗ Nhật A. Cuối tháng 8 năm 2020, H điều khiển xe mô tô Yamaha Exciter, biển kiểm soát (BKS) 18H1- 467.46 đến gặp A; cháu A rủ H đến nhà thờ đồ xã Hải Lý, huyện Hải Hậu chơi. H chở cháu A đến gần nhà nghỉ Hoa Phượng thuộc tổ dân phố số 4, thị trấn Cồn, huyện Hải Hậu thì nói với cháu A “vào đây nghỉ tí!”, không thấy A nói gì, H liền điều khiển xe vào nhà nghỉ. H thuê phòng 105, cả 2 nằm trên giường nói chuyện. H ôm và hôn môi cháu A, dùng tay trái sờ bên ngoài áo ngực. Cháu A và H tự cởi quần áo của mình ra, H nằm đè lên, cho dương vật đã cương cứng vào âm đạo của cháu A khoảng 3- 4 phút thì xuất tinh. Đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, H trả phòng, chở cháu A về nhà. Ngày 7-4-2021, gia đình đưa cháu A đi khám bệnh thì phát hiện A đang mang thai 32 tuần. Ngày 13-5-2021, cháu A sinh con gái tại Bệnh viện đa khoa huyện Hải Hậu, đặt tên Đỗ Trâm Anh. Khi cháu A sinh con, bị cáo đã đưa đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 10.000.000đ và cùng ở lại chăm sóc mẹ con cháu A.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tình dục số 4069/C09-TT1 ngày 04-6-2021 của Viện khoa học hình sự Bộ công an kết luận: Dương vật của Đỗ Văn H đáp ứng cương cứng khi kích thích.

Tại bản kết luận giám định pháp y về sinh học số 6119/C09-TT3 ngày 18-8-2021 của Viện khoa học hình sự Bộ công an kết luận: Đỗ Nhật A và cháu Đỗ Trâm Anh có quan hệ huyết thống mẹ đẻ - con đẻ. Đỗ Văn H và cháu Đỗ Trâm Anh không có quan hệ huyết thống cha đẻ - con đẻ.

Quá trình điều tra còn xác định: Tháng 3 năm 2020, Nguyễn Quốc A1, sinh ngày 05-11-2005, trú tại tổ dân phố số 15, thị trấn TL, huyện HH quen biết với cháu Đỗ Nhật A qua mạng Facebook. Khoảng 12 giờ trưa một ngày đầu tháng 7-2020, Quốc A1 và cháu A đã quan hệ tình dục với nhau tại căn nhà bỏ hoang ở gần nhà.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tình dục số 02/TD ngày 18-01-2022 của trung tâm pháp y tỉnh Hà Nam kết luận: Trên cơ thể và bộ phận sinh dục ngoài của Nguyễn Quốc A1 không thấy xây sát, rách da, bầm tụ máu do ngoại lực; năng lực tình dục bình thường. Tại bản kết luận giám định pháp y về sinh học số 8845/C09-TT3 ngày 21-12-2021 của Viện khoa học hình sự Bộ công an kết luận: Nguyễn Quốc A1 và cháu Đỗ Trâm Anh có quan hệ huyết thống cha đẻ - con đẻ.

Cáo trạng số 30/CT-VKSHH ngày 28-4-2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu đã truy tố bị cáo Đỗ Văn H về tội “Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi” theo quy định tại khoản 1 Điều 145 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo thành khẩn khai nhận đã thực hiện hành vi đúng như nội dung vụ án đã nêu trên. Bị cáo gửi lời xin lỗi bị hại và xin được tự nguyện bồi thường tổn thất về sức khỏe, tinh thần cho bị hại số tiền 5.000.000đ. Đại diện hợp pháp của bị hại xác nhận: Khi cháu A sinh con, bị cáo đã đưa 10.000.000đ đến bệnh viện cùng gia đình bị hại chăm sóc mẹ con cháu A. Vì vậy, quá trình điều tra, bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại đã không yêu cầu bị cáo phải bồi thường. Do đã có tình cảm với nhau nên trước khi bị bắt giam, bị cáo vẫn qua lại thăm nom, chăm sóc mẹ con cháu A. Tại phiên tòa, bị cáo tự nguyện bồi thường cho cháu A số tiền 5.000.000đ, đại diện hợp pháp của bị hại chấp nhận, đã nhận tiền và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm, đề nghị Hội đồng xét xử xét giảm tối đa hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật áp dụng như Cáo trạng số 30/CT-VKSHH ngày 28-4-2022 và đề nghị Hội đồng xét xử: Chấp nhận sự tự nguyện bồi thường giữa bị cáo và bị hại. Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn H phạm tội “Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi”. Căn cứ khoản 1 Điều 145; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đỗ Văn H từ 21 tháng đến 24 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 24-01-2022.

Trong phần tranh luận, Kiểm sát viên, bị cáo, đại diện hợp pháp cho bị hại không có ý kiến tranh luận.

Nói lời sau cùng, bị cáo ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo có cơ hội phấn đấu trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hải Hậu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra; lời khai của bị hại, đại diện hợp pháp cho bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác được lưu trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng cuối tháng 8 năm 2020, tại nhà nghỉ Hoa Phượng thuộc tổ dân phố số 4, thị trấn Cồn, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định, Đỗ

Văn H đã có hành vi quan hệ tình dục với cháu Đỗ Nhật A 01 (một) lần, khi cháu A mới 13 tuổi 7 tháng 29 ngày. Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 145 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ.

[3] Xét hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi giao cấu với người dưới 16 tuổi của bị cáo không những xâm phạm đến thân thể, sức khỏe, nhân phẩm, danh dự, gây ảnh hưởng đến tâm sinh lý của người chưa đủ tuổi thành niên mà còn ảnh hưởng đến văn hóa, thuần phong mỹ tục, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Do đó, cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo, nhằm trừng trị giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Trong vụ án này, bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại được đại diện hợp pháp của bị hại chấp nhận và xin giảm nhẹ hình phạt. Vì vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt: Xét tính chất, mức độ nguy hiểm từ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo khỏi cộng đồng xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp. Tuy nhiên, bị cáo là người có nhân thân tốt, sau khi sự việc xảy ra đã tự nguyện chịu một phần trách nhiệm được bị hại ghi nhận. Hơn nữa, trong vụ án này, bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng và được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ. Vì vậy, cần xem xét giảm nhẹ một phần, cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp hơn mức hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp pháp luật.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Do bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại đều không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không giải quyết.

[7] Nguyễn Quốc A1, sinh ngày 05/11/2005 có hành vi quan hệ tình dục với cháu Đỗ Nhật A khi cháu A mới 13 tuổi 06 tháng dẫn đến việc cháu A có thai và sinh con. Tuy nhiên, thời điểm quan hệ tình dục với cháu A, Nguyễn Quốc A1 mới 14 tuổi 8 tháng nên hành vi của Nguyễn Quốc A1 không đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Do vậy, Cơ quan tố tụng không xử lý bằng pháp luật đối với Nguyễn Quốc A1 là phù hợp.

[8] Án phí: Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[9] Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 145; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn H phạm tội “Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi”. Xử phạt Đỗ Văn H 18 (M tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24 tháng 01 năm 2022.

2. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23, 26, 27 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Đỗ Văn H phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nam Định;
- Sở tư pháp tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện Hải Hậu;
- Công an huyện Hải Hậu;
- UBND xã Hải Phú;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Hồ sơ vụ án;
- Lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Ngô Thị Hòe

